

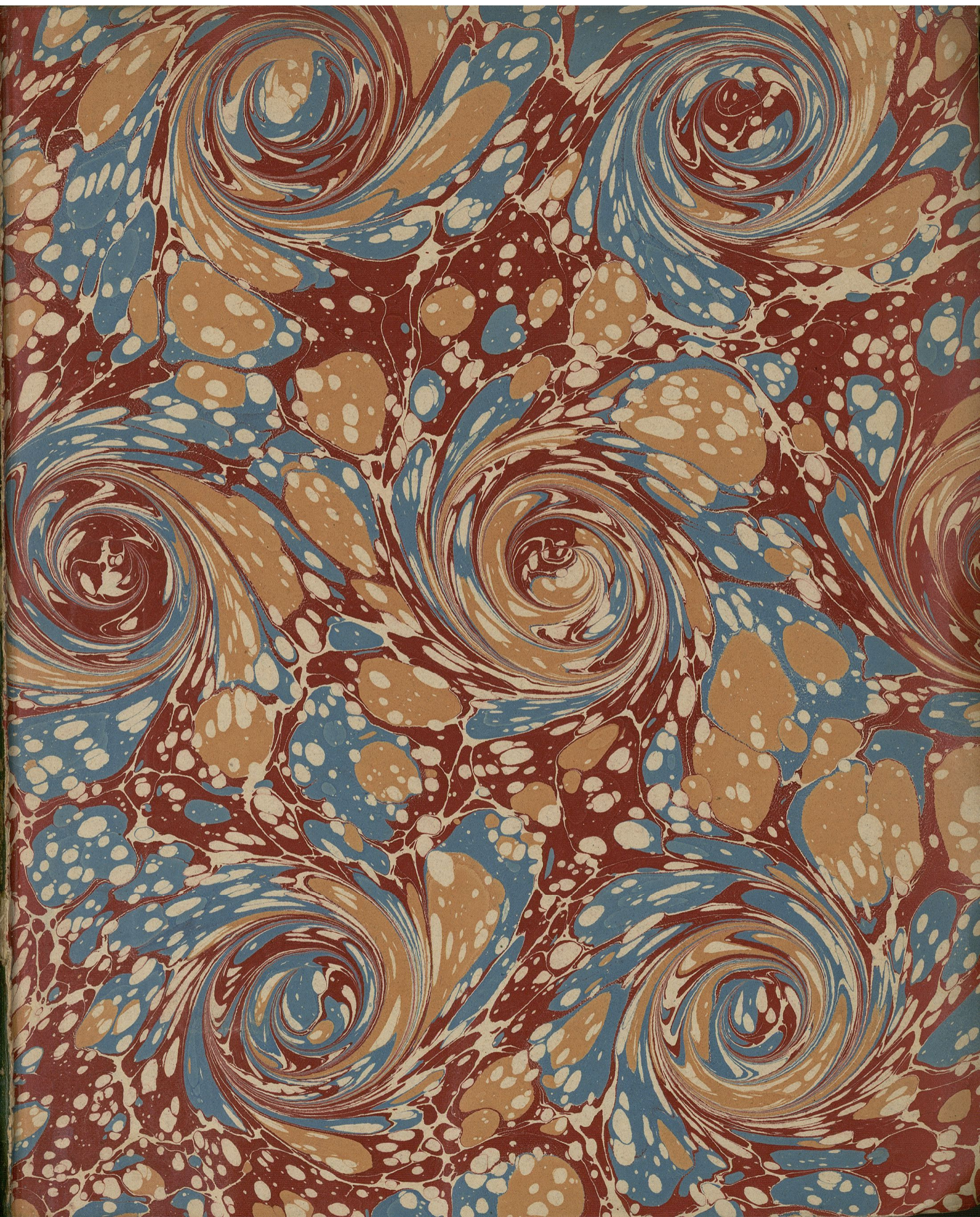
BIBLIOTHEQUE DE L'UNIVERSITE

FACULTÉ
DE
THÉOLOGIE
DE PARIS
THÈSES

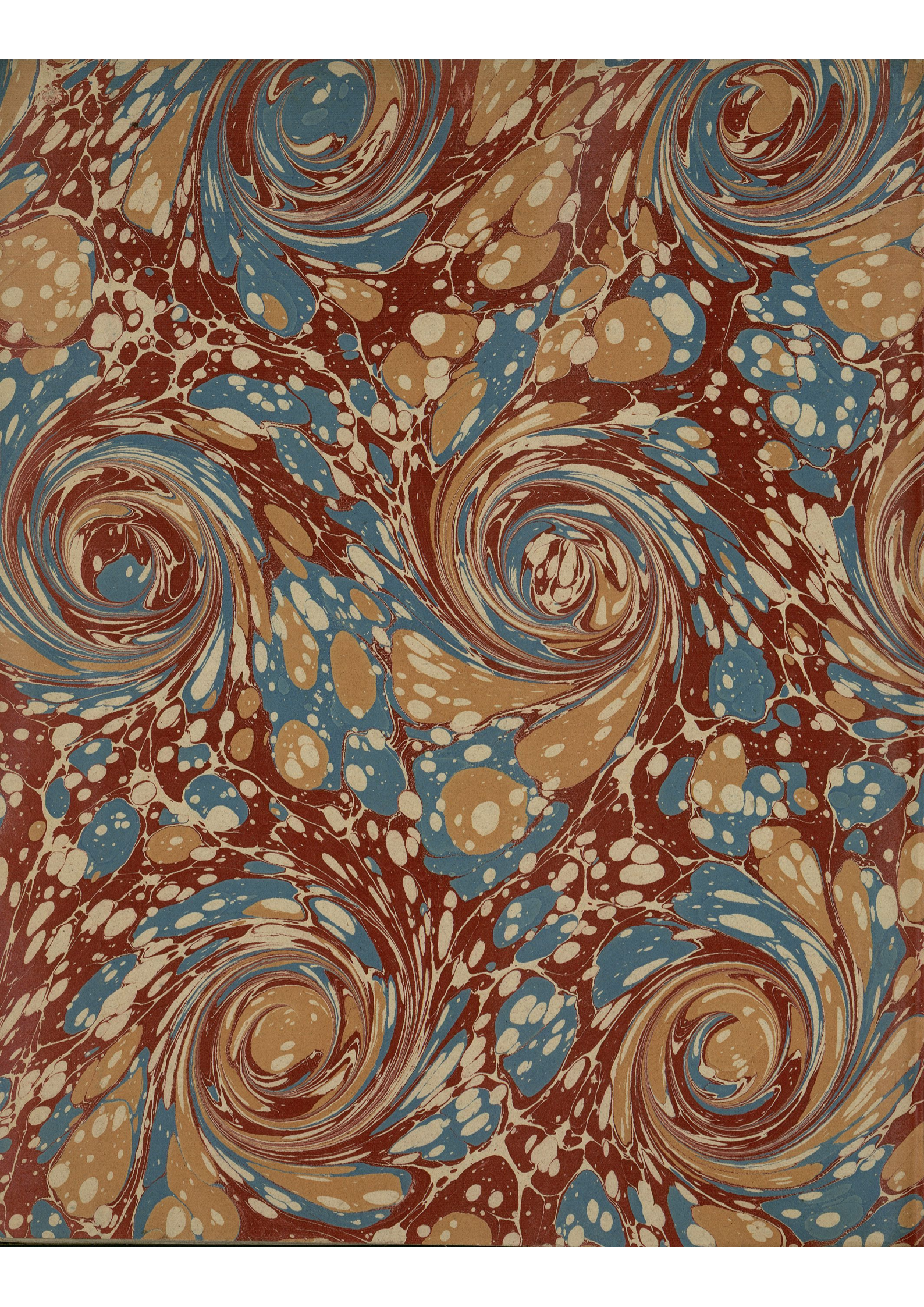
BIBL.
DE
L'UNIVERSITÉ
MS.
692

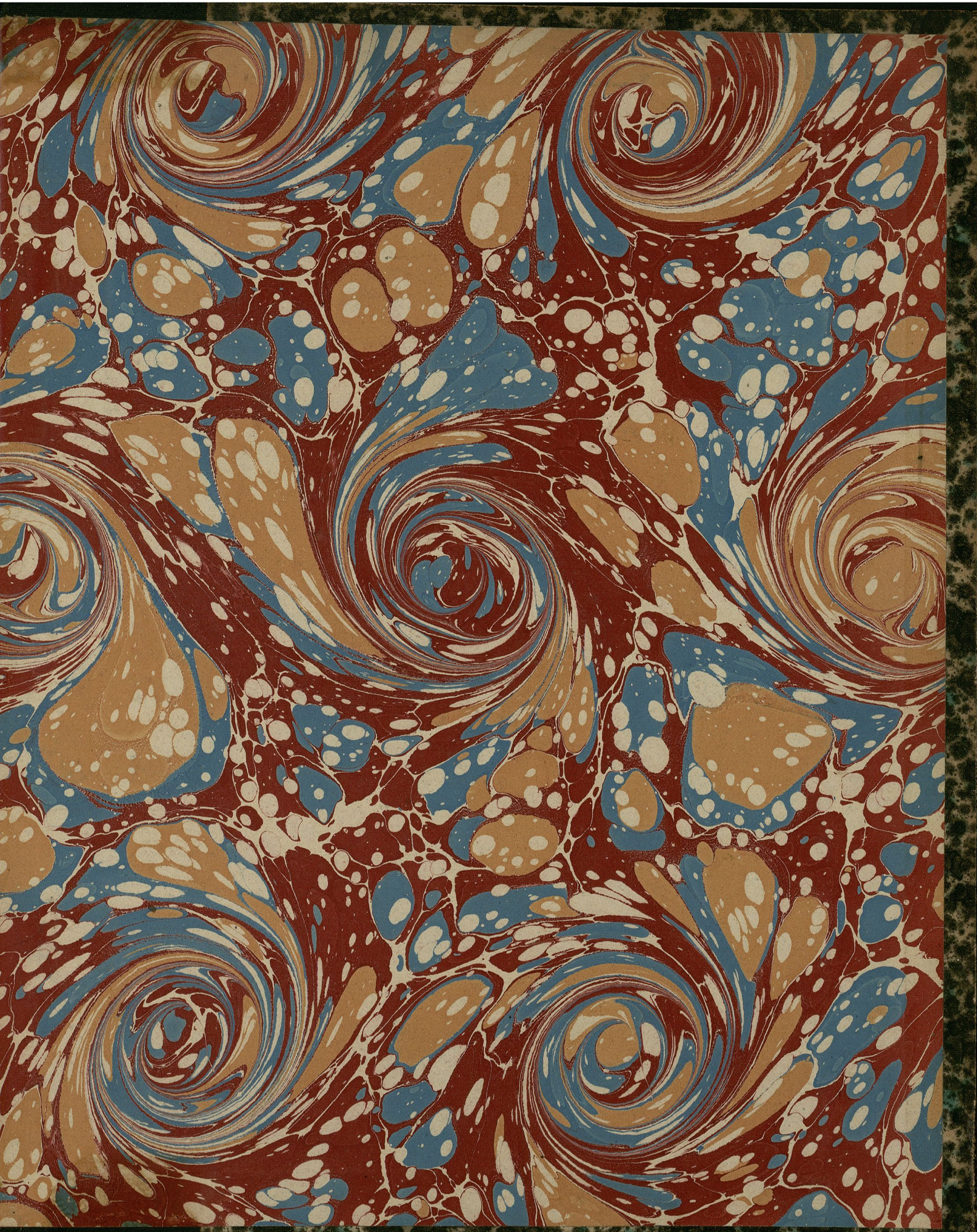


BIBL.
DE
L'UNIVERSITÉ
MS.
692



Volume de 409 feuillets
(moins 28, 26 et 346)
20 Juin 1912





AVSPICE. PRÆSIDEQVE. DOCTORE. MARET.

HONORABILI. DECANO.

323

AVSPICE. PRESIDIOVE DOCTORE. MARET.

HONORABIL. DECANO.

De Intentione in Ministro et in Subjecto Sacramenti.

Inter quæstiones quæ Dicendo De Sacramentis occurrunt, indubium videtur Intentionem in Ministro vel in Subjecto Sacramentorum maxime esse momenti in Theologiâ, tum quia actuum humanorum validitas et moralitas præsertim ex Intentione agentis Desumuntur, tum quia fundamentale hoc punctum, argumentis et risu, de more suo, Protestantæ impugnaverunt.

Dicendum est nobis in triplici articulo:

- 1º De Intentione in Genere spectatâ.
- 2º De Intentione in Ministro Sacramentorum.
- 3º Denique De Intentione in Sacramentorum Subjecto consideratâ.

Articulus I.

De Intentione in Genere.

Philosophi et Theologi optimè Definiunt
Intentionem in genere Spectatam: actum liberum
voluntatis ad finem per media tendentis.

Voluntas, ut rectè observat Bossuetius noster in
Libro de Libero Arbitrio, est vis libera quæ nullo vinculo
nullâque interiore vel exteriori necessitate cogi potest.
Quamobrem sapissimè Dixerunt antiqui sapientem, vel
Catenatum, liberum esse. Manum meam ad thus
cremandum anti idolum Iovis, sed nunquam meam
voluntatem ad huic adorationi assentiendum. Deus
ipse, secundum omnes theologos, hominis voluntatem
non juxta beneplacitum suum immediate cogit sed
mediate tantum, cogitationes mutando, obices amo-
vendo... Sic Dixit Spiritus Sanctus Deum hominis
Cor præ manibus habere.

Omne exercitium Voluntatis actus vocatur.
Actus autem ille vario nomine pro variâ naturâ
nuncupari posset. Sic, Dicitur:

I. Elicitus Si totus in foro interno voluntatis
ponitur, nec terminum in actione exteriori habeat.
Sic: voto populum in templo alloqui; actus ille
elicitus est quia in statu puræ volitionis remanet.

II. Imperatus Si contra, ab elicto fiat externus
Sic: Alloquor populum.

Distinguiamus adhuc actum Deliberatum et
actum indeliberatum:

I. Indeliberatum qui procedit ex principio
extrinseco et motibus primis, sine plenâ
cognitione finis et advertentiâ plena voluntatis. Sic
manum ad procavendum ictum extendo.

394

Actus In Deliberatus vocatur actus hominis, quasi ex homine animali procedens, et regulis morum non Subjicitur, ut patet. Moralitas enim actus non ex puro instinctu Desumenda est.

2. Deliberatum qui procedit ex principio intus. Seco cum cognitione finis et advertentia voluntatis. Qui dicitur contra, actus humanus et regulis morum Subjicitur, utpoti ex rationali agente procedens.

Inter actus Deliberatos, Distinguo:

Actum liberum qui ponitur cum plenā electione agendi vel non agendi: secus dicitur coactus.

Actum Intentionatum positum cum speciali voluntatis Directione ad talem finem. Secus dicitur indifferens. Sic: moveo manum sine præconceptā intentione; actus est indifferens - sed, moveo manum ad percutiendum aggressorem; actus est contra, intentionatus.

Diximus actum Humanorum moralitatem ex fine, ex intentione agentis, Desumi; sed non solum ex intentione quam habuit agens agendo, sine actus imperatus fuerit, sed etiam consilium inveniundo agendi, sine licitus remanserit? Et hoc patet; siquidem voluntas tota intus est, et peccati malitia tota in voluntate est ut observat S. Augustinus (De Lib. Arbitrio).

Unde Leges Humanæ, intentionem sine aliquo actionis tentamine non eodem supplicio ac actionem ipsam puniunt. Sed posito actionis aliquo principio, tunc an agens sine vel cum intentione egerit, sedulo inquirunt et scrutantur. Deus vero, eorum scrutator, intentionem solam reprobatur et punit ut actum ipsum, elicitus vel imperatus ponatur. Utrique Legislator in limite scientiæ suæ Dijudicat.

Scholastici veteres, ut diversa Intentionum genera assignarent, multum olim insudaverunt. Quarum sequitur completus et quàm brevissimus ordo. Actus, seu ratione principii, seu ratione termini, poni potest cum octuplici intentione:

1. Actualis intentio, est voluntas praesens propositum, cum attentione ad opus hic et nunc confectum. Sic, baptizo intentus in Sacramentum hic et nunc collatum.

2. Virtualis, illa est impulsu cuius ago hic et nunc, etsi cessaverit intentio, velut campana sonum, etsi iam non moveatur, emittebat, qui tamen verè sonus est. Sic vocatus ad conferendum Baptismum, Ecclesiam peto cum intentione baptizandi. Induo sacra ornamenta et deinde, Sacramentum de illo minimè cogitans confero. Validum est quia perseverare censetur iniciativa intentio dummodo, longum non fuerit intervallum temporis interjectum.

3. Habitualis intentio est facilitas aliquid faciendo ex frequentissima praxi contracta. Repetitur in ebriis, in somnambulis.

4. Interpretativa seu melius praesumpta illa est quae à subiecto habenda, si hic et nunc esset rationis compos, praesumitur.

5. Absoluta quae confertur Sacramentum sine ulla restrictione apposita.

6. Conditionalis est intentio administrandi cum conditione quae triplex distinguitur ratione temporis: De praeterito tempore; v.g. Ego te baptizo si iam non baptizatus fueris antea — De praesenti sic: ego te baptizo si tu es rationalis creatura — De futuro: ego te absolvo si futurus es sacerdos.

Ratione autem modi, conditio est possibilis vel impossibilis, bona vel turpis, gravis vel ridicula.

7. Interna, si minister confert Sacramentum, habendo ceremonias ut in se sacras, vel saltem ut sacrae reputatae in Christiana religione.

8. Externa vero si minister, servatis ritibus ceremoniis, hunc tamen in mente ridiculum vel inutilem habet. Hicce duobus terminis, etsi obscuri sint, Deficiente alio, utimur.

This positis, certum est aliquam intentionem in Ministro vel in Subiecto Sacramentorum requiri. Susceptio vel Collatio Sacramenti, ut non sint actus indifferentes sed actus humani verè et propriè et effectus capaces, intentionatæ esse debent. Ex se, materia et forma Sacramentorum ad varios fines indifferenter intendunt: sic effusio aquæ ad corpus ablucendum, ad irrigandos flores, ad libandum Iovi, fieri posset: s. d per solam agentis intentionem talis finis inter omnes determinatur. Secus, prolatis solum sacramentalibus verbis, jocosè vel seriò, Sacramentum validè confertur. Sic, presbyter vel monachus in refectario cap. XXVI Evangelii secundum matthæum legens, ubi consecratoria verba referuntur, vinum omnesque in mensis appositos panes validè consecraret. Eò tamen venere Carlstadt Bucer et Luther plurimique inter Reformatores.

Articulus II.

De Intentione in Ministro.

Quanam esse Debeat Ministri Sacramentorum intentio ut sit dispensator mysteriorum Dei?

Eugenius IV papa, in celebri ad Armenos Decreto, dicit: Omnia sacramenta tribus perficiuntur, videlicet re tanquam materia, verbo tanquam forma, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, habendâ in Ministro. Quarum si una Desit non perficitur sacramentum collatum.

Ergo intentio in ministro requiritur faciendi quod facit Ecclesia catholica, catholicus ipse vel non sit. non enim necesse est ut intendat minister quod

intendit Ecclesia, solummodo autem intendat facere
quod facit Ecclesia, quod valde aliud est ut patet.
In priori sententia, opoteret ministrum, quod
intendit Ecclesia, intendere id est gratiam conferre
sacramentalem, habem originale ablueri ... Altamen
computum omnes habemus valere Baptismum, vel
ab haeretico, vel imò ab infideli collatum, sola lege
intenderit quod Ecclesia intendit facere, cui non
adhaerere censetur.

Per se patet, ob reverentiam Sacramentis
debitam, non sufficere intentionem habituales in
ministro. Item de Præsumptâ seu Interpretativâ; nam
sancta sancti tractanda sunt. In Subjecto permittuntur
et sufficiunt quia non eadem est in ministro confe-
rendi, quàm in Subjecto suscipiendi, necessitas.

Intentio Actualis in ministro valde exoptanda
foret, sed non exigenda, ob naturam imbecillitatem,
theologi hanc habent. Actus esse potest humanus,
videlicet deliberatus intentionatusque, licet non ex
præsentia sed ex præterita et moraliter perseverante
intentione procedat. Diximus moraliter; oportet
enim inter intentionem et actum, non esse adeo
notabile tempus ut interruptio in volitione supponatur.

Sola requiritur virtualis intentio, moraliter
tamen perseverans.

De Intentione Internâ vel externâ ab amicis
ducentis circiter, grave inter Theologos bellum
exortum est. Scinduntur adhuc, externumque scin-
duntur ut providere est. Cum non sit nostrum inter
illos tantam componere litem, duas opiniones
simpliciter exponendas nobis visum est.

Multi, et non ignobiles, affirmant Intentionem
Externam sufficere, et argumentantur ex Ecclesie
praxi quæ verum habet Baptismum ab haeretico
vel etiam ab infideli collatum, quibus interna
intentio, profecto non supponitur. Aliunde,

inquirunt, impossibile est Christum voluisse fideles Ecclesie suae perpetuis torqueri scrupulis an receperint vel non Sacramentum cum intentione internā collatum.

Alii, inter quos annumerari cupimus, intentionem internam requirunt in Ministro. Secus, juxta illos, non ei supponi posset intentio facienti quod facit Ecclesia cujus internū ritum et caeremonias derideret. Offerunt aliunde textum quemdam Bullae Alexandri VIII, anno 1601, sequentem propositionem expressi damnantis: « Valet Baptismus a ministro collatus, qui omnem ritum externum et formam baptizandi observat, intus verò in corde suo apud se resolvit: non intendo facere quod facit Ecclesia. »

Fatendum est, etsi ritum dirimere noluerit Concilium Tridentinum, secundam opinionem firmiorem vim ex allato textu recipere.

nunc, ad hunc persolvendum articulum, inquiremus an et quomodo Minister Sacramenta administrare possit sub conditione. Condicio est restrictio quaedam Collationi Sacramentorum a Ministro vel a Subiecto apposita quae effectum propositum in Collatione vel Susceptione, suspendit, annihilat, aut saltem notabiliter minuit.

Condicio, ex suprādictis, ratione temporis, dicitur de præterito, de præsenti vel de futuro.

Validè confertur Sacramentum sub conditione præterita vel præsente; nihil enim effectum hic et nunc suspendit: Sic: Ego te baptizo si jam non baptizatus fueris antea — Ego te baptizo si tu es rationalis homo.

Invalidè autem sub conditione future contingente: Sic dicendo: Ego te absolvo si futurus es Sacerdos. non verè datur absolutio hic et nunc, quia deest conferentis Intentio; ne dabitur,

posita etiam lege conditionis, impletaque restrictione, quia tunc ritus sacramentalis jam non existit.

Insuper, puerile esset Sacramentum sub conditione futura necessaria conferre. Sic, Ego te baptizo si per hunc Baptismum, christianus fieri Debeas.

Ratione modi, conditio est, ut dicimus, bona vel turpis, possibilis vel impossibilis, gravis vel ridicula, irritans Sacramentum et de

Administrare sub conditione turpi, vel irritante peccatum est mortale, et invalida collatio. Sic: Ego te absolvo si tale peccatum committere consentias — Ego te baptizo si post baptismum labem originalem servaturus es.

Sub conditione ridicula vel humane scientie incognoscibili probabiliter nullum est Sacramentum. Sic: ego te absolvo si futurus es calvus ante trigesimum annum tuae aetatis — si moriturus es in proelio et non in naufragio.

Gravis irreverentia erga Sacramentum foret Conditionem sine ulla necessitate apponere, quantumvis bonam, possibilem vel in se gravem. Sic, ego te confirmo si perseverare Debeas et de

Est in casu gravis Dubii De valida collatione Sacramenti cujusvis, iterari potest sub conditione praeterita. Nunquam necesse est conditionem aliam voce exprimi. Sic major et sanior pars Theologorum.

Articulus III.

De Intentione in Subjecto.

Certum est Sacramentum invalidè conferri invito vel invito: patet ex ipsomet rationis dictamine Nam iste actus non esset moralis, intentione cum careat.

Admittitur apud omnes Theologos aliquam intentionem in Suscipiente Sacramentum necessariam esse.

Affertur quoque textus Innocentii III in Decretalium libro III, Tit. 42, cap 3: Ille vero qui nunquam consentit sed peritus contradicit, non rem nec characterem Sacramenti suscipit.

Nonnulli laxioris Doctrinae Theologi Docuerunt Sacramentum validè confiri Delirantibus, amentibus, insciis. Non improbatum a Romanis ista Doctrina, etsi, teste Cardinali Franceschi (acta Canonisationis S. Liguorii) canonisando Sancto Liguorio nocuerit. Attamen, communis docetur Sacramenta Extrema-unctionis, Eucharistiae, Confirmationis et Poenitentiae ex solâ intentione praesumptâ seu aliter interpretativâ Suscipientis, posse administrari. Secus vero de Ordine, de matrimonio et de Baptismo adultorum saltem ob graves obligationes illorum receptione contractas.

Diximus adultorum saltem. Ecclesia enim infantes semper baptizavit et adhuc baptizat, in quibus nulla quidem intentio supponi debet. Cum confertur Sacramentum ex solâ Suscipientis praesumptâ intentione, et tamen irrevocabiliter, susceptioque illa non indiget adhesionem Subjecti cum ad usum rationis pervenerit. Ea est Ecclesiae Doctrina et Erasmus aliosque Differendi Baptismi patronos, sumus solemniter esse improbatos. Ceterum ut dixit in sermone 294, S. Augustinus pueri qui alienâ voluntate peccaverunt, alienâ nunc fide justificantur, scilicet fide parentum.

Patet in Subjecto non exigi Intentionem actualem vel etiam virtualem etsi valdè exoptandae sint. Est communis Theologorum opinio; nil mirum si Jansenistae, specialiterque celeberrimus curior

Libri cui titulus (De la Communion fréquente) in
illam Ecclesiam benignitatem, quam maximum habebant
insurrexerint.

Intentio praesumpta aliquando, ut supra diximus,
et intentio habitualis, sapientissimi, sufficient - anno
397, Concilium III celebratum est ubi, canon 34, sta-
tuerunt Synodi Patres: Aegrotantes, si per se non
possunt respondere, cum voluntatis eorum testimo-
nium dixerint, baptizentur. hic rursus de proprie de
intentione habituali agitur in mente sacrosancti
Carthaginensis concilii.

De intentione sub conditione Dicendum
est Subjectum non prohibitu suo posse restrictiones
Dispensationi gratiae divinae apponere. attamen
licet apponere conditionem De praeterito vel de presenti
tempore, dummodo conditioni plane assensit
minister et consequenter ei manifestetur. hinc, idem
hic dicendum, ac supra De intentione conditionali
in ministro sacramentorum.

Nunc De Intentione internâ vel externâ in
Subjecto, breviter disserendum est. hic adhuc occurrunt
theologi acriterque sese impugnant.

Catharinus qui Tridentinae Synodo adfuit,
Contenson, Serry, Luirin, Valmacerès, Natalis
Alexander etc de contentum intentionem internam
non in Subjecto requiri, quæ ne in ministro quidem
requiritur. aut illâ questione De Ministro adhuc
pendente, secunda quæ ii connectitur, probanda
remanebit. Dicunt sufficere ut intentio Subjecti in
ritum externum cadat, materialiter spectatum, modo
Suscipiens exterius agat serio, et imò! quamvis interior
abnueret positivè, et etiam contradiceret et reluctaretur.
His Datis, nihilominus valet sacramentum.

alii, non pauci, inter quas Alexander VIII, et Doctissimus Benedictus XIV, (De Synod. Diocesana) requirunt in Subiecto intentionem cadentem in ritum sacramentalem formaliter spectatum, ut ipsa Ecclesia illum spectare debeat.

Per modum Appendicis loquimur De metu seu Ministro seu subiecto Sacramentorum incusso. an validitati noceat? An verè et radicaliter intentionem omnem destruat.

Actus collationis vel Suspensionis debet esse humanus, id est Deliberatus; atqui nil obstat ut quotidiana experientia testatur, quin actus sit coactus et tamen intentionalis. Sic mercator ad allevandam perituram navem, in mare merces suas projicere cogitur; attamen intentionem habere potest salutis viatorum providendi: actus est simul coactus et intentionalis. Sic in casa nostro.

Distinguendum est inter metum hominis ratione penitus perturbantem adeo ut actus non humanus verè et propriè vocari debeat et tunc, intentione carens, non reputatur valida Collatio vel Susceptio Sacramentorum — et inter metum rationem non nisi leviter turbantem; tunc nascitur vera intentio et validi haberi possunt actus.

Obijciunt indefessè voce Protestantes omnem intentionem prorsus inutilis esse in Subiecto vel in Ministro; quippè agunt Sacramenta ex opere operato, et non ex opere operantis, ut ait Schola.

Nuit ista Protestantium obiectio. Paternum in Doctrinà Catholicà intentionem et alias Dispositiones operantis non gratiam producere per se; attamen, in adultis, rationis capacibus, prorequiruntur, ut receptionis gratiae praeviae conditiones; non quidem

ut productionis Gratia. Nam per solam Sacramenti
collationem producitur sacramentalis gratia, sed
Deficientibus Dignis Dispositionibus, non applicatur.

Unde merito Sacrosancta Tridentina Synodus
Sess 14, cap 4 Dixit: Falso quidam calumniantur
Scriptores catholicos, quasi tradiderint Sacramentum
absque bono motu suscipientium gratiam conferre...
quod nunquam Ecclesia Dei docuit, nec sensit.

Unde concludendum est:

I° Collationem nec Suspensionem Sacramenti
validas esse sine aliquâ intentione in operante,
etsi aliundè agat Sacramentum ex opere operato.

II° In ministro saltem requiri intentionem
virtualem et externam — permitti, positis ponendis,
intentionem conditionalem — nunquam vero habitu-
alem vel praesumptam.

III° In subiecto requiri saltem habituales
et aliquandò, praesumptam sufficere.

IV° In utroque, metum incussum non inferre
intentionem, modo rationis usus remaneat.

Des Sacramens
Dans l'Eglise Grecque

On appelle l'Eglise orientale, l'Eglise
Grecque par opposition aux termes de l'Eglise d'occident
ou l'Eglise Latine. La division de ces deux Eglises
est venue par suite de l'union de ces deux Eglises
qui eut lieu au commencement du 15^{me} siecle
à Constantinople, sous le pape Pie II. Mais elle
fut rompue par le schisme d'union de 1582.

Les Grecs ont sept sacramens, savoir le baptême,
le chrisme, l'eucharistie, le jeûne, la confession,
l'ordination, et le mariage. Les Latins en ont
sept aussi, mais ils les regardent comme des
sacramens de la loi nouvelle, et non comme
des sacramens de la loi ancienne.

Le baptême est le premier sacrement de la loi
nouvelle, et il est nécessaire pour le salut de l'ame.

100

et per hunc modum. Si quis
autem per hunc modum
autem per hunc modum
autem per hunc modum
autem per hunc modum
autem per hunc modum
autem per hunc modum
autem per hunc modum

- I^o Collationibus
validae in. Non. utique
et. utique. utique. utique.
- II^o In. utique
utique. utique. utique. utique.
- III^o In. utique
et. utique. utique. utique.
- IV^o In. utique
utique. utique. utique. utique.

Des Sacramens

Dans l'Eglise Grecque Latine.

Nous appelons Eglise Orientale, Eglise Grecque par opposition aux termes d'Eglise Occidentale, Eglise Latine, la réunion de tous les peuples d'Orient qui s'étant séparés des fidèles soumis aux successeurs de Pierre, se constituèrent en état de schisme et relirent au spirituel du Patriarche de Constantinople, comme les Grecs, ou même de leur propre souverain, comme les Russes.

L'Eglise Grecque comprend dans son sein les habitans de la Péninsule hellénique et des Iles environnantes, de l'Anatolie et de l'Epire de Russie; vaste population de 50 000 000 environ de schismatiques. On distingue parmi eux les Grecs non unis qui sont en grande majorité et les Grecs Unis. Ces derniers ont signé de bonne foi le formulaire de Florence et passé dans l'Eglise Romaine où ils conservent néanmoins leurs usages particuliers.

Tous les fidèles connaissent l'origine de ce schisme lamentable qui depuis des siècles a retranché

Du sein D. l' Eglise Catholique ces belles régions
De l'orient, les privilégiées Du monde, puisqu'il leur
a été donné D'être le berceau Du christianisme
D'en recevoir avant nous la lumière et D'entendre
la voix Des apôtres. L'érection De Byzance en
Capitale, son désir D'enlever à la ville éternelle la
royauté Des âmes, comme les Césars venaient De
lui enlever l'Empire Du monde, l'antipathie
naturelle Du Grec pour le Romain; la fourberie,
l'âpreté des controverses religieuses, toutes ces causes
préparaient Depuis longtemps la séparation Des deux
peuples. Le catholique sait comment deux orgueilleux
Patriarches causèrent à Rome la plus grande Douleur
que puisse ressentir une mère, l'un en provoquant,
l'autre en consommant la scission. Il sait encore
quelle fut la longanimité De l'Eglise Romaine;
avec quelle indulgence maternelle elle rappelait
au bercail et même allait chercher ces brebis perdues,
rebelles à la voix Du Pasteur à qui mission fut
Donnée De les paître. En 767 au concile De Gentilly,
en 809 sous Charlemagne, elle écoute déjà les
arguties Des Grecs sur le Schisme; en 1043 en réponse
à la fameuse lettre De Cérulaire, Léon IX envoie
Des Légats qu'on refuse D'entendre: les Légats
excommunient le Patriarche et se retirent en secouant
sur cette terre la poussière De leurs pieds. En 1222
Honoré III entame Des négociations avec Germain
Patriarche De Constantinople. En 1274 Rome convoque
les Grecs au concile Oecuménique De Lyon; Enfin
en 1439 on dresse à Florence le fameux formulaire
qu'ils signent, puis désavouent quand les Curés ne
sont plus à leurs portes. Encore un peu De temps
et se lève le jour De Dieu. Constantinople tombe
et Depuis lors l'Eglise Grecque humiliée, tremblante
Devant son maître, stérile pour la conversion Des âmes
sert eum filius suis (Galat. IV. 25). C'est, comme
on l'a dit, l'Eglise Catholique à l'état De pétrification,

et l'on s'étonne qu'elle ait eu l'énergie de repousser le Protestantisme quand il essaya si souvent de la pousser du schisme à l'hérésie.

Coutefois, lorsque le fidèle passe en revue les différentes communions chrétiennes; après avoir vu dans le Protestantisme le principe d'autorité aveuglément nié, le dogme altéré, la morale corrompue et la notion du sacrement à peine conservée, le fidèle éprouve encore une bien douce consolation en retrouvant sous le beau ciel d'Orient, sur cette terre des héros, des saints et des martyrs, une Eglise qui peut lui offrir l'image altérée, il est vrai, mais enfin l'image encore reconnaissable de l'Eglise romaine et il hâte de ses vœux l'heure où tous les Grecs lui seront unis et où il n'y aura plus dans l'Eglise de Dieu, des Grecs, des barbares, des enfans, des étrangers, mais un seul troupeau et un seul pasteur.

Les Grecs professent sur la notion et la nature même du sacrement la doctrine la plus orthodoxe. Ils le nomment *μυστήριον* mot assez équivalent au terme de sacramentum. Il est du reste emprunté à S. Paul qui appelle le prêtre *dispensatorem mysteriorum Dei*.

Pour le Grec, un sacrement est réellement un signe sensible institué par notre Seigneur pour la sanctification des âmes. Les théologiens, les scolastiques Grecs et Russes, sont unanimes sur ce point et ne voient pas là un pur symbole, une cérémonie commémorative destinée à vivifier la foi, mais un signe à la réception duquel est annexée la réception de la Grâce. Ils croient, comme nous, au caractère imprimé par les sacramens de Baptême, de Confirmation, et de l'ordre.

Les Grecs admettent aussi 7 *μυστήρια*. En 1720 quelques Luthériens de Wurtemberg, mis par ce faux zèle qui, au dire de N. Seigneur, faisait passer les mers à un Pharisien pour pervertir une âme, envoyèrent la

Confession D'augbourg à Jérémie, patriarche de Constantinople. Jérémie répondit que l'Eglise Romaine reconnaît et a toujours reconnu 7 sacrements que l'Eglise Grecque est du même sentiment et il les cite: Βαπτισμος, Χρισμα, Συναγίς, Εξομολογισμός, Χρισμα των νεοφύτων, Χειροθεσία, Στεφανισμος, c. a dire, ablution, onction, averu, onction des malades, imposition des mains, couronnement des époux. Les noms sont tirés des cérémonies extérieures.

Un des successeurs de Jérémie, Cyrille Lucar, imbu des idées protestantes publia une profession de foi où il niait la nécessité de reconnaître 7 sacrements. Aussitôt les Grecs se lèvent comme un seul homme pour protester contre la témérité du novateur. On le dépose, on l'etrangle dans la prison. A peine intronisé, son successeur Cyrille de Bérée rassemble en concile 23 évêques avec Parthénius patriarche d'alexandrie. Tous disent anathème à Cyrille Lucar et à sa doctrine. Le successeur de Cyrille de Bérée convoque à son tour 27 évêques et le métropolitain de Russie qui réitèrent l'anathème. Pour la 3^e fois en 1672 un Synode assemblé par Dosithée patriarche de Jérusalem, frappe encore d'anathème la mémoire de Cyrille Lucar et les adhérents de ce patriarche. On voit l'attachement des Grecs pour tout ce qui tient à la tradition. C'est là un des grands obstacles qu'on trouve à leur conversion, de nos jours.

En outre, loin de regarder comme indifférent le nombre des sacrements ils voient là une analogie avec le nombre des dons du S. Esprit. Jérémie le dit dans sa réponse aux Luthériens, et les catholiques Grecs l'enseignent formellement.

C'est principalement sur la matière et la forme du sacrement qu'existent des dissidences

entre les deux Eglises. Ces termes même de
matière et forme, introduits chez nous au Douzième
siècle par Guillaume De (Champeaux) s'aident et
se prêtent à éclaircir nos discussions théologiques, sont
tout à fait inconnus aux Grecs. On ne les trouve ni
dans leurs Théologies ni dans leurs Eucologes. Ils
regardent comme fort indifférent l'emploi de la
forme indicative ou Déprécative, quoique cependant
ils affectent de se servir de la première. ainsi :
un tel est baptisé le Saint Esprit vous est conféré..
soyez purifié de tous vos péchés.

La langue liturgique est en Grèce, le Grec ancien
ou Grec classique ; et en Russie le vieux idoine des
peuples Slaves.

Après avoir présenté ces courtes réflexions sur
les Sacramens en général dans l'Eglise Grecque
il nous reste à parler de la collation de
chaun des Sacramens en particulier. Ce sera
l'objet des 7 articles suivans.

BΑΠΤΙΣΜΟΣ.

Le prêtre Grec administre ce sacrement sans
la forme indicative avec invocation très-expresse des
3 personnes de la Sainte Trinité. Βαπτίζetai τiz
εις το ονομα του πατροs, του υιου και του πνευματος
αγιου. Quelques théologiens Latins, plus zélés
qu'éclairés, ont vivement improuvé cette coutume
croyant que la phrase signifie qu'un tel soit
baptisé et non un tel est baptisé.

Cependant Eugène IV dans le Décret aux
Arminiens s'exprime ainsi : non negamus quin
per illa verba Græcorum « Baptizetur N in nomine
Patris et filii et spiritus sancti, vel Baptizatur N

in nomine ... » verum perficiatur Sacramentum,
Ces paroles du souverain pontife, justifient pleinement
la formule liturgique des Grecs.

Le Baptême s'administre aux enfans comme
dans l'Eglise Latine, et immédiatement après on
leur confère la Confirmation et l'Eucharistie.

Le Prêtre prend l'enfant avec précaution et
l'immerge trois fois de suite dans la piscine de
marbre pleine d'eau naturelle, mais il ne prononce
qu'une seule fois la formule sacramentelle, après
quoi il procède aux exorcismes. On voit que les
Grecs ont conservé l'usage de la primitive Eglise
de baptiser par immersion. Les Latins ont
adopté l'infusion depuis environ onze siècles, proba-
blement à cause du climat des régions occidentales.
Il ne leur est plus permis d'en employer une autre.
Chaque Eglise doit suivre son usage particulier. Soute-
ment dans l'Eglise d'Orient il est permis de
baptiser par infusion les malades qu'on ne peut
soumettre à l'immersion.

Il n'est plus permis de différer le
baptême des enfans. Les cliniques ou grabataires
qui le différaient jusqu'au lit de mort pour
mener une vie plus libre et se purifier ensuite
complètement, ont disparu depuis le moyen âge.

XPIΣMA.

Immédiatement après la collation du
Baptême, le prêtre administre au baptisé, enfant
ou adulte, le Sacrement de l'Onction.

On le voit. Dans l'Eglise Grecque le prêtre
est ministre ordinaire de la Confirmation. On a

Dit que c'était l'usage de l'Eglise primitive. Mais Arcudin, allatus et Drouin le nient et pensent que c'est Photius qui le premier attribua aux simples prêtres Grecs cette prérogative épiscopale. Le savant pape Benoît XIV (De synodo diocesana) reconnaît valide la confirmation ainsi administrée parceque, dit-il, le souverain Pontife aurait conféré ce pouvoir autrefois et en laisse le paisible usage. On sait d'ailleurs que Nicolas I, ne tenant pas compte de la prescription que pouvaient invoquer les Grecs, fit réitérer la confirmation donnée par des missionnaires de Constantinople aux Bulgares. Il est vrai que ces missionnaires avaient été ordonnés par Photius, alors excommunié.

Le prêtre Grec confirme par une seule onction et n'impose pas les mains. Il oint le front, les yeux, les narines, les oreilles et les pieds, une fois seulement pour chaque membre. Chaque onction est précédée de l'invocation à la Sainte Trinité et accompagnée de ces mots : Η σφραγίς του του πνευματος αγίου δωρεον ... (sous-entendu : vous est conféré).

Le saint chrême des Grecs est composé d'huile d'olive, d'un peu de baume et de vingt sortes de parfums ou aromates. L'évêque seul a droit de le bénir.

ΣΥΝΑΞΙΣ.

Les Grecs admettent dans le même sens que nous la Transsubstantiation qu'ils nomment en grec μεταστροφικωσις. Les paroles de la Consécration sont les mêmes que dans le rit Latin : Après les avoir prononcées le célébrant psalmodie une longue prière pour demander à Dieu le changement divin du pain et du vin Eucharistiques. Il mêle au vin quelques gouttes d'eau pure et au moment de la communion un peu d'eau chaude pour signifier l'ardeur avec laquelle il aspire

à recevoir son Dieu.

Les Grecs ont conservé l'usage de la primitive Eglise, de consacrer du pain fermenté. Cette pratique s'observe chez eux de temps immémorial au dire du Cardinal Bona. On sait qu'un des grands reproches que Michel Cérulaire fait aux Latins dans sa lettre à Léon IX porte sur l'emploi des Azyms.

Ils ont aussi retenu la Communion sous les Deux Espèces. Le prêtre consacre des petits pains ronds et minces qu'il distribue aux fidèles. Une grande coupe de la forme des cratères antiques reçoit le vin consacré et chaque communicant en boit à son tour après la consommation du pain. Quant aux enfants comme ils doivent recevoir l'Eucharistie aussitôt après leur baptême, le prêtre ne pouvant leur donner le pain eucharistique, prend au bout du doigt quelques gouttes du précieux sang et les présente à la bouche de l'enfant qui les absorbe ainsi avec facilité.

La Messe Grecque est fort longue et se célèbre avec l'aube, l'épître et la chape. La liturgie de Saint Basile est employée à certains jours seulement : les Dimanches de Carême, le Jeudi et le Samedi saints à Noël et à l'Epiphanie. mais comme elle est fort longue dans ses formules, on y substitue les autres jours celle de Saint Jean Chrysostôme.

Le saint sacrifice de la messe s'applique aussi aux âmes du Purgatoire.

ΕΞΟΜΟΛΟΓΗΣΙΣ.

La seule chose à observer, c'est que le confesseur emploie dans la collation du sacrement la forme impérative : sois purifié de tes péchés.

ΧΡΙΣΜΑΤΩΝ ΝΟΣΟΥΝΤΩΝ.

Les Grecs emploient comme les Latins l'huile d'olive pure, mais c'est le prêtre qui la bénit lui-même et non l'évêque diocésain.

Outre les onctions prescrites dans le rit Latin, le ministre en fait pour ainsi dire ad libitum, sur les joues sur le front, le menton, les genoux et les jambes. Il faut au prêtre au moins deux prêtres auxiliaires pour donner l'extrême-onction à un malade: le plus souvent il en prend six. Il paraît que cet usage a aussi existé dans l'Eglise Latine au dire de Martène; car les vandois rejetèrent ce sacrement parce que chacun des sept prêtres assistants exigeait une forte rétribution.

La forme de l'onction des infirmes est une fort longue prière dont voici les mots essentiels: ΠΑΤΗΡ, ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΩΝ ΧΑΙ ΤΩΝ ΨΥΧΩΝ ΟΣ ΕΙΣ ΙΑΡΘΟΣ ... guériss ton serviteur N de ses infirmités de l'âme et du corps.

ΧΕΙΡΟΘΕΣΙΑ.

L'Eglise Grecque ne reconnaît qu'un ordre mineur que les Latins rangent dans les ordres majeurs, c'est le sous-diaconat.

Pour le conférer, l'évêque impose les mains et prononce quelques prières. Le sous-diaque ne chante pas l'épître comme chez nous. Il ne peut monter à l'autel.

Le 1^{er} des ordres majeurs est le Diaconat. Pour le conférer, l'évêque impose encore les mains sur la tête de l'ordinand, lui présente les évangiles en disant: Reçois le saint Esprit. Le diaque peut monter à l'autel pour assister le prêtre.

Le second Ordre est le Sacerdoce. On le confie par l'imposition des mains. Les prêtres présents y prennent part comme dans notre Eglise.

Le troisième Ordre est l'Episcopat. Les trois Evêques consacrent les mains à l'ordinaud, lui placent sur le cou le livre des saints Evangiles, puis lui donnent une grande robe violette, pour croce un long bâton d'ébène incrusté d'ivoire, et pour mitre une espèce de toque à oreilles.

Les Grecs ont encore retenu la règle de la primitive Eglise relativement au célibat des Prêtres. Le sous-Diacre peut se marier. Ordonné Diacre, puis Prêtre il peut encore habiter avec son épouse. Si il devient Evêque il doit garder la continence. Le sous-diacre qui n'est pas marié, une fois dans les ordres majeurs ne peut plus contracter mariage. Si un Ecclésiastique perd son épouse il ne peut en prendre une seconde. Les Evêques ou archimandrites sont généralement pris dans le clergé régulier.

Au dessus de l'Evêque est placé le Patriarche qui chez les Grecs non unis, jouit de toutes les prérogatives que nous reconnaissons au Souverain Pontife.

ΣΤΕΦΑΝΙΣΜΟΣ.

Ce nom est donné au sacrement de mariage parceque le prêtre met sur la tête des époux une couronne de fleurs en prononçant quelques paroles appelées: prière du couronnement. Il se sert ici de la forme d'impératoire unissez, Seigneur, votre serviteur N et votre servante N par le lien du mariage.

X

Nous pouvons donc tirer de cette thèse les conclusions suivantes qui la résument :

I^o L'Eglise Grecque professe sur la nation, la nature, le nombre, les effets, la nécessité, l'institution des sacrements, la doctrine la plus orthodoxe.

II^o Elle n'a rien altéré d'essentiel dans la matière et dans la forme des sacrements.

III^o L'Eglise Latine par la tolérance dont elle ne s'est jamais départie envers les orientaux, par les décrets de plusieurs conciles œcuméniques, a solennellement reconnu valides les sacrements ainsi conférés par des prêtres grecs à des fidèles grecs ; et de plus elle a laissé aux grecs unis tous ces usages particuliers qu'ils tenaient à conserver.

IV On peut donc affirmer, en toute sûreté de conscience que l'Eglise Grecque non-unie et à plus forte raison l'Eglise Grecque unie, possèdent véritablement tous les sacrements institués par Jésus-Christ.
