

IMPRIMERIE DE LA UNIVERSITÉ

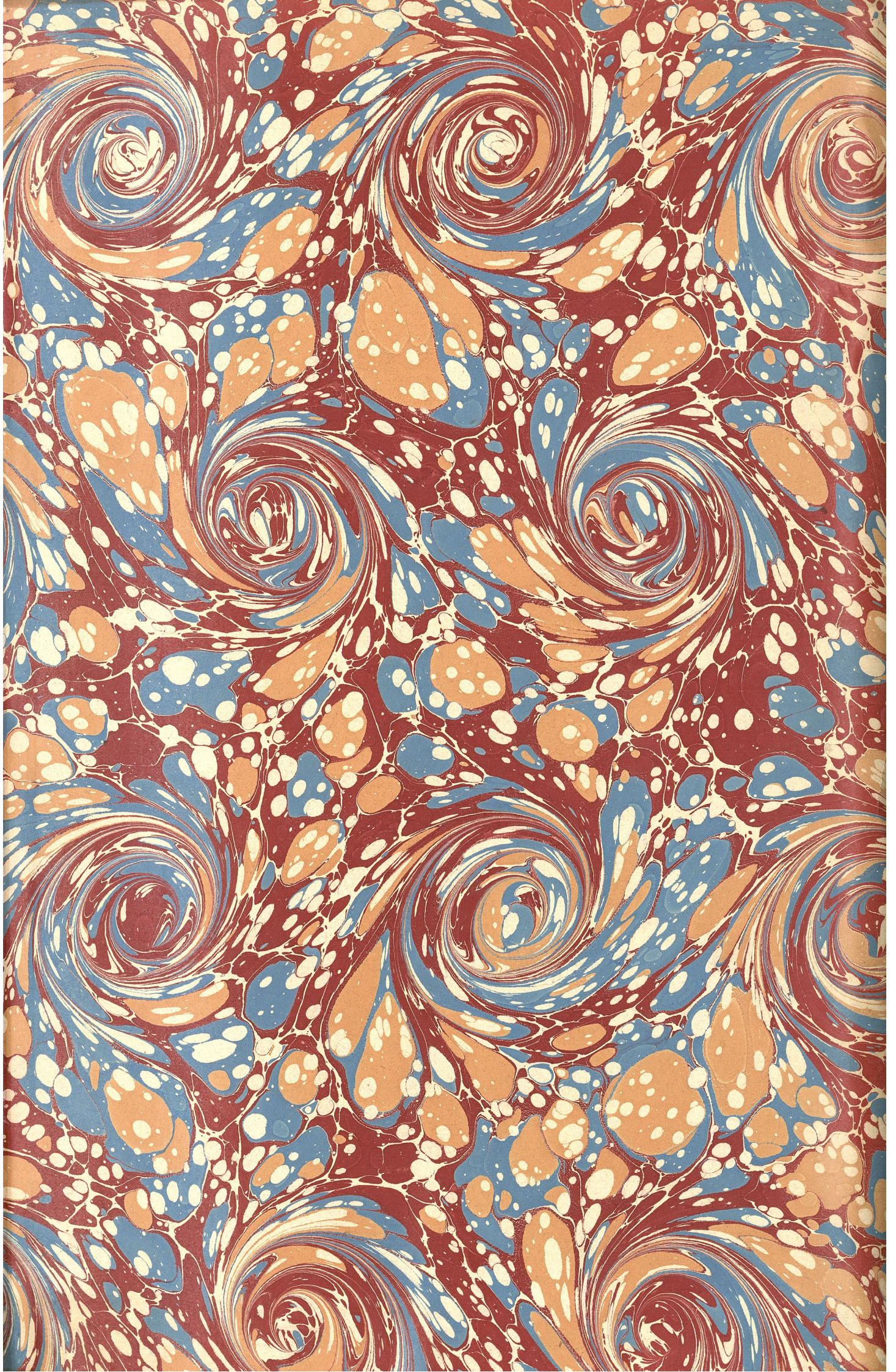
FACULTÉ
DE
THÉOLOGIE
DE PARIS
THÈSES

BIBL.
DE L'UNIVERSITÉ
MS.
688



BIBL.
DE
L'UNIVERSITÉ
M S.

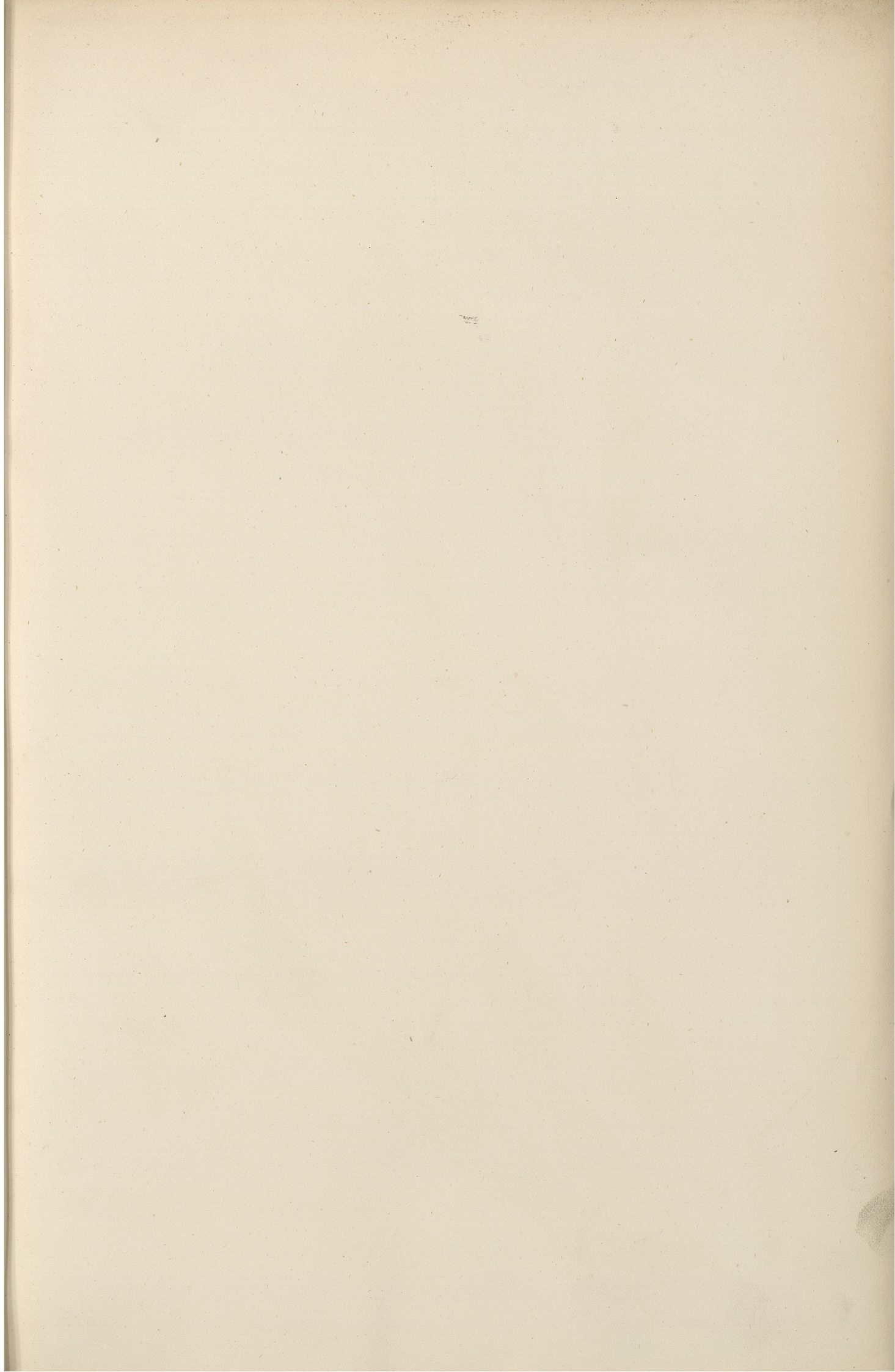
688

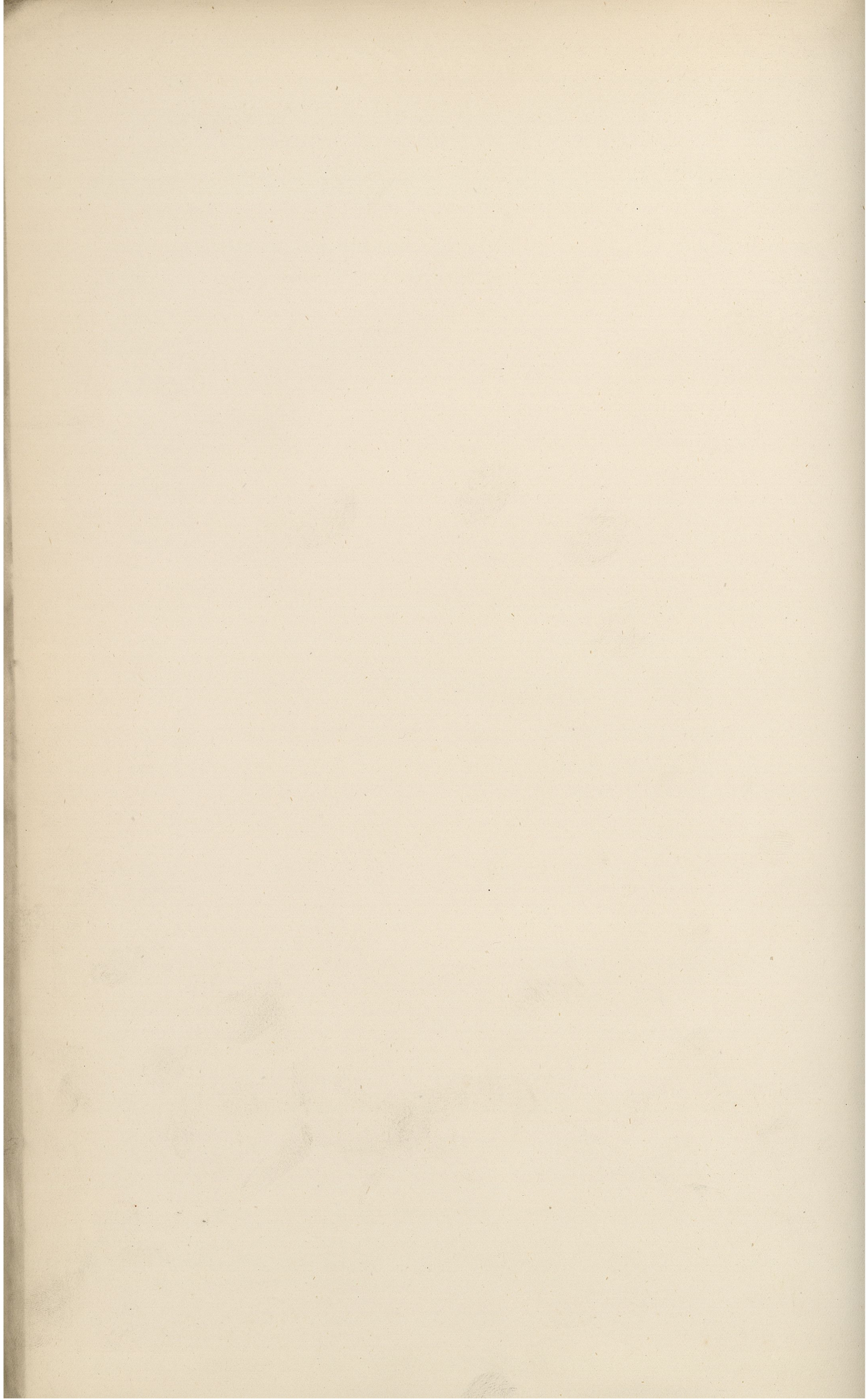


Volume de 274 feuillets
(moins 12, 28, 49, 84, 210, 211, 243, 244)

20 Juin 1912

(collé)





263 a *Uf*

*De origine de que natura
Potestatis civilis*

*Facultati Theologiae Parisiensi
Thesim proponebat*

ad primum gradum obtinendum.

*Leo, Fredericus Sallemard.
Bac^{tu} in scientiis litterisque, in jure civili Licentiatus.*

2119

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311

LECTURE 1

LECTURE 1

LECTURE 1

LECTURE 1

LECTURE 1

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti.

Sub invocatione:

Sanctae et immaculae Mariae Virginis, Dei parae, in qua singularem pono confidentiam;

S. Leonis, S. Frederici, sanctorum patronorum meorum;

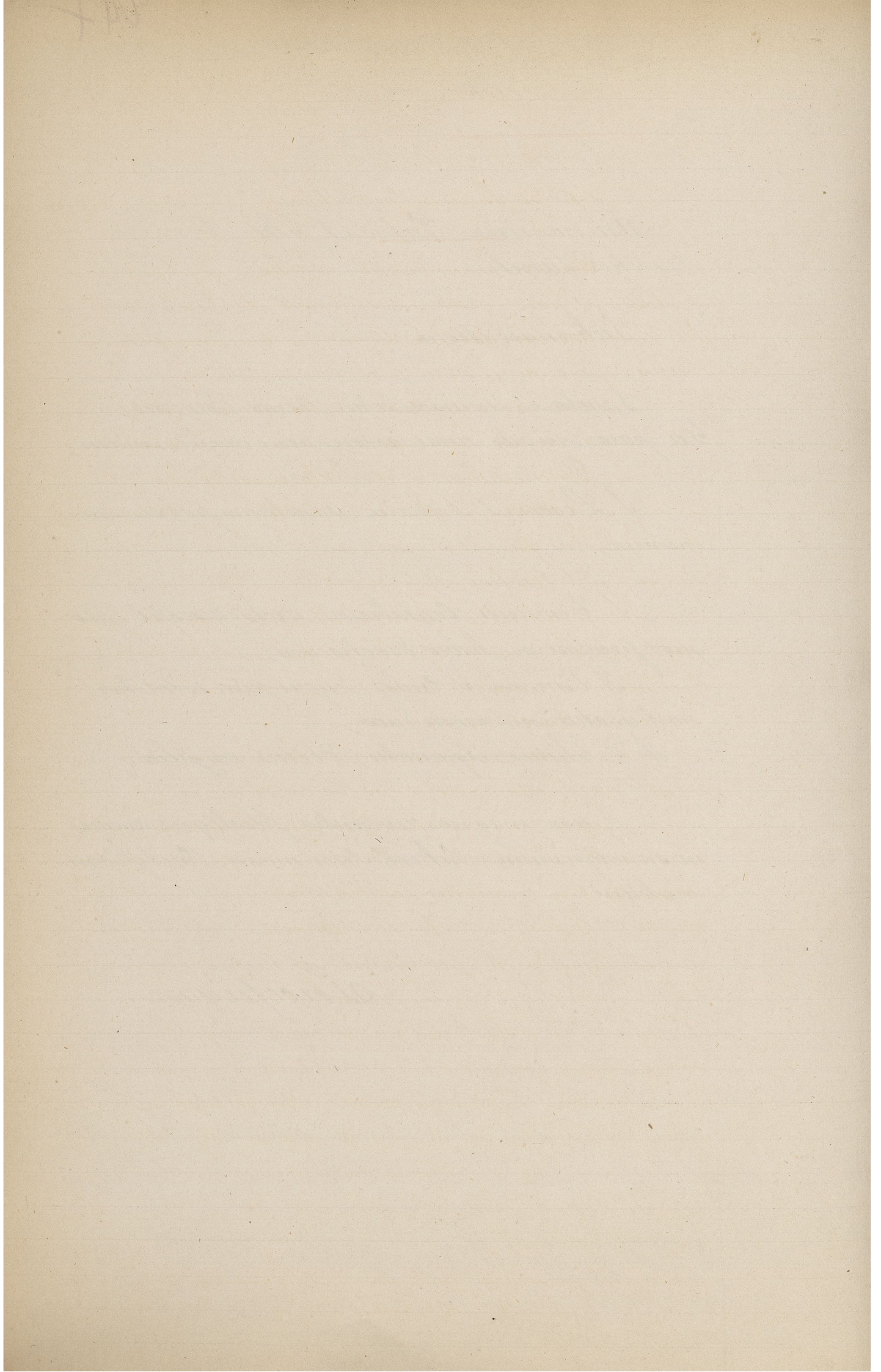
S. Edmundi, Cantuberiae archiepiscopi, pro quo peculiarem habeo devotionem;

S. Vincenti(a) Pauli, cuius piee sodalitati participationem honori duco;

et S. Thomae Aquinatis, Doctoris angelici.

Cum magna reverentia filiali que amore in sanctissimum Patrem, summum Pontificem nostrum.

Incipiam.



247
3

Introductio

S.^o De Romanis Imperatoribus.

In illa memorandâ epochâ, in quâ sacra Christiana Religio exordium sumpsit, erat in orbe populus ille, qui, *Secundante fortuna*, ad apicem splendoris sui erectus, quasi mundum universoni circumvolutum tenebat:

« Tu regere imperio populos, Romane, memento,
« Haec tibi erunt artes: pacis quae imponere morem,
« Parcere subjectis, et debellare superbos! »

Romani antiqui moribus meruerint, (ait S. Augustinus) ut Deus verus quamvis non eum colerent eorum augeat imperium⁽¹⁾ sed hâc tempestate se voluptatibus dabantur, enervationi animi et corporis, divitiis ingentes solum modo parare cupiebant. Enim vero, ut illos juste affligeret, tyrannidi eos absolutissimae Imperatorum, Deus tradidit, per annos trecentos, servituros,

Quid enim apparet homo, Deum Imperatorem, Pontificem maximum se constituens, arbitrium suum legem vivam et supremam declarans, et ille: Divus Caesar, Imperator et Pontifex maximus, populum sibi una et magistratus subicit, omnium quae voluntati proponit propriam ubi supremam voluntatem, licet reapse, alius non esset quam omnium civium delegatus, ex formulis praecise symbolicis ejus legis quae dicitur Regia: « Quod principi placuit legis habet vigorem, aient jureis periti; cum lex Regia qua de ejus imperio lata est, populus ei et in eum omne imperium suum et potestatem conferat. Quodcumque igitur Imperator per epistolam constituit, vel cognoscens, decrevit, vel edicto praecipit legem esse constat⁽²⁾ »

Sed quantum timendi sunt illis quibus potestas populi et in populum data est⁽³⁾! Isti Imperatores jam praepotentes in jura civium brevi per omnia late dominabuntur:

(1) Virgilius. *Enid.* liv. V. v. 850. — 2.^o S. Aug. de civ. Dei (V-XII).

(2.) *Inst.* liv. 1.^o cap. XVI. Dig. 1-4-1 §. 2.^o

(3.) L. Seneca. *lit.* XIV.

« Jure civili omnia Regis sunt (ait Seneca), et tamen illa quorum ad regem pertinet universa possessio, in singulos dominos descripta sunt. »

Hillocum in serie testis, Caligula nomine : « laudabit eam animi firmitatem qua immotis oculis cruentissima suppliciorum spectacula adspicere posset. Monenti que Avias respondebit : Memento mihi omnia et in omnes licere. »⁽¹⁾

Galerius autem, novissimus e longa illa monstrorum progenie, hic execrabilis et nocens tyrannus qui prosilivit ad excidendum caeleste templum, « adeptus maximam potestatem, ait Lactentius, ad vexandum orbem, animum intendit. »⁽³⁾

Qui tyranni, nedum contenti essent post mortem suam proclamari dii protectores Imperii, ut contra vivos sese adorandos subditis suis proponerent : « Domitianus, Dominum se et Deum appellari, scribi, idi que jussit more Caligulae. »⁽⁴⁾ Verum enim vero Bestia illa erat, a Propheta predicta : « dentibus et unguibus ferrei, comedens atque comminicens, et reliqua pedibus suis conculcans, »⁽⁵⁾ quae postquam conculcasset terram, et profudisset, S. S. Martyrum sanguinem, se exhibebat adorandam in personis Imperatorum, a regibus et populis.

Postaque Reges et populi benedicite Dominum, ejus que Ecclesiam, Cui vestram omnino debetis liberationem. Quod enim ne que sapientes potuerant, neque philosophi, hoc ipsa sola potenter efficit, exspoliando Caesares istos deificatos, Pontifices illos maximos, Imperatores illos supremos, deitate sua et pontificatu suo.

« depuis vingt siècles l'homme se débat dans les fers
« qu'il s'est volontairement impraés, Dieu prend
« le monde en pitié, son fils en personne descend
« du ciel pour régénérer toutes choses, l'ordre social

(1) L. Seneca. de benef. lib. VIII. cap. V.

(2) Suetonius, Caligula. cap. XXVIII.

(3) Lactentius. de morte persecutorum. cap. XXI

(4) Paulus Diaconus hist. miscel. lib. IX. cap. XI. Aurelius Victor. epit. XI

(5) Daniel. cap. VII.

248 1/2

« aussi bien que l'ordre religieux). Saisissant la loi Regia,
« il la déchire et en attache les lambeaux à la croix, puis
« à cette charte du plus monstrueux esclavage, il substitue
« la grande charte de la liberté universelle). Pour inaugurer
« une royauté nouvelle, il divise le pouvoir, à côté de
« César il crée le Pontife; à César il laisse la puissance
« des corps, au Pontife il donne le domaine des âmes,
« comme l'âme et le corps, la société spirituelle et les
« sociétés temporelles, unies sans se confondre, marcheront
« d'un pas assuré dans la voie de la perfection! »

Sequioribus saeculis, videbimus potentes saeculi
Caesarismi principium reasumere, ipsosque vivam
in propria persona legem proclamatos, ab adulatoribus
jurisperitis; qui ut propriam augeant potestatem,
quam nomine principis exercent, principem ipsum
exaltare non desistunt.

Sed hic etiam erit ecclesia, istasque
vanas frangebit conjurationes: « Astiterunt reges
« terrae, et principes convenerunt in unum, adversus
« Dominum et adversus Christum ejus. Qui habitat
« in caelis iridebit eos, et dominus subsannabit eos! »

P. II De Sudaorum regimine.

Contra hanc potestatem Maligni
spiritus, quibusdam concessam hominibus ad mundum
punendum, et e conspectu illorum imperatorum
Romanorum, Imperii sacraeque Religionis simul
Dominorum, qui sic absolutissimae dominationis
gererant sepum; ponamus Sudaicam regalem
potestatem, qualis per manus Dei constituta fuit
et qualiter fuit regimini semper applicata quo usque
populus electus suae missioni speciali existit fidelis.

« Et venerunt universae tribus Israel
« ad David in Bethoron, dicentes: ecce nos, os tuum
« est caro tua sumus.

Sed heri et nudius tertius cum esset Saül
« rex super nos, tu eras educens et reducens Israel, dixit

« autem Dominus ad te : tu pasces populum
« meum Israël, et tu eris deus super Israël.

Venerunt quoque Seniores Israël
« ad Regem in Hebron, et percussit cum eis
« Rex David fœdus in Hebron coram Domino,
« et iuraverunt que David in regem super Israël.

Filius triginta annorum erat
« David, cum regnare cepisset, et quadraginta
« annis regnavit. ⁽¹⁾

Ita in litteris sacris fuit consignatum,
et tali nobis modo Typus exhibetur legitimæ
Regiæ potestatis. Deus enim ipse per
prophetam suum designabit regem novum,
cum que paulatim ad throni gradus deduxit,
eximio dotando qualitatibus, in que bene agendis
juvando, quo dignus fiet Regia Majestate.

Tum autem tota gens Judaica
excepit ovans, corde que unanimi, non tantum
per principum consensum, per acclamationes
quadringentis millium virorum armatorum,
sed insuper per expressam consentionem
omnium provinciarum; que omnia nihil
impediunt quin fœdus cum iurejurando pangatur
utrinque, coram Jehová, qui testis adstat et
vindex inter regem et nationem; ad quem
Rex recenter electus, stans in medio tribuum
Israël, voce intendit, proclamat ^{quecum} fortitudinem
suam et refugium suum, quem ait: « Diligam
« te Domine fortitudo mea. Dominus firmamentum meum
« et refugium meum et liberator meus. Deus meus adiutor
« meus et sperabo in eum. Protector meus, et cornu salutis
« mea et susceptor meus. Laudans invocabo Dominum et ab
« inimicis meis salvus ero. ⁽²⁾ »

Ut jam intelligamus quomodo
exerceretur regia potestas taliter erecta et
constituta, audiamus sæculi novissimi aliquem
magnum Religionis nostræ præconem:

(1) 2. Regum cap. V.

(2) Psal. — VII.

269

« A la tête de ce gouvernement je vois le
« souverain le plus digne d'une obéissance entière, c'est
« le Dieu qu'on y adore. Le Dieu maître de l'univers
« mais élu roi d'Israël par le choix universel et
« volontaire d'un peuple qui lui devait sa liberté
« et ses biens, tient sa cour au milieu d'eux. Les enfants
« de Lévy sont ses officiers et ses gardes, le tabernacle son
« palais, là il explique ses lois, donne ses ordres, et
« décide de la paix et de la guerre. — sous Eshouah,
« un chef, son lieutenant, et son vice-roi, gouverne
« la nation conformément à ses lois. Et la commande
« dans la guerre, il la juge pendant la paix; la mort
« est la peine de la désobéissance à ses ordres, mais son
« autorité n'est ni despotique ni arbitraire. Un sénat
« formé des membres les plus distingués de toutes les
« tribus, lui sert de Conseil, il en prend les avis dans
« les affaires importantes; et s'il s'en trouvent qui
« intéressent la nation entière, tout le congrégation,
« c'est à dire l'assemblée du peuple, ou pour parler selon
« vos usages, les Etats, sont convoqués, on propose, ils
« décident et le chef exécute. Le même ordre règne dans
« les différentes tribus, chacune a son prince, son sénat,
« ses chefs de famille, ^{sous} ces chefs de famille, les chefs des
« branches qui en sont issues, et sous eux des commandants
« de 1,000, de 100, de 50, de 10 hommes, revêtus, chacun
« selon sa place, de l'autorité civile et militaire.

Par ces sages dispositions, une milice nombreuse,
« promptement rassemblée, marche sous son chef comme
« un seul homme, la justice se rend, le bon ordre se
« maintient; les sujets sont contenus, l'autorité des
« supérieurs, renfermée dans ses bornes légitimes, et une
« heureuse harmonie règne dans tout l'Etat. »

Verbo, Israelitae libertate gaudent, ea
« quidem quae licet ipis facere quae eumque a lege
« divina non fuerant interdicta; nec adstringebantur
« ad aliud quam quod ab illa lege fuerat prescriptum.
« Deinde vidimus J. Rex Saphat
« constituens iudices terrae in cunctis civitatibus Juda,

(1) Pabbé Guénéa Lettre de g. g. juif 4. partie lettre 2. D. 1.

92
eis dicere: « Videte quid faciatis, non enim hominis
nec exercetis iudicium, sed Domini, et quodcumque iudicaveritis
in vos redundabit. Sit timor Domini vobiscum, et cum
diligentia cuncta facite: non est enim apud Dominum Deum
a nostrum iniquitas, nec personarum acceptio, nec cupido
a munerum. (II. Paralip. XIX. 5-7.)

§ 1.º De variis modis opinandi circa originem potestatis.

Postquam jam, quoad tempora antiqua, in comparatione posuimus potestatem a Deo profluentem, et potestatem ab hominibus usurpatam; consideremus inter principia, quae hodie obtinere videmus, quoniam sint ea quae amplecti, quoniam autem repellere debeamus.

Hoc autem ante omnia monitum volumus, nos scilicet hic inquirere de origine potestatis, abstractione facta ab omni forma gubernii speciali. Religio enim catholica non proprie adheret per se tali vel tali gubernio, tali vel tali nationi, existit enim a Deo pro omni tempore et loco, suasque benedictiones effundit aequaliter super imperatores et consules.

Attamen, propter naturae humanae corruptionem, optimam et utilissimam censemus, (cum Bellarmino⁽¹⁾) hominibus hoc tempore, monarchiam temperatam ex aristocratia et democratia.

Hanc reipublicae ordinationem ut optimam et perfectissimam tenent omnes doctores catholici, et, quod mirum est, Plato, Aristoteles, Confucius et omnes antiquorum temporum philologi proclarissimi eandem docuerunt sententiam.

Ecce autem qualiter rem definiunt
 1. Thomas et Cicero, alter christianam doctrinam compendiose proponens, alter vero philosophiam antiquam.

" Optima ordinatio principum, (ait S. Thomas)
 " est in aliqua civitate vel regno, in quo unus
 " praeficitur secundum virtutem, qui omnibus praesit,
 " et sub ipso sunt aliqui principantes secundum
 " virtutem; et tamen talis principatus ad omnes
 " pertinet tum quia ex omnibus eligi possunt, tum quia
 " etiam ab omnibus eliguntur. Talis vero est omnis politica
 " bene commixta ex regno, in quantum unus praest,
 " ex aristocratia, in quantum multi principantur —

(1) Bellarm. de pontif. Rom. cap. 1.º

« secundum virtutem), et a democratica
«^{est} potestate populi in quantum ex
« popularibus possunt eligi principes, et ad
« populum pertinet electio principum. »

« Omnis ergo populus, (ait Cullius)
« qui est talis cæcus multitudinis qualem exposui,
« omnis civitas quæ est constitutio populi;
« omnis respublica quæ, ut dixi, populi
« res est, consilio quodam regenda est, ut
« diuturna sit. Sed autem consilium primum
« semper ad eam causam referendum est,
« quæ causa genuit civitatem. Deinde aut
« uni tribuendum est, aut delectio quibusdam,
« aut suscipiendum est multitudini at que
« omnibus. Quare cum penes unum est
« omnium summa rerum, regem illum unum
« vocamus, et regnum ejus rei publicæ statum;
« Cum autem penes delectos, tum illa civitas
« optimatum arbitrio regi dicitur. Illa autem
« civitas popularis, sic enim appellant in
« quâ in populo sunt omnia.

« Atque horum trium generum
« quodvis, si teneat illud vinculum, quod
« primum homines inter se rei publicæ causa
« societate devinxit, non perfectum illud quidem
« neque mea sententia optimum sed tolerabile
« tamen; et aliud alio propositis præstantius.

Itaque quartum quoddam
« genus rei-publicæ maxime probandum esse
« sentio, quod est ex his, quæ prima dixi,
« moderatum et permixtum tribus. (2)

Sed iam autem directe aggrediamur
« Studium de origine potestatis civilis. Primum
« quidem duo occurrunt nobis explanandi
« systemata: 1^o prius tenet Regalis dignitatis
« absolutam suprematiam, (non ad veterum paganorum
« ideam, sed uti a deo immediate collatam), eam que

(1) J. Thomas. Summa theol. 1-2. q. cv. art. 1^o.

(2) M. C. Cicero. de Repub. lib. 1: cap. XXV-XXIX.

Defendit inamissibilem, nemini que obnoxiam. 247

2^o Posteriorius sustinet populi absolutam
suprematiam, considerando ipsum populum uti
fontem et principium summae potestatis et
auctoritatis.

Quo tamen magis theoriam utramque
plene exponamus, opponemus utrinque quosdam
textus, e variis auctoribus sumptos, earundem
simul theoriarum veram declarationem et ^{synopsin} _{continentes}.

absoluta suprematia

Regum

1^o Declaramus quod Imperialis
dignitas et potestas est immedi-
ate a Deo solo (constitutio Ludov. XV. (1324))

2^o La puissance des rois a la
même origine que celle des souverains
pontifes, et Dieu qui leur a donné la
première place et la plus grande
autorité dans son Eglise, pour décider
des choses qui regardent la foi, a donné
aux Rois un pouvoir souverain
et indépendant pour le gouvernement
de leur royaume. Ils ne doivent
compte qu'à Dieu de l'usage
qu'ils font de cette autorité, (Discours
du Président du Parlement à Louis XIV. le 6 Mars 1699.
à l'occasion du Bref d'Alexandre VII. Inter multiples.)

3^o Celui qui a donné des rois
aux hommes a voulu qu'on les
respectât comme ses lieutenants,
se réservant à lui seul d'examiner
leur conduite, sa volonté est que
quiconque est né sujet obéisse
sans discernement. (Instructions pour
le Dauphin, ouis de Louis XIV. t. 2. p. 336.)

4^o Le roi tient sa puissance
immédiatement de Dieu

Populi

Le principe de toute
souveraineté réside essentielle-
ment dans la nation.

Cette souveraineté est
une et indivisible et
inaliénable.

Qu'un individu qui
usurperait la souveraineté
soit à l'instant mis à mort
par les hommes libres.

Le peuple souverain
est l'universalité des citoyens
français.

(Constitution française du 3^o Mars 1791, art. 1^{er}.
de la Déclaration des droits de l'homme. —) Constitution
du 24 Juin 1793. art. VII et XXVII.)

L'acte qui institue
le gouvernement n'est point
un contrat mais une loi, les
dépouillés de la puissance
exécutive ne sont point
les maîtres du peuple mais
ses officiers, il peut les
établir et les destituer quand
il lui plaît, il n'est point
question pour eux de contracter

seul il ne peut en être privé
ni ses sujets d'elles du serment de
fidélité, dans aucun cas, ni par
aucune puissance sur la terre.

(Etats généraux de 1614. - proposition défendue
par le tiers-Etat contre le Clergé et la Noblesse.)

Nous déclarons que les rois et
souverains ne sont soumis à aucune
puissance ecclésiastique par l'ordre
de Dieu dans les choses temporelles; qu'ils
ne peuvent être déposés directement
ni indirectement par l'autorité des
clefs de l'Eglise; que leurs sujets ne
peuvent être dispensés de la soumission
et de l'obéissance qu'ils leur doivent,
ou du serment de fidélité et
que cette doctrine, nécessaire pour
la tranquillité publique, non moins
avantageuse à l'Eglise que l'Etat
doit être inviolablement suivie
comme conforme à la parole de
Dieu, à la tradition des 1^{rs} Pères
et aux exemples des saints.

(Déclaration d'Allicani 1682. art. 1^o.)

Cette souveraineté étrangère
est incompatible avec l'exercice
de toute autorité spirituelle dans
l'intérieur de l'Empire. Lors de
leur exaltation les papes prêteront
le serment de ne jamais rien faire
contre les 4 propositions de l'Eglise
gallicane, arrêtées dans l'Assemblée
du Clergé en 1682.

J. Consult. du 17 fev. 1810. portant réunion
des Etats de Rome à l'Empire art. 12 et 13)

mais d'obéir, et en se
chargeant des fonctions que
l'Etat leur impose, ils ne
font que remplir leur
devoir de citoyens, sans
avoir en aucune sorte le
droit de discuter sur les
conditions

Il est vrai que les
changements sont toujours
dangereux et qu'il ne
faut jamais toucher
au gouvernement établi
que lorsqu'il devient in-
compatible avec le bien
public; mais cette cir-
conspection est une maxime
de politique et non pas
une régle de droit, et l'Etat
n'est pas plus tenu de
laisser l'autorité civile à
ses chefs que l'autorité
militaire à ses généraux.

(J. J. Rousseau. Contrat social. 3. XVIIII)

Numquid jam admittere debemus alter-
utrum horum systematum, an utrumque simul
abdicere? Quocirca nunquam minus dilucide et
minus distinctè quam hodie fuit judicatum.

152 8

Et perquam difficile est ex libris novis haurire
doctrinam veram et accuratam de naturâ potestatis
civilis, de ejus origine, deque Principis relationibus cum
subditis suis. « Dans quelques uns de ces livres, (ait Balme)
« vous trouverez Rousseau, dans les autres Bonald: Rousseau
« est un mineur qui s'efforce pour renverser, Bonald est le
« héros qui saute dans ses bras les dieux tutélaires de la Cité
« livrés aux flammes, mais dans la crainte de la profanation
« il les porte couverts d'un voile. »

Longè meliùs est, si velimus acerbè de hoc
puncto sentire, ut confugiamus ad auctores antiquos, ad
eos autem præcipuè, quorum scripta per longam seriem
seculorum magnè sunt habita et hodièdum habentur;
quosque duces tutissimos habere prosumus in interpretandâ
Catholicæ Ecclesiæ doctrinâ, ait enim doctissimus Melchior
Canus: « nec minima debet auctoritas esse potest, quam parvi facere
nemo sine fidei discrimine potest... Ex auctorum omnium scholasticorum
sententiâ in re quidem gravi, usque adeo probabilia sumuntur argumenta ut
illis refragari temerarium sit. » (1)

Hic igitur transcribimus aliquot textus
haurito ex illis mediæ-ævi theologiis, ex viris illis eximiis
ad quos semper redeundum est ad doctrinam sanam,
argumenta tuta inveniendâ, qui, ita disponentes
dei providentiâ, per anticipationem arma præstiterunt
ad confutandum et in pulverem redigendum quoe-
cumque sophismata, et quoscumque errores hodiernos.

Ante ceteros omnes loquatur Doctor
Angelicus, cujus per sex continua sæcula floruit auctoritas.
Ipse sanctus Doctor in opere "de Regimine Principum"
hinc verbis explicat mediâtam originem potestatis
civilis: « Si quidem homini conveniret singulariter
« vivere sicut multis animalium, nullo alio dirigente),
« indigeret ad finem, sed ipse sibi unus quisque esset
« rex sub Deo summo Rege in quantum per lumen
« rationis divinitus datum sibi, in suis actibus seipsum
« dirigeret.

« Naturale est autem homini, ut sit animal

(1) Balme. De potest. comparat. cath. C. 3. p. 2.

(2) M^r Canus, de locis theol. lib. VIII. cap. 1. et IV.

« sociale et politicum, in multitudine vivens, quod
« quidem naturalis necessitas declarat. Si Ergo
« naturale est homini, quod in societate multorum
« vivat, necesse est in hominibus esse per quod
« multitudo regatur. (De Regimine Principum 1^o cap. 1^o)

Addit in Summa: « Dominium
« vel prelativum introducta sunt ex jure humano...
« jus autem divinum quod est ex gratia, non tollit
« jus humanum quod est ex naturali ratione (1.2.2.
« q. x. art. x) Docet etiam: « Lex proprie, primo et
« principaliter, respicit ordinem ad bonum commune:
« ordinare autem aliquid in bonum commune est
« vel totius multitudinis, vel alicujus gerentis
« vicem totius multitudinis, et ideo condere legem
« vel pertinet ad totam multitudinem, vel
« pertinet ad personam publicam, quae totius
« multitudinis curam habet, quia et omnibus
« aliis ordinare in finem est cuius proprius est
« finis (Summa 1.2. q. 90. art. 3).

Card. Bellarminus utitur his vocibus:
« Certum est politicam potestatem a Deo esse...
« (id que probat per scripturas), sed hic observanda sunt aliqua
« Primo politicam potestatem in universum consideratam
« non descendendo in particulari ad monarchiam,
« Aristocratiam, vel Democratiam, immediate esse a
« Deo solo; nam consequitur necessario naturam
« hominis, proinde esse ab illo, qui fecit naturam
« hominis. Preterea haec potestas est de jure naturae,
« non enim pendet ex consensu hominum nam
« velint, nolint, debent regi ab aliquo, nisi velint
« perire genus humanum, quod est contra
« naturam inclinationem. At jus naturae est
« jus divinum; jure igitur divino introducta
« est gubernatio, et hoc videtur proprie velle
« Apostolus, cum dicit (Rom. xiii) Qui potestati resistit, Dei
« ordinationi resistit.

« Secundo nota hanc potestatem
« immediate esse tanquam in subjecto, in tota
« multitudine; nam haec potestas est de jure
« divino. Ad jus divinum nulli homini particulari

293 9

„ dedit hanc potestatem, ergo dedit multitudini;
„ praeterea sublato jure positivo, non est major ratio,
„ cur ex multis aequalibus unus potius quam alius
„ dominetur: igitur potestas totius est multitudinis.

„ Denique humana societas debet esse perfecta res
„ publica; ergo debet habere potestatem, seipsam
„ conservandi et proinde puniendi perturbatores pacis.....

3^o nota hanc potestatem transferri a
„ multitudine in unum vel plures eodem jure
„ naturae: nam respublica non potest per se ipsam
„ exercere hanc potestatem, ergo tenetur eam
„ transferre, in aliquem unum vel aliquos paucos;
„ et hoc modo potestas principum in genere conde-
„ urata et etiam de jure naturae et divino; nec posset
„ genus humanum, etiam si totum simul conveniret,
„ contrarium statuere, nimirum ut nulli principes
„ vel rectores.

4^o nota in particulari singulas species
„ regiminis esse de jure gentium, non de jure naturae;
„ nam pendet a consensu multitudinis, constituere
„ super se regem, vel consules, vel alios magistratus, ut
„ patet: et si causa legitima adsit, potest multi-
„ tudo mutare regnum in aristocratiam, aut
„ democratiam, et e contrario, ut Roma factum
„ legitur.

5^o nota, ex dictis sequi, hanc potesta-
„ tem in particulari esse quidem a Deo sed mediante
„ consilio et electione humana ut alia omnia quae
„ ad jus gentium pertinet; jus enim gentium est
„ quasi conclusio deducta ex jure naturae per
„ humanum discursum. Ex quo coliguntur duo
„ differentiae inter potestatem politicam et ecclesiasticam;
„ una ex parte subjecti, nam politica est in multitudine, Ecclesia in uno
„ homine tanquam in subjecto immediate; altera ex parte efficientis,
„ quod politica univere considerata est de jure divino, in particulari
„ considerata est de jure gentium; Ecclesiastica omnibus modis est de
„ jure divino et immediate a Deo.

Doctissimus Suarez, qui inter caetera elucet

lumina theologiae sacrae), hoc modo proponit originem
potestatis civilis: « In hac re communis sententia »
« videtur esse hanc potestatem dari immediate a »
« Deo ut auctore naturae, ita ut homines quasi »
« disponant materiam et efficiant subjectum capax »
« huius potestatis; Deus autem quasi tribuat »
« formam dando hanc potestatem . . . Secundo »
« sequitur ex dictis, potestatem civilem, quodvis »
« in uno homine vel principe reperitur, legitime »
« ac ordinario jure a populo et communitate »
« manasse vel proxime vel remote, nec posse »
« aliter haberi ut justa sit. »

J. A. M. de Ligorio cuius opera inoffenso
pede percurri possunt, ait: « certum est dari in »
« hominibus potestatem ferendi leges; sed potestas »
« haec, quoad leges civiles a natura nemini — »
« competit, nisi communitati hominum, et ab »
« hac transfertur in unum vel in plures, a »
« quibus communitas regatur. »⁽¹⁾

J. scripturarum demum interpres,
Cornelius a lapide sic eloquiter: « Potestas »
« saecularis est a Deo mediate, quia natura et »
« recta ratio, quae a Deo est, dicitur et hominibus »
« persuasit, proficere reipublicae magistratus »
« a quibus regantur. »⁽²⁾

Si quis autem exquirat quare
theologi catholici tam aperte defenderint jus
divinum mediatum, seu illam mediatam
transmissionem potestatis civilis, mediante
scilicet consensu totius societatis; respondendum
judicamus ideo eos id sustinere, quia haec doctrina
sola est vera et quia semper et ubique veritas
est proclamanda. « Il leur importait, dit à ce »
« sujet l'illustre Balmès, de mettre un frein à »
« l'orgueil du pouvoir, pour l'empêcher des attribuer »

(1) De legib. 3. cap. 3 et 4. (2) Ethic. moral. De legib. cap.
1. Dub. 2. n. 104. (3) esp. super Math.

In hac causa unum atque idem sentiunt
Cajetan (De auct. S. Pontif. cap. 10) Castro, Driedo, Billuart. etc

10

« soit par rapport à son origine, soit par rapport à
« ses droits, des titres qui ne lui appartenassent point,
« pour l'empêcher de s'arroger une suprématie illimitée
« jusque dans les affaires religieuses et de faire ainsi
« dégénérer la monarchie en une sorte de despotisme
« oriental, où l'homme est tout, où les choses et les
« peuples ne sont rien. Si l'on fixe attentivement leurs
« paroles, on verra que la pensée qui domine chez eux est
« celle que je viens d'exposer. Au premier aspect on
« pourrait croire que leur langage est démocratique à
« l'excès, puisqu'on entend fréquemment dans leur bouche,
« les mots de communauté, République, société, peuple,
« mais en examinant en totalité leur système de doctrines,
« en faisant attention aux expressions dont ils se servent,
« on voit qu'ils n'avaient nuls dessein subversifs, et que
« les théories anarchiques n'entraient pour rien dans leur
« esprit. Ils soutenaient d'une main les droits de l'autorité,
« tandis que de l'autre ils protégeaient ceux des sujets,
« s'efforçant ainsi de résoudre le problème qui forme
« l'éternelle occupation de tous les publicistes de bonne
« foi : limiter le pouvoir sans le détruire, et sans lui
« apporter d'excessives entraves (placer la société à couvert
« des dérèglements du despotisme), sans toutefois la
« rendre désobéissante et remuante. Les doctrines
« exagérées du droit naturel ou divin immédiat, ou
« du contrat social de Rousseau n'apurent ni la liberté
« des peuples ni la force et la solidité des gouvernements.
« Les uns et les autres ont besoin de la vérité et de la
« justice, seuls fondements sur lesquels on puisse bâtir
« avec espérance quel l'édifice dure. »

(1) Balmei protest. comp. au cath. tome 3. p. 65.

Paragraphus II

de Populi relationibus cum gubernante,
quem ipse elegit.

Simul proposito et admisso, quod potestas civilis mediata a Deo et immediata veniat a populo, investigare debemus quae sint officia, quae jura ejusdem populi. Quicumque nascitur subditus principi obedire tenetur indiscriminatim, dicunt absolutae potestatis defensores, quia regalis potestas inamissibilis est, et nemini obnoxia.

Sed contra; duces non imperare, sed obedire tenentur et populus potest pro bene placito suo, ipsi delegationem suam auferre, aiunt philosophi ultimi saeculi, et politici viri, anni 1789, a sophismatibus istorum seducti.

At Ecclesia utramque a sektionem equaliter repellit, et haec est ejus doctrina:

Generaliter potestas semel constituta, sacra est et inviolabilis; rex aliquis, licet electus a populo, eo ipso quod sit rex, est ipsius auctoritatis divinae vicarius, intra tamen limites jurisdictionis illi attributae; et quicumque cum populum contactum, cuius factus est princeps, ei tenentur obedire.

Audiamus haec de re verba clarissimi Dni ac Episcopi Parisiensis, qui in hac parte totius scholae catholicae colligit doctrinam.

Postquam de sacra scriptura stabilivit omnem a Deo derivari auctoritatem, docet praequitur hoc modo: « Maintenant ou trouver
« le droit divin dans ces sociétés qui sont l'oeuvre
« de l'homme, pour répondre à cette question
« capitale, établissons d'abord comme principes
« fondamentaux: 1^o que ce qui est une volonté
« de la nature est une volonté de Dieu;

« 2^o que se constituer en
« société est pour les peuples une nécessité impérieuse
« de la nature;

« 3^o qu'une société n'existe et ne se conçoit
« pas plus sans une puissance souveraine et dirigeante
« qu'un corps vivant n'existe sans tête;

« D'où il suit que la souveraineté est dans
« toute société une condition voulue de Dieu;

« On sait que cette souveraineté peut revêtir
« trois formes diverses, qu'elle peut être monarchique,
« aristocratique ou démocratique; Ces trois formes sont
« en elles-mêmes, de l'aveu de tous, également légitimes....

« C'est encore une vérité générale que
« l'élection peut être, en certains cas, une source légitime
« de souveraineté, cette légitimité de la forme électorale
« ne vient-elle pas en effet du droit suprême de la
« nécessité? N'avons nous pas établi qu'une société
« ne peut ni subsister, ni se concevoir, sans des chefs
« qui la gouvernent? et ne s'ensuit-il pas que lorsqu'elle
« en manque, elle trouve le droit de s'en donner,
« dans le besoin même d'en avoir;?

« Presque toujours alors un pacte
« intervient, qui détermine et consacre les pouvoirs et
« les obligations du souverain élu, en même temps que
« les devoirs et les libertés du peuple qui l'a choisi.
« Une société ainsi constituée, et que, pour cette raison,
« on appelle Societas pactitia, est parfaitement régulière,
« légitime et selon l'ordre établi de Dieu.

« Maintenant de ce que le peuple
« peut ainsi se donner un souverain n'est-il pas
« permis de conclure qu'il l'est lui-même, et que ces
« pouvoirs qu'il délègue, qu'il détermine et qu'il
« limite il les possède éminemment et les domine
« toujours souverainement.

« Nous avons besoin avant tout de signaler
« ici une erreur de langage dans laquelle on tombe
« fréquemment tous les jours, on pose la démocratie
« pour la souveraineté du peuple et réciproquement;
« il en résulte les plus déplorable confusions d'idées;

« La souveraineté est un droit, la démocratie
« est une forme. Le droit vient originellement de
« Dieu, la forme peut venir uniquement du peuple.

« La question est donc de savoir, non pas

« si la république peut être permanente chez une
« nation, si elle peut en droit s'y perpétuer avec
« toutes ses formes électives, ce qu'aucun de nos
« enseignements n'a jamais mis en doute; mais, si
« les pouvoirs publics étant une fois dûment
« constitués, la souveraineté est entre les mains
« de ces pouvoirs ou entre celles du peuple.

« Remarquons d'abord que la question
« est la même au fond, soit que le peuple ait proclamé
« un roi, soit qu'il ait organisé une démocratie.
« Dans l'un et l'autre cas, il s'agit de savoir si le
« peuple, c.-à-d. l'assemblée des citoyens, est supérieur
« à ce qu'on appelle les pouvoirs publics, s'il peut
« résister à ces pouvoirs, s'il peut les déposer, à son
« gré, ou bien s'il leur est inférieur, et si, en
« conscience et selon la doctrine catholique il leur
« doit obéissance.

« Nous avons d'abord à nous demander
« si l'acte même par lequel le peuple se donne
« des chefs pour se constituer en société est vraiment
« et dans toute l'étendue des termes, un acte de
« souveraineté... Il est bien vrai que dans la
« nomination de ses représentants, un peuple demo-
« cratique fait un acte d'autorité suprême, en ce
« sens qu'il ne peut être dans cet acte, ni forcé,
« ni contrôlé, ni réformé par aucun autre pouvoir
« politique; et sous ce rapport c'est vraiment un
« acte de souveraineté.

« Mais en est-il de même sous tous
« les autres rapports, ne faut-il pas remarquer:
« 1^o que la souveraineté renferme encore essentielle-
« ment l'exercice de bien d'autres droits que celui
« de délégation; que la souveraineté pour être
« complète, doit pouvoir faire la paix ou la guerre,
« faire des lois, battre monnaie, etc., droits que le
« peuple n'exerce jamais par lui-même, du moins
« parmi nous!

« 2^o qu'en se donnant des chefs, le
« peuple ne fait que satisfaire un de ses besoins les
« plus impérieux, puisque encore une fois, il lui

96 12

« faut absolument des chefs pour sa constitution et sa
« conservation en société. 2^o enfin, que cette sorte de
« souveraineté, dont on veut le rendre si fier, se réduit
« après tout, à le mettre sous la main de ceux qu'il s'est
« préposé ?

« On voit donc déjà que, même dans le moment
« accidentel et fugitif où le peuple exerce le plus pleine-
« ment ce qu'on appelle sa toute puissance, il s'en faut
« qu'il ait l'exercice immédiat d'une souveraineté complète ;
« comment l'aurait-il après l'accomplissement et pour
« ainsi dire la consommation de ce devoir ?

« Ainsi en prenant la souveraineté dans toute
« l'étendue de son acception véritable, et surtout dans la
« plénitude de son suprême exercice, il est faux que le
« peuple la possède jamais.

« Le cas où un peuple semblerait le plus en
« possession de sa propre souveraineté serait celui où sans se
« nommer aucun chef, il déciderait tout à la majorité
« des voix. Et bien, même dans cette hypothèse à peu
« près toute fictive, que serait pour les individus cette
« souveraineté flottante qui appartiendrait à tous sans
« que personne fût sur de la posséder jamais, à laquelle
« vous participerez aujourd'hui, puis qui vous échappe et
« vous combat demain ? serait-on appeler cette situation
« un état de souveraineté, quand ce serait tout au plus
« une certaine organisation de l'anarchie.

« Si l'on dit que c'est toujours alors la majorité
« qui est souveraine, nous demanderons ce que c'est au
« fond que ce droit des majorités sinon une délégation
« conventionnelle à une puissance indéterminée, c.à-d.
« à la plus incertaine, souvent à la plus aveugle, et
« quelquefois à la plus formidable des puissances ?

« Maintenant une fois les pouvoirs
« publics légitimement constitués, dans quelle situation
« le peuple est-il vis-à-vis d'eux ?

« Si l'autorité ne leur était vraiment
« venue que du peuple, si c'était le peuple seul qui
« la leur eût conférée en la prenant uniquement dans
« son propre fonds, on pourrait peut-être lui reconnaître
« le droit de la leur enlever à son gré, et, dans ce cas, il leur

« demeureraient toujours supérieurs.

« Mais l'enseignement chrétien peut-il
« admettre un pareil système? Trouve-t-on
« quelque part ou dans nos livres saints ou
« dans aucun monument de nos traditions, que
« le pouvoir vient du peuple comme sa source
« première? Les traditions et l'écriture ne sont-
« elles pas au contraire d'accord pour proclamer
« que le pouvoir vient originellement de Dieu,
« et de Dieu seul?

« Pour peu qu'on ait quelque
« idée des saines doctrines, peut-on oublier
« cette vérité primordiale?

« Que ce pouvoir s'appelle
« démocratie, aristocratie, Monarchie, qu'il
« vienne de l'élection ou de l'hérédité, il
« n'importe; dès lors qu'il est régulier,
« qu'il est reconnu et qu'il fonctionne,
« sa majesté ^{est} inviolable et sacrée.

« Maintenant revient l'objection
« que cependant le pouvoir doit sortir du
« peuple, puisque c'est le peuple qui le
« confère; que personne ne peut donner
« ce qu'il n'a pas et qu'ainsi pour faire
« un souverain collectif ou individuel il faut
« être souverain soi-même.

« Nous répondons qu'il y a une
« différence radicale et profonde entre le dépôt
« le dépôt de l'autorité publique et son exercice.
« Un pouvoir qu'on ne peut exercer
« qu'en le déléguant, n'est pas une souveraineté
« n'en est seulement un germe, celui-là est
« un souverain qui a des subordonnés et qui leur
« commande, de telle sorte que son commande-
« ment atteigne leur conscience.

« Or le peuple n'est jamais cela
« il ne commande pas, il délègue pour être lui-même
« commandé de droit divin.

« En faisant l'élection du dépositaire,
« de la puissance publique, quelle qu'elle soit

17 73

« législative ou exécutive, Cumulative ou Impériale —
« un peuple fait donc deux choses très-distinctes, d'abord
« il donne ce qu'il possède en lui-même et ce dont il
« peut pleinement disposer ; ainsi il consent au sacrifice
« d'une partie de ses biens et de sa liberté ; mais ensuite
« il transmet ce qui lui vient de Dieu seul et ce que
« Dieu par les lois constitutives du genre humain a
« voulu mettre à la tête de toute société complète,
« il transmet le droit, l'autorité, la suprématie, c. à d.
« quelque chose qui place un homme, non pas
« seulement en apparence et par convention, mais en
« toute réalité et devant Dieu, au dessus de ses semblables,
« au dessus de ceux qui d'ailleurs, par toutes les conditions
« de la nature sont ses égaux ; c'est pour cela que dans
« le langage de la Religion, les chefs s'appellent des
« supérieurs et qu'on leur doit, en vertu de leur position,
« respect, obéissance, fidélité. »

sed dantes populi oppressores a
tyranni ; protestatos publice constitutas profunt
mā auctoritate abuti, et violare factum interse
et inter populum inittum ; an eo casu insurrectio
permisa est ex parte populi. ? In hoc dubio,
audiamus Anglicum Doctorem : — si rex legitimus in
tyrannidem diverterat — si non fuerit excessus tyrannidis, ait
S. Thomas, utilius est remissam tyrannidem tolerare
ad tempus. Et si sit intolerabilis excessus tyrannidis,
contra tyrannorum scortiam, non privata —
presumptione aliquorum, sed auctoritate publica
procedendum, primo quidem si ad jus multitudinis
alicujus pertineat sibi providere de rege non
injuste, ab eadem rex institutus potest destitui,
vel reformari ejus potestas, si potestate regia
tyrannice abutatur.

« Nec putanda est talis multitudo infideliter
« agere tyrannum destituenso, etiam si eidem in
« perpetuo se ante subjecerat : quia hoc ipse
« meruit, in multitudinis regimine se non
« fideliter gerens, ut erigit regi officium, quod ei factum

(1) mot. Barrio - cas de conscience.

« a subditis non reservetur .

« Quod si omnino contra tyrannum
« auxilium humanum haberi non potest
« recurrendum ad regem omnium Deum
« qui est adiutor in opportunitatibus, in
« tribulatione »⁽¹⁾

Ergo supremæ potestatis populi
bene definita nota characteristicæ : obedire
tenetur publicæ potestati quam semel
constituit, sed jure eam deicere potest
quando illa violat pactum ad suam
electionem initum; sed an populus solus
est iudex de pacto mandato? hæc est
quæstio nunc a nobis examinanda.

(1) S. Thomas — De Regimine principum lib. 1. cap. vi.

Saucta Christi Ecclesia naturaliter iudicare debet
de facto mandato.

Populo ne competit ius denuntiandi
tyrannidem uti factam intolerabilem, seque esse solutum
a iurejurando praestitae fidelitatis, et potestatis abusus?

Si autem tale ius populo non competit,
ubi invenire potest mediatorem satis potentem, qui
prosit populorum iura principibus imponere, et
principum populis? Rousseau contendit talem inveniri
non posse, quod inter cetera illi argumentum est
ad repellendum contractus theoriā: « Ou voit encore,
dit-il, que les parties contractantes seraient entre-elles
sous la seule loi de nature et sans aucun garant, de leur
engagement réciproque. »

Non autem catholici unquam cum Mater
nostra Ecclesia credimus, obedientiam erga potestatem
temporalem spectare ad res conscientiae, et consequenter
spectare ad Ecclesiam ut nos dirigat in rebus dubiis.
Nam si quis neget ad Ecclesiam eam que solam
spectare ut nos dirigat in viis salutis aeternae, is de
facto desinit esse catholicus. Et qui negat obedientiam
erga potestatem temporalem ad conscientiae respectum
is non tantum Ecclesiae contradicit ac Evangelio, verum
etiam totius humanae societatis fundamenta subvertit.
Item, si res politicae a sacra religione, moribus que
christianis sint independentes, si nemo igitur in conscientia
teneatur obedire, sine dubio anarchiam erigitur in
principium principale. « Les deux pouvoirs, spirituels et
temporels, distincts l'un de l'autre, découlent de la source
première qui est Dieu; la puissance spirituelle dirige les esprits
vers la fin pour laquelle Dieu a créé tout l'homme; la puissance
temporelle veille sur les corps pour en conserver la santé et la
sécurité afin que l'homme puisse librement poursuivre sa fin
dernière. Comme la fin pour laquelle est fait le corps est subordonnée
à celle pour laquelle est fait l'esprit, les puissances qui dirigent

vers l'un et l'autre soit naturellement
subordonnés l'une à l'autre, dans la même
"proportion."
sic ait S. Thomas. (1)

Sed jam cum de S. Gregorio potentibus
viris saeculi protestabatur dicendo: "vos quoque
"principes et praefecti, imperio meo ac throno
"lex Christi subjicit. Imperium enim nos quoque
"gerimus, adhaec etiam praestantius ac perfectius, nisi
"vero aequum sit Spiritum carni et caelestia
"terrenis cedere. (2)"

Princeps enim Ecclesiae catholicae
judex est regum et populorum, et etiam
indirectè in res temporales exercet potestatem,
tanquam conscientiarum moderator; quae
sententia e natura rei procedit, ut advertit
de Maistre, ubi ait: "Le serment de fidélité sans
"restriction, dit-il, exposant les hommes à toutes
"les horreurs de la tyrannie, et la résistance sans
"règle les exposant à toutes celles de l'anarchie,
"la dispense de ce serment prononcée par la
"souveraineté spirituelle pouvait très-bien
"se présenter à la pensée humaine comme
"l'unique moyen de contenir l'autorité
"temporelle sans effacer son caractère. (3)"

San allaturi sumus breviter
quosdam textus, tanquam hujus asportionis
admiricula, volentes postea ex historia
deductas, ejusdem evolvere uberrimas conse-
quentias. Incipiemus primum recitando
Bullam Unam sanctam, Magni illius et sancti
Pontificis, quae mirum in modum illam
questionem complectitur:

"Unam sanctam Ecclesiam Catholicam
et ipsam Apostolicam urgente fide credere cogimur
et tenere, Nosque hac firmiter credimus et simpliciter
confitemur extra quam nec salus est, nec remissio peccato-
rum,

(1) S. Thomas S. Theologiae. ? (2) S. Greg.
Theol. orat. XVII. ad praef. cap. VIII. (3) de Pape II. ch. III.

Sponsa in cantibus proclamante: Una est columba mea, perfecta mea. Una est matri suae, electa genitrici suae, quae unum corpus mysticum representat, cuius caput Christus: Christi vero Deus; in qua unus Dominus, una fides, unum baptisma.

Una nempe fuit diluvii tempore arca Noe, unam ecclesiam praefigurans, quae in uno cubito consummata, unum (Noe videlicet) gubernatorem habuit et rectorem, extra quam omnia subsistentia super terram legimus fuisse delata. Haec autem veneramus et unicam: dicente Domino in propheta: erue a framea Deus animam meam, et de manu canis unicum meum; pro anima enim, id est pro seipso capite, simul oravit et corpore, quod corpus unicum scilicet ecclesiam nominavit, propter quod fidei sacramentorum et charitatis ecclesiae unitatem.

Haec est tunica illa domini in conspectibus quae scilicet non fuit, sed sorte provenit - Igitur Ecclesiae unius et unice, unum corpus, unum caput, non duo capita, quasi monstrum, Christus videlicet et Christi vicarius Petrus, Petri

(Joan. XXI)

que successor, dicente Domino ipsi Petro: Pasce oves meas, inquit, et generaliter non singulariter has vel illas, per quod commissio sibi intelligitur universas. Sive ergo Graeci, sive alii se dicant Petro episcopo que successoribus non esse commissos, fateantur necesse se de ovibus Christi non esse: dicente Domino in Joanne, unum ovile et unicum episcopo pastorem. In hac episcopo que potestate, duos esse gladios spiritalem videlicet et temporalem, evangelicis dictis instruimur. Nam dicentibus apostolis, ecce gladii duo hic: in Ecclesia scilicet, cum apostoli loquerentur, non respondit Dominus nimis esse, sed satis, Corbe qui in potestate Petri temporalem gladium esse negat, male

(Joan. X)

verbum attendit Domini proferentis: converte gladium tuum, in vaginam. Uterque ergo est in potestate Ecclesiae, spiritalis scilicet gladius et materialis. Sed is quidem pro Ecclesia, ille vero ad Ecclesiam exercendus. Ille sacerdotis, is manu regis et militum, sed ad nutum et patientiam sacerdotis. Oportet autem gladium esse sub gladio, et temporalem auctoritatem spirituali subijci potestati. Nam cum dicat Apostolus non est potestas nisi a deo: quae autem sunt, a deo ordinatae sunt, non autem ordinatae essent, nisi gladius esset sub gladio, et tanquam inferior reduceretur per alium in suprema.

(Joan. XII)

Nam secundum beatum Dionysium, lex divinitatis est, infima per media in suprema reduci, non ergo secundum

ordinem universi omnia aequae ac immediate, sed infima
per media, et inferiora per superiora ad ordinem reducuntur.
Spiritalem autem et dignitate et nobilitate terrenam
quamlibet procellere potestatem, oportet tanto clarius
non fateri, quanto spiritualia temporalia antecellunt.

Quod etiam ex decimarum datione et
benedictione et sanctificatione, et ipsius potestatis acceptione,
ex ipsarum rerum gubernatione clavis oculis intuemur.
Noam veritate testante spiritualis potestas terrenam
potestatem instituire habet et iudicare si bona non
fecerit; sic de Ecclesia et Ecclesiastica potestate verificatur
vaticinium Hieremiae: Ecce constitui te hodie super
gentes et regna; et caetera quae sequuntur.

Ergo si deviat terrena potestas iudicabitur
a potestate spirituali, sed si deviat spiritualis, minor
superiori; si vero suprema a solo Deo, non ab homine
poterit iudicari, testante apostolo, spiritualis homo
iudicat omnia, ipse autem a nemine iudicatur.

Est autem haec auctoritas (Uti data sit homini et
exerceatur per hominem) non humana sed potius divina
ore divino Petro data, sibi que suis que successoribus in
ipso, quem confessus fuit, petra firmata: Dicente
Domino ipso Petro: quodcumque ligaveris etc.....)

(Math. VII)

Quicumque igitur huic potestati a Deo
sic ordinatae resistit, ^{dei ordinationi resistit} nisi duo, sicut Manichaeus,
fingat esse principia, quod falsum et haereticum iudi-
camus; quia, testante Moysi, non in principis,
sed in principio caelum Deus creavit et terram.

Porro subepte Romano pontifici omnium
humanam creaturam declaramus, dicimus, desinimus,
et pronunciamus omnino esse de necessitate salutis.
(Datum Laterani, Pontificatus nostri anno octavo)

Post hoc supremae auctoritatis iudicium, quid
multa! aliquos hic attamen breviter transcribimus textus
principue ex Consiliorum decretis haustus.

1º. Qui tenet sedem Romae, caput et
princeps est omnium patriarcharum, quandoquidem
ipso est primus, sicut Petrus, cui data est potestas in
omnes principes christianos et omnes populos eorum,
ut qui sit Vicarius Christi. D. N. super cunctos populos

et cunctam Ecclesiam Christianam; et quicumque contradixerit
a Synodo excommunicatus. (conc. Nicæno - anno 325)

In eodem Concilio Nicæno, Constantinus ad
Episcopos conversus, dicebat: constituit vos Dominus sibi pontifi-
ces, potestatem que vobis fecit populos nostros non que ipsos
judicandi, æquum igitur est ut nos vestris judiciis subjicia-
mus, non autem ut de vobis nos iudicium feramus.

2°. Ipsa quoque sancta Romana Ecclesia,
summum principatum super universam Ecclesiam obtinet,
quem se ab ipso domino in B. Petro cuius Rom. Pontifex
est successor, cum potestatis plenitudine recipere recognovit.
(11^e conc. Lugd. 1274)

3°. Item definimus sanctam Apostolicam sedem
et Romanum Pontificem in universum orbem tenere primatum,
et ipsum pontificem Romanum, successorem esse Beati
Petri principis Apostolorum et vere Christi vicarium, totius
que Ecclesie caput et omnium Christianorum patrem ac
doctorem existere et ipsi in B. Petro, pascendi, regendi,
et gubernandi universalem Ecclesiam a D. N. Jesu Christo
plenam potestatem traditam esse quem ad modum
etiam in gestis œcumenicorum conciliorum et in
sacris canonibus continetur.

(conc. florentinum - sessio ultima - 1418)

4°. Specialiter Petrus (dicit rene^s Bedus) claves
regni cælorum et principatum judicariæ potestatis accepit,
ut omnes per orbem credentes intelligant quia quicumque ab
universalitate fidei, vel societatis illius se segregant, tales
non possunt januam regni cælestis ingredi. (Rom. inf. p. 84).

5°. La sainte Eglise Romaine la mère
la nourrice et la maîtresse de toutes les Eglises doit être
consultée dans tous les doutes qui regardent la foi et les
mœurs (Bossuet - Politique tirée de l'écriture sainte)

Alibi in operibus suis, idem doctissimus
scriptor, miranda hæc verba profert: « On montre plus
clair que le jour que s'il fallait comparer le deux sentiments,
celui qui soumet le temporel des souverains aux papes et
celui qui les soumet au peuple, ce dernier parti, où la
fureur, où le caprice, où l'ignorance et l'emportement
dominent le plus, serait aussi sans hésiter le plus à craindre.
L'expérience a fait voir la vérité de ce sentiment, et notre

age seul a monté parmi ceux qui ont abandonnés
souverains aux cruelles bizarreries de la multitude
plus d'exemples et de plus tragiques, contre la
personne et la puissance des rois, qu'on n'en trouve
durant 6 ou 700 ans parmi les peuples qui, en ce
point, ont reconnu le pouvoir de Rome. »

(Bossuet Hist. des Variations - n. 35.)

Quae verba duorum saeculorum experientia
^{satis} corroborat. Haec nunc partem nostrae defensionis
concludimus, recitatione sequenti e clarissimo
et doctissimo auctore Ecclesiasticae Historiae Rohrbacher.
1.° Tout gouvernement anti catholique ou qui combat
l'autorité doctrinale de l'Eglise catholique, Apostolique,
Romaine, est rationnellement ou philosophiquement
une absurdité ou une tyrannie : une absurdité en ce
qu'après avoir posé en principe qu'on n'est obligé
de respecter aucune autorité, puis qu'on n'en est point
de respecter la plus grande, il prétend néanmoins
qu'on est obligé de respecter la sienne, une tyrannie
en ce qu'il contraint les hommes par la force à
se soumettre à une absurdité pareille.

2.° Tout souverain anti-catholique
ou qui repousse opiniâtement l'autorité doctrinale
de l'Eglise catholique, apostolique, Romaine, se
déprouve rationnellement, philosophiquement
lui-même, ^{de sa souveraineté absolue} ses sujets de tout devoir envers lui,
se met philosophiquement hors la loi. En effet
quiconque méprise l'autorité la plus grande donne
philosophiquement à chacun le droit de mépriser la sienne
et mériter qu'on use de ce droit ; l'absurdité par laquelle
il voudrait échapper à cette conséquence rationnelle
n'est un devoir philosophique pour personne.
Et il n'y a que cette autorité même, que le
souverain anticatholique méprise et repousse
opiniâtement qui puisse, sans inconséquence,
recommander aux individus et aux peuples de
le respecter encore et de lui obéir en ce qui convient.

3.° Nul sujet, nul peuple anti-
catholique ne peut sans inconséquence blâmer
son souverain de quoi qu'il fasse ; car dispenser

261 17

un souverain de se soumettre à l'autorité la plus grande, l'Eglise catholique, promulguant et interprétant la loi de Dieu, c'est le dispenser de se soumettre à aucune autorité, à aucune loi, à aucune règle, c'est lui dire qu'il n'y a d'autre droit que la force et qu'il peut légitimement tout ce qu'il peut impunément. Encore une fois, il n'y a que l'Eglise catholique qui puisse sans inconvénience blâmer ces rois et ces peuples des excès aux quels ils pourraient se porter les uns contre les autres,

4°. La politique moderne qui tend continuellement à se soustraire à l'autorité doctrinale de l'Eglise catholique tend à la ruine de toute subordination et de toute société, à l'anéantissement de tout droit et de tout devoir, au chaos et à l'anarchie. Les philosophes qui écrivent que l'état naturel de l'homme est l'état sauvage, l'état de brute; les sociétés secrètes qui travaillent à nous y ramener, ne font que tirer les dernières et inévitables conséquences des principes que depuis des siècles les gouvernements prennent pour règle dans leurs rapports avec l'Eglise et son chef!!

(1) Rohrbacher. Hist. de l'Eglise liv. 11. (Tom. 1 p. 317)

Caput. II.

Juris publici, ex auctoritate theolo-
gorum, veris principiis stabilitis, in historia
jam quaeramus eorundem practicam consecra-
tionem sive sanctionem; videbimus que
postea, qualiter beneficam ac salutari Sanctae
Ecclesiae auctoritate abdicata, minus vix intro-
ducta est absoluta potestas. De qua theoria
acutè Suarez: « non et singularis est, et ad exaggerandam
temporalem potestatem et spirituales extenuandam videtur inventa. »

Doctrina valde nociva, quae
praedispositis et adductis proximè clausi saeculi
horendis contentionibus, mundo reliquit epocham
turbationibus et subversionibus gravidam. »

S. 1.º

Primi Francorum reges erant electi.

Sub prima regum Francorum familia,
neque haereditaria neque amissibilis erat regalis potestas.
Populus tamen eligebat Reges, quod evidentissime
probat Childerici historia, nec non Aegydi
electio, quas enarrat S. Gregorius Turonensis.

Sub secundâ familia, regnante poten-
tissimo ac gloriosissimo Occidentis Imperatore,
idem principium publicè admixtum et actibus
solemnibus sancitum videmus. Etenim, inter
cetera, invenitur tale publicum testimonium,
in Caroli-Magni codicillis, sive quasi testamento,
quo inter filios suos regnum partitur; et ex
quo constat, hoc tempore, filios patri regi non
ipso jure succedere fuisse solitos, neque ex serie
primogeniturae, eorum vero electionem à populo
pendere solitam; enumeratis enim variis quas
filii suis derelinquit provinciis, addit: « Quod
visi talis filius cuilibet istorum trium factum natus

(1) Suarez. opus.

262 18

« fuerit quem populus eligere velit ut patri suo succedat in
« regni hereditate volumus ut hoc consentiant patrum
« ipsius pueri et regnare permittant filium patris sui
« in portione regni quam pater ejus eorum habuit. »

Et Baluzas docet illam partitionem a Carolo
Magno non tantum factam fuisse de consensu populi,
verum etiam Magnum illum Regem [qui legibus suis
inscribat: « Regnante D. N. J. Ch. in perpetuum, Ego Karolus, gratia Dei ejusque
« misericordia donante, rex et rector Regni Francorum, et devotus sanctae Dei Ecclesiae
« defensor humilisque adiutor. »] misisse codicillos illos Papae Leonis III
ab eo probandos: « Conventum habuit Imperator cum
« primoribus et optimatibus Francorum de pace constituenda
« inter filios suos et divisione Regni facienda in tres
« partes, ut sciret unusquisque illorum quam partem
« tueri et regere deberet si superstes illi eveniret. De
« hac partitione est testamentum factum et iurejurando
« ab optimatibus Francorum confirmatum, et constitu-
« tiones pacis conservandae causa factae. Atque haec
« omnia litteris mandata sunt et Leonis papae, ut
« in sua manu subscriberet, per Eginhardum
« missa. Quibus Pontifex lectis, et assensum praebuit
« et propria manu subscripsit. »

Manet illius epochae monumentum
illo adhuc curiosius et magis completum; quae est charta
fundamentalis, propria, discussa, jurata anno
817, iterum lecta publicè et confirmata anno 821,
tandem Romam missa et confirmata a Papa Pascali.
« In eadem ^{etiam} anno sacrum conventum et generalitatem
populi sui, Aquigrani, Ludovicus Imperator convocavit,
imperium inter filios causa dividendi; et huiusmodi
chartae in praecipui articuli: « (art. 7.) Si autem, quod
« Deus avertat, et quod nos minime optamus, evenerit
« ut aliquis eorum propter cupiditatem rerum
« terrenarum quae est radix omnium malorum, aut
« divisor aut oppressor Ecclesiarum vel pauperum extiterit
« aut tyrannidem, in qua omnis crudelitas consistit,
« exercuerit, primo secreto, secundum Domini

(1) Baluzas, cap. Regum Franc. T. 1.º col. 573. (2) 61.º p. 210.

(3) id. 61.º p. 439.

« preceptum, per fideles legatos semel, bis et ter,
« de sua emendatione, commoneatur, ut, si haec
« renixus fuerit, accersitus a patre coram altero
« patre, paterno et fraterno amore moneatur et
« castigetur. Et si hanc salubrem admonitionem
« penitus spreverit, communi omnium sententia, quod de
« illo agendum sit decernatur, ut quem salubris
« admonitio a nefandis actibus revocare non potuit,
« imperialis potentia, communisque omnium sententia,
« coerceat. »

(art. 14) « Si verò aliquis eorum decedens
« legitimos filios reliquerit, non inter eos potestas
« dividatur, sed potius populus pariter conveniens
« unum ex eis, quem Dominus voluerit, eligat,
« et hunc senio frater in loco patris et filii suscipiat,
« et honore paterno sublimato, hanc constitutionem
« erga illum modis omnibus conservet. De ceteris
« vero liberis pio amore pectrent, qualiter eos
« more parentum nostrorum, salvent et cum
« consilio habeant. »

(art. 18). Monemus etiam totius populi
« nostri devotionem et sincerissimam fidem pene
« apud omnes gentes famosissimam firmitatem, ut,
« si is filius noster qui nobis divino nutu successerit,
« abque legitimis liberis rebus humanis exceperit,
« propter omnium salutem, et Ecclesiae tranquillita-
« tem, et imperii unitatem, in eligendo uno ex
« liberis nostris, si superstites fratri suo fuerint,
« eam quam in illius electione fecimus conditionem
« imitentur; quatenus in eo constituendo,
« non humana, sed Dei quaeretur voluntas
« adimplenda. »⁽¹⁾

Patet igitur Ludovicum Imperatorem
agnovisse in populis suis jus, sibi regem eligendi,
cumque cum alio permutandi, casu quod se
propter tyrannidem throno fecisset indignum.

Subditos que suos induxit qui
huic constitutioni fidei sacramentum approposuerunt

(1) Baluzas Cons: p. 576.

263 11

ipsi autem libenter iurjurandum prestiterunt uti
legitimum et utilissimum paci publicae, quam
constitutionem deinde Romanam misit a Papa probandam
et confirmandam. Illa quidem illius temporis
docent auctores.

Notum autem temporis historici, mirandum
est, quantum silentium tenuerint de hac tam estimanda
constitutione. Attamen quales et quanta ex illa
deducantur consequentiae! patet enim, ad mentem
Ludovici, id est totius epochae, voluntatem divinam
manifestari per voluntatem pacatam, unanimum
rationabilem totius nationis, sic que confundi
jura divinum ac humanum seu nationis in unum.

Patet etiam inde origo potestatis
Papae Gregorio IV. factae, immiscendi se directe in
disputationes inter Ludovicum et inter filios ejus, in que
disputationes filiorum inter se; charta enim approba-
tioni pontificali subiecta fuerat, et facta igitur erat
Pontificalis auctoritas coram regibus et populis hujus
chartae propugnata.

Eodem quoque saeculo, anno 881,
Rhemensis Episcopus, nomine Hincmarus, vir plane
doctus, eandem doctrinam, Ludovici successori
tertio, id est Ludovico III, in memoriam revocat.

« Ut pontifices Reges ordinare possunt;
« Reges autem pontifices consecrare non possunt, ...
« non ergo debueritis ita irreverende qualicumque
« pontifici scribere, vestrae ditioni commissum;
« quia sicut dixit Dominus apostolis suis, quorum
« minimus sum merito, successor autem officio;
« «Non vos elegistis, sed ego elegeri vos», ita et ego, juxta modulum
« meum, humili corde ac voce dicere possum; non
« vos me elegistis in proelatione Ecclesiae, sed ego
« cum collegis meis, et ceteris Dei ac progenitorum vestrorum fidelibus,
« vos elegeri ad regimen Regni, sub conditione debitas leges servandi. (1)

At diu Franciam gubernare familia
Carlovingiana non debebat, quia in Chronum electione
vocata digna throno diu mansura non erat.

(1) Hincmari ep. ad Lud. III. Simond. c. 2.

Antea autem cum Clodovaei nepotes
ex prima familia nomine tantum regnarent,
S. Papa Zacharias interrogatus responderat: "Esse
Rex qui summam gerbat auctoritatem". Centuriatores
que illius temporis docent anno insequenti Romani
Pontificis sanctionem, per illustrem vicum Pepini
electione totius Galliae, consecratione Episcoporum
ac nuncu primatum ad Thronum pro pristinis
consuetudinibus elevatum fuisse.

Deoibus deinde elapsis saeculis, Pepini
successores eo devenerant quò degeneri antea
Clodovaei nepotes, et Gregorius V interrogatus sua
vice populorum jura agnovit, et Hugonis
Capeti, ex quo tertia familia regum Francorum
eodem precise gradu legitima ac duae precedenti.
Adrem Fénelon ait: "Ainsi l'Eglise ni ne
"destituait, ni n'instituait les princes laïques, elle
"répondait seulement aux nations qui la consultaient
"sur ce qui touche à la conscience, sous le rapport
"du contrat et du serment. Ce n'est pas là une
"puissance juridique et civile, mais seulement
"directive et ordonnatrice telle que l'approuve Gerson."

Et sic sub tertiâ regum familia
populorum jura magis magis que obliterabantur,
usque ad illum diem quo, debellante Reforma-
tione omnino disparuerint. Et ex tunc jus
insurgit absolutissimum. Auctores tamen
juri absolutissimo plus minus faventes, interdum
antiquarum veritatem fiebant praecores.

Inter quos clarissimum Gerson, concionantem
invenimus coram Rege Carolo VI, anno quidem
1405, ibi que sustententem: 1.º reciproca seu
correlativa esse principis et subditorum suorum
officia; 2.º Principem non esse dominum totius
regni sui; 3.º Eandem tyrannidem, tanquam
veneno quodam, totam politicam ac regalem
absumi vitam; eodem planè modo, quo
humanum corpus veneficio ac veneno hausto

consumitur et interimitur.

Proclarus Joannes Major, filii Caroli VIIIⁱ Magister, item docet regem a populo tenere potestatem; et Jacobus Allanus alius Parisiensis Ecclesiae doctor, sua vice sustinet, non prope populum seu communitatem abdicare jus illud quo gaudet in electum et constitutum principem, eo que prope uti, quando is male gubernat, ad eum deponendum.

Prusquam autem consideremus illam epocham Paganarum idearum resurgentium, Ecclesiam contemplemus, per aliquot momenta, in medio illo aeo, apud nos tam male habito, vizintem.

Scilicet comiderabimus Pontifices illos Romanos tam splendide apparentes, illos iuris et justitiae Ministros qui vitam suam in populorum juribus protegendis consumpserunt, et quorum unica remuneratio ex parte populorum alia non fuit quam odium. Ratio est quoniam Pastores universales cui essent animarum, hi officiorum suorum debitum in memoriam revocabant.

De Potestate summorum Pontificum
in media aetate

Exeunte saeculo undecimo spectaculum datum est perquam splendidum, quale sola Ecclesia solet mundo exhibere. Eota tunc Europa gubernabatur a principibus nihil aliud querentibus quam propriis indulgere luxui ac deliciis, eo que tendentibus per populorum suorum oppressionem. Caesares Germani Romanorum illorum Caesarum ideale prosequerantur, equidem nondum Deos aut summos pontifices sese dicebant, sed legem vivam sese proclamandos curabant a iuris suis doctoribus: « Caesar lex viva stat regibus imperativa. Lege que sub viva sunt omnia jura dativa. Lex ea castigat, solvit, et ipsa ligat. Conditor est legis, neque debet lege teneri; sed sibi complacuit sub lege libenter haberi. Divinus ei placuit jura ad motus erit. »

Sed Vir surgit fortis, contra impia ista desideria; Vir ille qui regibus revocabat in memoriam Ethorum illis fuisse concessum iure in populorum subditorum bonum, eodem que populos, a quibus fuerant exaltati ad potestatem, prope iterum inde illos factos indignos disturbare. Hinc autem dum continuo Caesaribus horum que a ecclesiis Pontifices Romani populorum jura et justitiam objiciebant, quaestio summam iudicabant, ut ait quidam eminentis nostrae aetatis auctor: « Il s'agissait de savoir, si la loi, si la politique devaient être athées ou bien fondées sur la morale et la religion. Le pape croyait fermement avec toutes les nations chrétiennes que Dieu seul est proprement souverain, que parmi les hommes il n'y a de puissance ou de droit de

261 21

commander, si ce n'est de Dieu et par son Verbe.
« Que la souveraineté et le souverain et l'usage qu'il fait de
« sa puissance et les hommes sur lesquels il l'exerce, sont
« également subordonnés à la loi de Dieu; en fin que
« l'interprète infallible de la loi divine est l'Eglise
« catholique; que par conséquent c'est à son chef de
« décider les cas de conscience qui s'élevaient entre les rois
« et les peuples. Les Empereurs et leurs courtisans ne
« voulaient point de ce principe pour eux-mêmes, comme
« l'Eglise et son chef blâmaient leur dissolution et leur
« tyrannie, ils cherchèrent à abaisser et à réduire en
« esclavage l'Eglise et son chef.

« La justice sera-t-elle quelque chose, ou
« bien n'y aura-t-il d'autre droit que la force brutale,
« tel est le grand combat que les papes ont soutenu
« pendant des siècles contre les princes allemands, qui,
« à peu près tous, ne reconnaissaient d'autre droit que
« la force... pour bien comprendre l'histoire il ne faut
« pas perdre de vue ce grand et continuel combat de
« l'Eglise catholique, pour l'ordre, la justice, la
« propriété et la société soit domestique, soit publique
« contre les puissances ou passions humaines qui ne
« veulent de règle que soi. »

*Etiam cum locutio apud modernum
quendam legitur auctorem: « C'était une chose
« heureuse que cette puissance de l'Eglise en de tels
« siècles car lorsque tout était livré au plus fort,
« elle rappelait qu'au dessus de la force il y avait la
« justice... au lieu de l'hérédité et du droit d'aînesse
« qui prévalaient dans la loi civile, elle pratiquait
« pour elle-même l'élection et proclamait les droits de
« l'intelligence. »*

*In feliciter tamen ille auctor addit,
illam prerogativam quam sibi vindicabat Ecclesia
ad deponendos reges, esse et fuisse usurpationem
in potestatem civilem; et alio in loco docet
Pontifices, eos que accusat quod non habuerint*

(1) Rorbauch. tome III. p. 609.

(2) Duruy. hist. de fr. tome 2. ch. v.

subjectionem adaequatam limitum suae potestatis,
quod etiam tamen affirmat circa ipsos reges,
His autem obijurationibus incertis de excessu
potestatis, de dominio absoluto, de usurpatione,
quas quidam auctores solent in Romanos
Pontifices per fas et nefas jaculari, sic ille
De Maistre per opportunè respondet: « On parle
vaguement des excès de Grégoire VIII et de la
supériorité de nos temps modernes; mais —
comment le siècle des révoltes a-t-il le droit
de se moquer de celui des dispenses? le pape
ne délègue plus du serment de fidélité, mais les
peuples se délient eux-mêmes, ils se révoltent,
ils déplacent les princes, ils les poignent; ils
les font monter sur l'échafaud. Ils font pire
encore. Oui; ils font pire, je ne me rétracte
point: vous ne nous couvenez plus, allez vous-
en! ils proclament hautement la souveraineté
originelle des peuples et le droit qu'ils ont de
se faire justice! »

Qualis autem erat Henricus IV,
Germanus, princeps ille cuius acta moderni auctores
tam aperte propugnaverunt? Audiamus quaedam
quas Saxones sanctae sedi exhibuerunt, quas que
ipse laudator Henrici refert, in ea vita quam
nobis de illo reliquit, et iudicemus utrum
Gregorius VII, Iustitiae maximus Defensor, moverit
incriminationes quas adversus illum historici
cumularunt, et ipsi qui falso populorum iura
Defendere affirmant. « La raison et la modération, aimant Saxones,
me président plus au gouvernement, l'avarice l'orgueil, la cruauté sont les
compagnons inséparables du roi. L'église dans sa détresse demande du secours, plusieurs
sont mis au premier rang par le pillage et le meurtre, sur tous les autres pèse
le plus dur esclavage. Le roi ne songe qu'à se livrer à la chasse et aux plus
honteuses débauches. Le genre et le nombre de ses crimes ne se peuvent dire,
des prestres dissolus, des femmes de mauvaise vie, de jeunes voluptueux forment
son conseil, ce sont eux qu'il consulte sur le choix des évêques, des évêques.
Il fait des sacrifices à Venus, célèbre des fêtes en son honneur. Un tel roi n'est

pas digne de régner, l'Empire est un fief du s^t Siège de Rome ainsi le Pape et le peuple Romain doivent aviser à une meilleure forme de gouvernement et choisir pour roi, dans une assemblée générale des Princes, un homme plus digne de porter la couronne?..

Quid vero agit 1^{us} ille Pontifex, tam justis auditis querelis? obstatatur Saxonos ne immemores sint humanae fragilitatis ut recordentur piorum Regis parentum, eos que uti fratres proccatur velint cum benigno tractare, si tamen sincere ad Deum convertatur. Et tantum, postquam vidit Henricum obduratum in vitiis nec volentem ad saniora redire, principibus permisit ut alium eligerent regem, qui posset sine gloriando suo diademati inscribere: « Petra (id est J. Ch.) dedit Petro, Petrus Diadema Rodolpho. »

Ejusdem temporis scriptor Marianus Scotus, ait: « Pontifex ita agendo Catholicis viris bene placuit, Simoniacis vero et fautoribus regis nimium displicuit. » Numquid ex tunc res alio se se modo habet? id minime putamus. Non tamen intendimus ultra modum hoc loco Gregorii VIIIⁱ cum Henrico luctantis evolvere ingenium, hoc solum monitum volumus, Henricum scilicet cum furiosis suis fautoribus, inter furibundas scandalosas que quas publicabant epistolas, non potuisse non convenire in hoc puncto: quod rex deponi possit ob crimen vel hæresis vel apostasie. Obliviscebantur tamen præter illam causam alias in super esse depositionis causas, verbi gratia: violationem facti conventi et jurati populum inter et principem electum, rex autem semper minus magis que ab electione pendebat. Quid igitur mirum si populos proceres que a rege indigno conculeatos, videamus, se convertere ad Pontificem Romanum, ejusdem scilicet successorem qui Carolo magno contulerat christianum Imperium? Nomen ille pontifex Christi vicarius, uti imago viva juris omnis ac justitiae.

Eandem ex quodam auctore Lutheriano qui vitam scripsit S^ti Gregorii, hoc sequentia transcribimus. « Le génie de Grégoire embrasait et devait embraser tout le monde chrétien, parce que l'indépendance de l'Eglise était une idée générale, son action devait être énergique parce qu'il agissait dans son

siècle ; sa foi et sa conviction devaient être ce qu'elles
 étaient parce que le cours des événements les avait
 fait naître . Il est difficile de lui donner des éloges
 exagérés , car il a jeté partout les fondements d'une
 gloire solide . mais chacun doit vouloir qu'on
 rende justice à celui à qui justice est due ; qu'on
 ne jette point la pierre à celui qui est innocent ,
 qu'on respecte et qu'on honore un homme qui
 a travaillé pour son siècle selon des vues si grandes
 et si généreuses . Que celui qui se sent coupable de l'avoir calomnié
 rente dans sa propre conscience. ⁽¹⁾

Si quis autem miratur populorum
 ingratitude[m] erga tam magnum sanctumque
 Pontificem, illi cum de Maistre dicimus: « Que
 certains écrivains français refusent de rendre justice
 à S^t Grégoire VIII, cela se conçoit. Ayant sur les yeux
 des préjugés protestants, philosophiques, jansénistes
 et parlementaires, que peuvent-ils voir à travers
 ce quadruple bandeau? Le despotisme parlemen-
 taire pourra même s'élever jusqu'à défendre
 à la liturgie nationale d'attacher une certaine
 célébrité à la fête de S^t Grégoire et le sacerdoce
 pour éviter des choses dangereuses se verra forcé de
 plier, confessant ainsi l'humiliante servitude
 de cette Eglise dont on nous vantait les fabuleuses
libertés. Mais vous étrangers à tous ces préjugés,
 vous habitants de ces belles contrées que S^t Grégoire
 voulait affranchir, vous que la reconnaissance au
 moins devrait éclairer, élevez des autels au
 sublime Pontife qui fit des prodiges pour vous
 donner un nom ⁽²⁾ »

Saeculum duodecimum ejusdem conflic-
 tus testis est; nam etiam tunc Pontifex maximus
 populorum jura ac naturales libertates

⁽¹⁾ Voigt. hist. de Greg. VIII. in fine. — 2^o De Maist. du Pape II. vi.
 Nota — hic merito ^{hoc factum} observari potest cum de Maistre: « On célébrait
 en France l'office de S^t Grégoire VIII au commun des confesseurs
 l'Eglise Gallicane n'ayant point osé lui décerner un office
 propre de peur des parlements qui avaient condamné sa mémoire par
 arrêts des 20 juillet 1729 et 23 février 1730.

267 23

lueri cogitur. Utroque Fredericus, vestigia sequentes
prodecessorum, unicam sese volebant supremam potestatem,
unicum profectorem rerum et legem unicam mundi.
Conabantur dominari Europae toti, uti Africae dominabantur
Eucarum imperatores, sibi que Pontifices quasi scabellum
pedibus submittere ad propriam exaltationem. At gloriosi
Pontifices quasi murus fortis obstant, coram que fortitudine
ac prudentia imperatorum artificia deluduntur, violentia
haebescit. Solum Pontifices Ecclesiae libertatem et propriam
auctoritatem, simul que libertatem et auctoritatem regum
et populorum totius Europae, defendunt. Stupefactus
miraanda illis et ineluctabili veritate, novissimi saeculi
sophista, misere clarus, cogitur exclamare: « L'homme
« peut-être qui dans les temps grossiers qu'on nomme le
« moyen âge, mérita le plus du genre humain, fut le Pape
« Alexandre III; ce fut lui qui dans un Concile, au 12^e
« siècle, abolit autant qu'il le put la servitude. C'est
« ce même Pape qui triompha dans Verone, par sa sagesse,
« de la violence de l'Empereur Frédéric Barberousse, et qui
« força Henri II, roi d'Angleterre, de demander pardon à Dieu
« et aux hommes du meurtre de Thomas Becket. »⁽¹⁾

Videmus tandem Innocentium III^{um} pro
defensione morum et religionis, et ad profligandas injurias
his illatas, causam sibi assumere principis illius mulieris,
quam Galliae rex tunc valde potens injuste dereliquerat:
« et un de ces grands exemples, ut utar verbis auctoris nostrae abatis, que
« le christianisme seul a donné, avait été de nouveau offert
« aux peuples. »⁽²⁾

Attamen quod si generaliter Pontificis inter-
ventionem hac in re incriminari non audeant, non idem
obtinere quoad ejusdem interventionem cum rege Britanniae
et cum eodem Galliarum Rege, anno 1203; ille que
auctor citatus addit: « Dans une autre circonstance il (Philippe)
résista et eut raison, il envahissait les fiefs que Jean
avait perdus par sa félonie. Innocent III le menaça
des anathèmes de l'Eglise s'il allait plus avant. Philippe
s'appura du concours de ses grands vassaux, puis continua
son entreprise. Dans ces deux circonstances le pape et
le roi font tous deux appel à l'opinion publique et au bon droit

(1) Voltaire - essai sur les moeurs ch. cxcviii. (2) Duruy hist. desfr. tome 2.

l'un en intéressant le peuple à la cause de la moralité
l'autre en intéressant les barons aux légitimes prérogatives
de la couronne (1). Quod si em̄ Duruy attente legisset
epistolam Innocentii et in specie illam quae incipit
"Novit ille." et habetur libro II^{mo} decretalium, in eis
invenisset illum sanctum Pontificem semper
conatum fuisse, ad evitandum sanguinis effusionem
adque pacifice disponendam solutionem tanti
momenti quod tunc agebatur. Sed quae fuisse
impeditum ex eo quod principes et reges ob humanam
violentiam maluerint ad vim recurrere quam
tam aequo Iudici sese subicere.

Ad concludendam seriem illam brevem
factorum illustrium a summis mediæ ævi
pontificibus actorum, pervenimus ad Pontificem
illum summa virtute præditum, qui persecu-
-tiones passus, in vincula coniectus, ultimo mortis
victima infidelitatis apostolici in defendendo
jus et justitiam. In tam lugendo conflictu,
Galliae rex Caesares Germanos aequavit, et regionem
suam dedecore ineluctabili defœdavit.

Supra vidimus quærit Bulla illa
famosa ("unam sanctam"), in qua tota continetur
querelatio; et simul potuimus animam advertere
quantum distarent a Pontificis intentione ea
tam arbitraria quæ illi obijciuntur. Item
legendo Bullam, ("Ausculta fili.") admirari poterit
quis quantam animi caritate præfulgeat et mode-
-ratione, quem admodum pater filio suo
aberranti, ita regi condolendo objurgat excessus
nationis Gallicæ, benèrime affectus in illam
nationem quæ vocatur filia nata major Ecclesiæ.

At, nedum rex tam benevolis et
misericordis plenis verbis respondeat, ut contra
delegatum regis (Pierre Flotte) audeat objicere:
gladium Pontificis esse mera verba, gladium vero regis esse verum
gladium. Et ita ad mentem Philippi regis, visiola
obtinet, jus autem et justitia sunt mera verba.

(1) Duruy. Hist. de France Tom. 2.

268

Postquam tandem Pontifex ille senex annorum octoginta sex, undique traditus, in captivitatem ductus, omnibus injuriis expositus, occubuit placidè, Domino resignatus, veniam que hostibus suis et inimicis deprecatus, nunquam non falli auctores eum morientem inducunt rabie et dolore! Simondi, Lutherianus auctor, compendiose hoc modo rem tam gravem concludit. « c'est alors que pour la première fois, la nation et le clergé s'ébranlèrent pour défendre les libertés de l'Église gallicane; avides de servitudes ils appellèrent liberté, le droit de sacrifier jusqu'à leur conscience aux caprices de leurs maîtres et de repousser la protection qu'un chef étranger et indépendant leur offrait contre la tyrannie. — Il aurait été trop heureux pour les peuples que les souverains despotiques reconnussent encore au dessus d'eux un pouvoir venu du ciel qui les arrêtât dans la route du crime. »

En igitur paucis quæ Pontificum in medio ævo fuerit scopus prosequendus. Quidni principes papionibus abrepti et libidine dominandi, non intellexerint in eo esse officium debiti et honoris ac prerogativam Regum Christianorum, ut scilicet sint brachium in Ecclesiâ catholica dextrum, et gladius Christianitatis quo protegi ac defendi queat corpus illud catholice Ecclesiæ, propagari quoque civilizatrix ejus vis. Eos enim Episcopi catholicitatis ad Christi domini in terris Vicarii, nuperime Romæ cathedræ Apostolicæ adstantes protulerunt hujusmodi: « Qui autem inficiari possit in hoc rerum humanarum opinionum institutionum que conflictu necesse est esse ut servetur extrema in Europâ mediis, atres inter veteris mundi continentes, quidam veluti sacer locus, et sedes Augustissima, unde populis principibus que vicipim oriatur vox quædam magna protensque, vox nempe justitiæ et veritatis, nulli favens præ cæteris, nullius obsequens arbitrio, quam nec terrendo compescere, nec aliis artibus quinquam possit circumvenire. Utinam ad communem hanc totius orbis Christiani, imò omnis socialis ordinis causam in toto locandam universi populi conspirarent. Utinam intelligerent erudirentur que

« Reges et saeculi potestates, causam pontificis omnium
« principum regnorum que epe causam et quo tendant
« nefarii adversariorum ejus conatus, ac tandem
« novissima providerent. »⁽¹⁾

Illam fovebat spes, Venerandus nobis
in Christo Pater, Pius IX, quum olim in prima
sua Encyclica epistola universo orbi mitteret haec
conspicua verba: « In eam pono spem originem
fore, ut carissimi in Christo Filii nostri veri principes
pro eorum pietate et religione in memoriam
revocantes Regiam potestatem sibi non solum ad mundi regimen, sed
maxime ad Ecclesiae praesidium esse collatam; et nos cum Ecclesiae
causam tam eorum regni agere et salutis, ut
provinciarum suarum quieto jure potiantur,
communibus nostris votis, consiliis, studiis sua
ope et auctoritate faveant, atque ipsius Ecclesiae
libertatem incolumitatemque defendant, ut et
Christi dexteram eorum defendatur imperium. »⁽²⁾

Sauci inter reges, haec autem
politicae vere regalem intellexerunt, quam
divina simul et humana commendat sapientia.
Spectatrix fuit Europa, anno 1849, unius facti
redolentis antiquam concordiam utriusque potestatis,
cum Francorum exercitus Romanam reduceret
Pontificem saucite regnantem, a rebellibus
expulsus virorum catervis; sed, protegens illa
manus quot postea permiserit spoliaciones?
Fidelium omnium Communis Pater a regibus
derelictus ad omnes suos in Christo filios per
orbem dispersos se convertit, et plenae legiones
virorum impavidorum, saeculo XIX^o crucigerorum,
cinxerunt Pontificem personalem que ejus
Ecclesiam corona militum gloriosa. Decet
tamen honor et gratiarum actio Ecclesiae
Franciae, quae nuper pravorum conjunctionem
conspexit et gladio protexit juris et justitiae
causam.

(1) Declaratio Episc. 9. Junii 1862.

(2) Pius IX. encyc. 9. Nov. 1849. (Qui pluribus).

Origo potestatis Regalis absolutae.

A seculo usque decimo quinto, ad quod ordinem deduximus historiae circa potestatem civilem, magis magis populorum in regibus suis eligendis iura fuerunt neglecta, usque quae disparerent peritus, ad illam falsam Renascentiam, quae reapse aliud nihil est prater reditum proprie dictum et effrenatum ad Paganas antiquitates; et fontem omnium illarum reformationum quae successivè subverterunt totam Europam, eamque totam induxerunt in periodum lactuosum, cuius terminus post tria interlapsa secula novam progeniit aera subvertimibus gravidam.

Unus ex effectibus praecipuis dictae Reformationis videri potest in caeremoniis coronationis Eduardi VIⁱ Regis Angliae (1547). In illis enim omittitur usus antiquus petendi a populo consensum electionis factae et obedientiae promissionem. Auctores, Anglicanus Cobbet et Lingard, hoc notata dignum annotant, posteriusque sic loquitur: « sous prétexte de respecter les lois et la constitution actuelle du royaume, on fit un changement important à la partie des formalités imaginées par nos ancêtres pour enseigner au nouveau souverain que le choix libre du peuple lui donnait seul la couronne. L'usage jusqu'alors avait voulu que l'Archevêque recut en premier lieu le serment du roi de protéger les libertés du royaume, et demandât ensuite au peuple s'il voulait l'accepter et lui obéir comme à son seigneur-lige. Mais on intervertit cet ordre, et non seulement on s'adressa au peuple avant le serment du roi, mais encore on lui rappela que le roi tenait son sceptre par droit de naissance, et que son devoir était de se soumettre à sa volonté. » Messieurs dit le métropolitain, je vous présente ici le roi Édouard, héritier légitime et incontestable, par les lois divines et humaines, de la dignité royale et de la couronne Supérieure de ce royaume. Tous les nobles et les pairs de cette contrée ont fixé ce jour pour sa consécration, son unction et son couronnement. Voulez-vous lui obéir désormais, et donner

„votre voeu et votee adhesion à ces commémorations, suchins
„et couronnement, ainsi que vous y êtes lié par votre
„devoir d'allégeance ?”

„Quant les acclamations des spectateurs
„eurent cessés, le jeune Édouard presta le serment accoutumé
„d'abord sur le saint-sacrement, et ensuite sur le livre des
„Evangiles, il fut alors sacré selon les anciennes formes. —
„au lieu d'un sermon Cranmer prononça une courtoise
„adresse au nouveau souverain, où il lui disait que
„les promesses qu'il venait de faire avec toute justice,
„n'affectaient en rien son droit de porter le sceptre de
„son royaume; que son droit, comme celui de ses
„prédécesseurs provenait de Dieu; d'où il suivait que
„ni l'évêque de Rome, ni aucun autre évêque ne
„pouvaient lui imposer des conditions à son couronne-
„ment, ni prétendre à le dépouiller de sa couronne
„sous prétexte qu'il aurait enfreint le serment de ce
„couronnement.”

*In hoc facto quasi nodus de regitur
historiae recentioris. Plebs enim auctorum tribuit
Romanae ecclesiae doctrinam quasi sacratam de regum
despotica potestate et populorum debita subiectione.
Est illa praesumptio opinio sicut communis ita
et injusta, quamque multi in scriptis respergere
suis saepegerunt obodium suum in sanctam Ecclesiam.
Aride hic arripimus occasionem citandi duos
auctores saeculi proxime elapsi, scilicet Montesquieu
et Vester. « La religion chrétienne, dit Juvénal, est éloignée
„du pur despotisme, c'est que la douceur étant si
„recommandée dans l'évangile elle s'oppose à la
„colère despotique avec laquelle le prince se ferait
„justice, et exercerait ses cruautés. — Chose admirable
„la Religion chrétienne qui ne semble avoir d'objet
„que la félicité de l'autre vie, fait encore notre
„bonheur en celle-ci. — Nous devons au christia-
„nisme et dans le gouvernement un certain droit
„politique et dans la guerre un certain droit des gens, que la
„nature humaine ne saurait après reconnaître.”*

26

« On demandera peut être (ait Vèctes,
« si la religion qui affermit tous les liens et qui fortifie
« toutes les obligations, n'est pas favorable à la tyrannie
« une telle conséquence ne serait point raisonnable, il
« faut bien que la Religion, consolatrice de tant d'afflictions
« adoucisse également les maux qui naissent du despotisme,
« mais elle n'en est ni l'origine ni le soutien. »

Et reversa hæc ipsa doctrina elucet ex
historiâ, ipsa etenim ostendit nobis Ecclesiam olim
et semper sustinentem luctas vehementissimas adversus
imperatores, idque præcise ideo, qui velent imperatores
et reges, et voluissent ab Ecclesia extorquere doctrinam,
hæcque sanctionem de despotica regum potestate,
de que populorum servili submissione. Ubiunque
potuerunt principes, nationales erexerunt ecclesias,
se que eorum capita constituerunt, ita ut essent
supremi principes spirituales simul et temporales
imperiorum suorum; et Papæ facti Londini, Berolini
et Petro-Pagi potuerunt, uti quondam Romani imperatores,
se se credere legem animatam et viventem. Nam quem
admodum vidimus, primus in Angliâ docuit regum
potestatem immediate a Deo descendere, sine interposito
populi consensu, eam que potestatem esse nemini
obnoxiam et inamissibilem, minister erat secundi
Papæ-Regis Anglorum, erat nempe Episcopus
apostata et conjugatus.

Eadem doctrina non diu post in Gallia
publice in lucem apparuit, et per duo sæcula
facta est spiritus fundamentalis supremi senatus.
Hic enim odium jurisconsultorum mediæ ævi
propagam adversus Papalem dignitatem, hoc meruit
adulterum elogium. « Jamais vous ne verrez dans ce grand tableau du monde
« un Roi de France l'emporter à la longue sur un Pape. Vous ne verrez
« que les parlements du Royaume combattre avec inflexibilité les soupleses
« de la Cour de Rome. »

Sæculo decimo septimo hi legum periti
adeo ignari erant antiquioris juris Gallici, adeo
præparati ad inserviendum despoticæ auctoritati Regum.

ut damnarent scripta B^{ti} Bellarmini et doctissimi
mi Suarezii, quia uterque doctor docuerant
jura illud certo et veri fallacium, uti antea
vidimus: scilicet venire a Deo regalem potestatem,
sed mediante populo, reges autem non esse sine
sponsione, atque in dubiis spectare ad caput
Catholicae Ecclesiae declarandi quid spectat conscientiam.

Eodem liber Bellarmini laceratus fuit
et concrematus manu carnificis, per decretum
Supremi Senatus ad diem 26. novembris anno 1610,
idque subspecioso praetextu quod sua doctrina
fovebat regicidium. Videre quoque est Status
Generales regni anno 1614, quadam inaudita
caecitate, eniti ad auferendam solam potestatem
moderatricem regni, libertatisque custodem, et
omnipotentem Ludovici XIVⁱ auctoritatem praeparare
cum proclamarent: « Que le Roi tient sa puissance immédiatement
de Dieu seul, qu'il ne peut en être privé, ni ses sujets dégages de son
obéissance, dans aucun cas, ni par aucune puissance quelconque sur la terre »

Illi Status Generales, novissimi fuerunt
per duo saecula, idque jure merito quia sibi met
ipsis jus suum eriperant. Cardinalis du Perron,
clericus orator, propugnator antiquorum traditionum
Franciae et Christianitatis, magno cum vigore
defendebat propositiones du tiers-Etat, et res erat sane
curiosa et miranda videre ipsos legatos a populo
repellere virum, qui solus populi causam
propugnabat. Postea scriptor quidam sub
praetextu vindicandi jura populi presumpta,
ausus est dicere in odio quo ardebat contra
omne quod dicitur Ecclesia Catholica: « Cette honne
ne fut effacée qu'en 1682, lorsque l'assemblée du clergé, inspiré par
le grand Bossuet, arracha de ses registres la harangue de du Perron,
et détruisit autant qu'il fut en elle ce monument de bassesse et de perfidie. »

Postquam autem Status Generales et
Supremi Senatus, ita decreverant, quid mirum si
Ludovicus XIV ista principia jam proclamata
applicet, si statum totum in se absorbeat, sequere

regnum absolutum gerat, nemini de actibus suis obnoxium,
dominum et profectorem requirit!

« C'est une grande erreur parmi les princes,
« des'appropriés certaines choses et certaines personnes,
« comme si elles étoient à eux d'une autre façon que le
« reste de ce qui est sous leur empire. Tout ce qui se
« trouve dans l'étendue de nos états, de quelque nature
« qu'il soit, nous appartient au même titre et nous est
« également cher. Les deniers qui sont dans notre cassette
« ceux qui demeurent entre les mains de nos trésoriers et ceux
« que nous laissons dans le commerce de nos peuples, doivent
« être par nous également ménagés. — Vous devez donc
« premièrement être persuadé que les rois sont Seigneurs
« absolus et ont naturellement la disposition pleine et libre de tous les
« biens qui sont possédés, aussi bien par les gens d'Eglise, que
« par les séculiers, pour en user en tout temps comme de sages
« économes, c'est-à-dire, suivant le besoin général de leur
« état. »⁽¹⁾

*Illā autem factis tumidus rex principia in
maximū deducebat, filios que suos docebat.*

Enno ipse Bossuet, abreptus, nesciamus quo
praestigio, et suae in Ecclesia Dei principatus oblitus, haec
verba scripto reliquit: « Quand le prince a jugé il n'y a point d'autre jugement.
Personne n'a droit de juger ni de revoir après lui. Il faut donc obéir aux princes comme à la
justice même. Le prince peut se redresser lui-même quand il connaît qu'il a mal fait
mais contre son autorité il ne peut y avoir de remède que son autorité. »⁽²⁾

Apparet tandem famosa illa Declaratio
anni 1682, tantae admirationi, tantaeque laudi apud Ecclesiae
hostes; nolimus tamen insistere, quid enim prodest
plura de illa dicere, cum ipsi triginta duo praelati, natus
regis advocati, noluerint nisi quaedam vana proferre verba,
ut ejus superbiae aliquid tribuerent, dominandi que libidini
blandirentur. Ipse Bossuet totius conventus dux et auctor
illud nos docet: « Idcirco nec piguit Gallos ad episcopatum
« promovendos, datis ad Pontificem maximum litteris, id vere
« id obedientissime profiteri et subscribere: quidquid in iisdem
« comitiis, circa Ecclesiasticam potestatem et pontificiam
« auctoritatem, decretum censeretur potuit, pro non decreto haberi

(1) Mémoires de Louis XIV. t. 2. pag. 93 et 122. (2) Bossuet, Oeuvres sacrées t. IV

« velle; mens nempe, inquit, nostra non fuit quidquam
« decernere. Quod in ipso conventu clara voce testatos
« ea gestis vidimus; nihil nempe decretum, quod spectaret
« ad fidem, nihil eo animo ut conscientias constringeret,
« aut alterius sententiae condemnationem induceret; id
« enim ^{ne} per somnium cogitabant. »

De cetero non indigebamus eius testimo-
nio, sufficiebat nobis videre ipsos Episcopos ad pedes
Vicarii Christi Dñi prostratos, audivisse quae illos de
erroribus suis gemendo dicentes: « — Idcirco ad pedes
« Beatitudinis vestrae provoluti profitemur et declaramus
« nos vehementer quidem et supra omne id quod dici
« potest, eo animo dolere de rebus gestis in comitiis
« praedictis quae sanctitati Vestrae ejus quae praedecessoribus
« summo opere displicuerunt, ac proinde quidquid in
« eisdem comitiis circa Ecclesiasticam potestatem et
« Pontificiam auctoritatem decretum censi potuit, pro
« non decreto habemus et habendum declaramus, praeterea
« pro non deliberato habemus illud quod in praedictum
« Ecclesiarum deliberatum censi potuit. »

Illam absolutae auctoritatis usurpationem
non poterat non ducere ad horrendam in contrarium
immutationem. Etiam vetus quidam auctor dixit:
« Principes et Magistratus in populo regendo imperio quae tenendo se se consensu
« hominum subditorum et Dei auctoritate rite intelligant, potius quam viribus
« propriis; nam ubi populus vires suas semel agnoscit et aestimat, facile Reges
« dejicit et depellit. » Saeculum decimum octavum illorum
verborum debuit contemplari adimplentem; populus,
scilicet ab antiquis traditionibus fidei avulsus, per
centum annos medio impio scriptis omnis litterarii generi,
ad indignationem usque excitatus a sophisticiis viris, qui,
non ad eum officia docendum, sed solummodo jura ejus,
occupabantur. Populus, qui ut Poeta ait; « est sicut
« fluctus maris et commotio seu agitatio vegetum. »
in reges invasit, atque in illo conflictu terribili, eodem
naufragio interierunt cum abusu regalis potestatis,
ejusdem dignitatis veritas et justitia. Recentiores autem

(1) Bonnet Gallia orthodoxa P. 6. (2) Litter. episcop. ad S. Pontif. Innocent. XII. ann. 1693.

(3) Cit. Livius in oratione manlii capitolini. (4) Homerus. Ilias. II.

1792

28

societates super istis Axiomis constitutae sunt; natae de
subversionibus politicis, immixtae soli rationi humanae,
sapientia quae humana duce unquam, ut plurimum
ad id habent utilitatem quae docet homines ex una parte
iura eorum, sed ex altera officia implenda, non
tantum ergo aequales suos, sed et erga Deum, qui
liberos eos creavit ut meritum virtutis accipiant.

Parag. IV.

De Societate hodierna.

Instrumentum publicum ac fundamentale
societatis hodiernae, quod etiam mentem huius
societatis optime declarat, est declaratio „des droits de l'homme“,
facta anno 1791. Haec declaratio obvio sermone
vocatur „Principes immortels de 89“. Scriptos quidam contem-
poralis observavit a catholicis viris bonam ac sinceram fidem
haec principia defendi quia verum ibi cum falso
artificiose confunditur; et falsum sub specie veri
ubi semper solet, ingurgitari. In verba auctoris:
„L'annee les principes de 89 plusieurs sont de vieilles
et bonnes verites de droit Francais ou de droit public
chretien que les abus du Cesarisme Gallican avaient
mises en oubli, et que la naive ignorance de nos
constituants fit prendre pour des decouvertes merveilles.
Plusieurs autres sont des verites de droit commun
qu'on n'oserait plus formuler serieusement de nos
jours; mais tous ces principes sont domines par un
principe qui donne a toute cette declaration
son veritable esprit, le principe revolutionnaire
de l'indépendance absolue de la société, laquelle
declare rejeter désormais toute direction chretienne
ne plus dependre que d'elle-même, n'avoir plus
pour loi que sa volonte, sans s'inquier de ce que
Dieu enseigne et prescrit par son Eglise.“

« La volonté du peuple souverain, substituée à la volonté de Dieu souverain, la loi humaine foulant aux pieds la vérité révélée, le droit purement naturel faisant abstraction du droit catholique; en un mot de prétendus droits de l'homme se substituant aux décrets éternels de J. Christ. telle est au fond la déclaration de 1789.

Jusqu'à l'Église, était reconnue comme l'organe de Dieu vis à vis des sociétés aussi bien que des individus, et si depuis quelques siècles, ce droit de haute direction morale était méconnu en pratique jamais du moins on n'avait encore osé le nier formellement.

Ainsi les principes de 89 considérés un à un sont bien loin d'être tous révolutionnaires; mais leur ensemble, et surtout l'idée qui les domine, constitue une audacieuse révolte de l'homme contre Dieu et une scission sacrilège entre la société et Notre Seigneur J. Christ, roi des peuples et roi des rois; nous ne blâmons dans ces principes que cet élément de révolte, anti-chrétienne, loin de les répudier nous revendiquons comme nôtres, ces grandes maximes de vraie liberté, de vraie égalité et de fraternité universelle que la Révolution altère et prétend avoir données au monde!!

Quid autem secutum est et quid hodie videmus, ex hac repudiatione Ecclesiae, quam hodierna perficit societas? a saeculo integro sibi invicem succedunt subversiones politicae, vis locum tenet ubique juris veri et justitiae; dispersae sunt reliquiae regalium familiarum per omnes vias et in exilium actae; principes in solissimis tremebundi quarunt stabilitatem suam in magno numero militum; sibi auri et voluptatum cum colluvie omni vitiorum invadit societatem omnem cum summa celeritate, et minatur eam totam in barbariam demittere. Illa sunt vero hodiernae societatis pericula, et hoc modo nuper notes saec. Pater istius modi mala deplorabat in

973
sua celebri lucylica : « Et quoniam ubi a civili societate
« fuit amota religio ac repudiata divinae revelationis doctrina
« et auctoritas, vel ipsa germana justitiae humani que juris notio
« tenebris obscuratur et amittitur, atque in verae justitiae
« legitimi que juris locum materialis substituitur vis, inde
« linquet cur nonnullis certissimis sanae rationis principis positus
« neglectis posthabitis que audeant conclamare voluntatem populi,
« publica, quam dicunt, opinione vel alia ratione manifestata,
« constituere supremam legem ab omni divino humanoque
« jure solutam, et in ordine politico facta consummata, eo
« ipso quod consummata sunt, vim juris habere.

« Verum equis non videt, plane que sentit
« hominum societatem religionis ac verae justitiae vinculis
« solutam, nullum aliud profecto propositum habere posse,
« nisi scopum comparandi cumulandi que opes, nullam
« que aliam in suis actionibus legem sequi, nisi indomitam
« animi cupiditatem inserviendi propriis voluptatibus et
« commodis ? (1)

Verbo, ut omnia complectamur; quae nos
defendimus principia ea sola vera sunt ab Ecclesia proposita,
a theologis illustrata et propugata, et unice apta ad
societatum civilium preservandam existentiam et
respective libertatem. Non dubito quin nobis obiiciatur
hoc quidem in theoria optimum esse absque ullo dubio,
in praxi vero ne cogitandum de possibilitate huiusmodi.
Respondet clarus auctor quem supra citamus: « Ce n'est
pas la faute de la théorie, si elle est difficile à pratiquer,
c'est la faute de la faiblesse et de la corruption humaine,
Il en est de ce principe comme de tous les principes de
conduite, la règle est claire, vraie, parfaite, l'applica-
tion parfaite est impossible, parce que la perfection n'est
pas de ce monde; mais plus la pratique se rapprochera
de la théorie, plus on sera dans le vrai, dans l'ordre, dans
le bien. Depuis longtemps déjà les états temporels dédaignent
la théorie et se conduisent selon leurs caprices; ils oublient
et repoussent de plus en plus la direction divine de l'Eglise et,
comme l'enfant prodigue, ils s'éloignent chaque jour
davantage de la maison paternelle. Aussi le monde égare
hors de Dieu, est-il en révolution permanente, malgré les

effort prodigieux pour arriver à l'ordre et contenir
le mal. Si la société ne veut périr, il faudra que
tôt ou tard, elle revienne au principe catholique, au
seul principe véritable de la souveraineté. Leibnitz,
protestant, mais homme de génie appelait de tous
ses vœux ce retour des sociétés à la haute direction
morale du St Siège et de l'Église. « Ses vrais vœux, écrivait-il,
d'établir à Rome même un tribunal pour juger les différends entre les princes
« et d'en faire le vœu président (op. d. v. p. 65.) Ce tribunal existe
de droit divin et immuable, bien qu'on le méconnaisse.
« Et le répète, il n'y a de salut que là. La Révolution ne cessera,
dit M. de Bonald, qu'après que les droits de Dieu auront remplacés
le droit de l'homme. »⁽¹⁾

Exoptemus ergo totis precordiis theoreticis
cum praxi conformitatem; levemus oculos ad
Urbe[m] et ad Pontificem ibi in cathedra Apostolica
sedentem, qui sicut pharus lucet nautis in media
nocte errantibus per aquora maris, ita etiam
caliginoso huic saeculo splendet ad dirigendos eos
qui confidunt in illo. Ipse cum sit Rex et Pontifex,
quid fiat in caelis ostendit, et quid fuisset in terris
perfectissimum, ex sua persona, figurat, immacu-
latam Dei genitricem usque efflagitemus enixis
et frequentibus precibus, velit Filii sui vindictam
dexteram continere, ne percussat, sed suam contra
gratiam reducat ad fidem Patrum corda filiorum
de hac nostra Patria. Et nos neque presentibus
malis turbemur, neque futuris imminentibus
consternamur, Deum sanabilem fecisse nationis orbis
tenarum, mente fixum teneamus

(1) M. de Légu. de la Révolution ch. XIV.

Explicit.

Positiones

274 30

- 1^o Omnis potestas a Deo.
- 2^o Potestas immediate est immediate, tanquam in subjecto, in tota multitudine, transfertur que a multitudine in unum vel plures, (non descendendo in particulari ad monarchiam, Aristocratiam, et Democratiam.)
- 3^o Generaliter potestas semel constituta, sacra est et inviolabilis, Rex aliquis, licet electus a populo, eo ipso quod sit Rex, est auctoritatis Divinae Vicarius, et quicumque cum populum constituunt, cuius factus est Princeps, ei tenentur obedire, intra tamen limites jurisdictionis ei attributae.
- 4^o Rex institutus a multitudine, ab eadem potest destitui, si potestate Regia tyrannice abutatur; quia hoc ipse meruit in multitudinis regimine se non fideliter gerens, ut exigit Regis officium, quod ei factum a subditis non reservetur.
- 5^o Populo non competit jus denunciandi tyrannidem, ubi factam intolerabilem, se que esse solutum a iurejurando praestito, fidelitatis, ob potestatis abusus. Obedientia erga potestatem temporalem spectat ad Res conscientiae, et consequenter spectat ad Ecclesiam ut nos dirigat in rebus Dubiis.
- 6^o Leges civiles non indistincte obligant in conscientia, easque distibuire sic oportet: 1^o Leges expresse a jure canonico approbatae; 2^o Leges expresse correctae; 3^o Leges neque approbatae neque reprobatae.
- 7^o Leges civiles a jure canonico approbatae sine dubio in conscientia obligant.
- 8^o Leges civiles a jure canonico correctae non obligant quidem in conscientia.
- 9^o Leges civiles non reprobatae videntur tacite approbatae a jure canonico, nam sancta Ecclesia legum saecularium non respuit sanulatium, quae aequitatis et justitiae vestigia imitantur.
- 10^o In omnibus Dubiis, Princeps Ecclesiae Catholicae iudex est natus.