

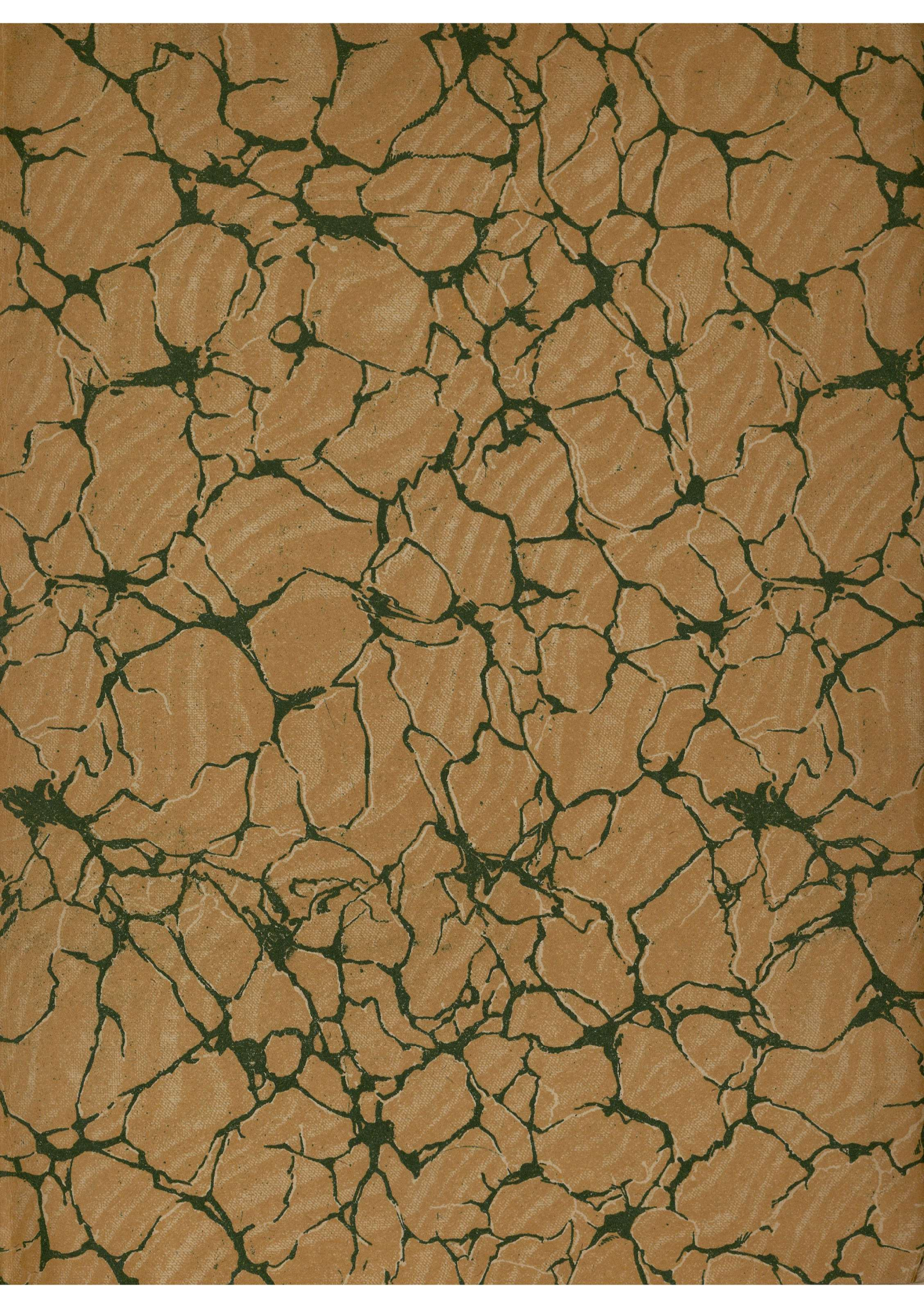
MELANGES SUR PASCAL

100116
DE
UNIVERSITE

BIBL.
DE
UNIVERSITE

186



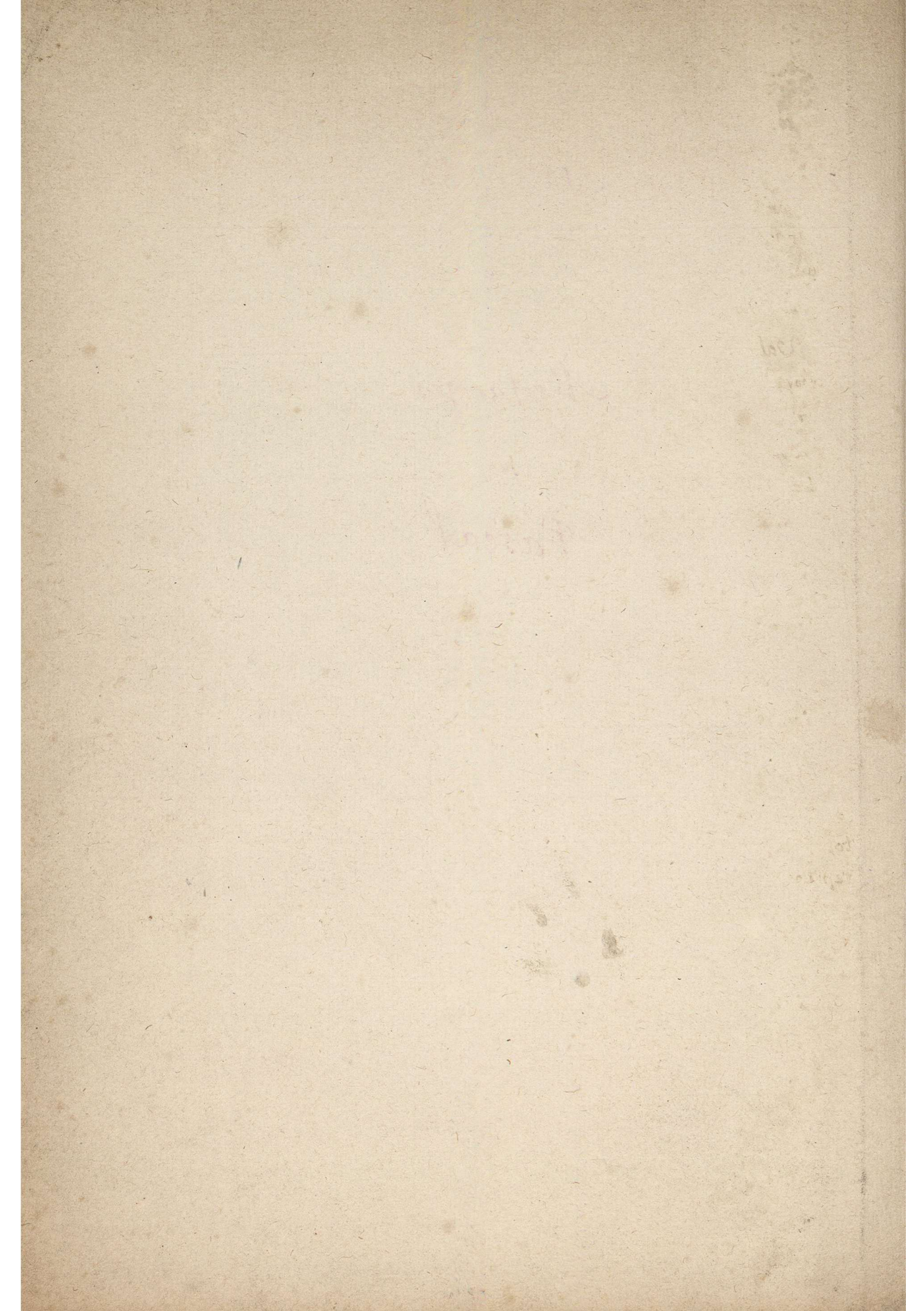


MS. 1186

Mélanges

sur

Pascal



Elogium Bascalii, auctore Nicole.

Ingenium Bascalii etsi communis eruditorum fama celebraverit, quale tamen et quantum esset, paucis omnino notum fuit. Non enim eruditione multiplici laborisque diligentia censendum est. fit Doctorum vulgaris illa laus, non ejus sanè qui ad inveniendas potius quam ad discendas scientias natus erat, quique quod aliis ex antiquorum monumentis hauriendum est, ex uberrimo proprii ingenii fonte potabat.

Valuit quidem memoria ad prodigium usque, sed ea verum potius quam verborum, ut nihil unquam ratione comprehendum sibi excidisse non jactanter diceret.

Propria ergo Bascalii præstantia in mente sita, quam ita vastam, lucidam et sagacem habuit, ut haud scio an ullum his animi dotibus parem habuerit, superiorem certe non habuit. hinc illa exsistebat in penetrandis rei cujusque recessibus incredibilis perspicacia, et in explicandis seu voce, seu scripto sensibus eloquentia avdens et incitata, exquisitis ac vividis verbis et sententiis abundans, iisdemque sponte fluentibus, et naturæ potius facilitatem quam artis industriam redolentibus.

Nec deerant tamen artis præcepta, non illa quidem vulgaria, quæ in libris exstant, sed alia longè severiora et reconditiora quæ sibi ipse ex ipsa natura expressa formaverat, quibusque in dijudicandis et suis et aliorum scriptis feliciter utebatur. atque adeo quum in nonnullorum scripta quæ pro elegantibus circumferuntur, severius libebat inquirere, tot in illis novos ad oculum demonstrabat, ut judicium ultro suum reprehenderent quibus illa nimium placuerant.

Sed quam raro in aliis operibus, hanc in suis semper adhibebat severitatem, ut eandem sæpe descriptionem quam vel ab initio absolutam undique ceteri judicarent, series ac decies refringere de integro non cunctaretur; adeo ex fecundissima mente sive novæ subinde cogitationes alia aliis ornati; oves efflorescebant.



Geometriam ac ceteras mathematicas partes quum puerulus sine Magistro didicisset, et pene dixervis, excogitasset, adolescens supra omnes Magistros excoluit. Nec impari gradu provehebatur in physicis, ni illarum disciplinarum pertusus earum studia juvenis penitus abjecisset.

Eorunde se totum in Theologiam novumque scientiam contulit, quam unam Christiano, imò homine dignam esse censebat, nec vero in illa aut ostentationem Doctrinae, aut curiositatis voluptatem quaesivit, sed vivendi tantum normam et charitatis alimentum.

In sacris literis tractandis ac meditandis sic assiduus fuit, ut illas penè memoriter tenebat, supplente vires imbecillo corpori Religionis amore, quam unam habebat in animo, colebat, amplectebatur. Eam quantum mente penetravit, tam sedulo moribus exprimere conatus est, quos ipsa naturae ingenuitate mirè suaves, sinceros, castos in proclivi fuit adspirante gratia habere Christianos.

Quamquam autem post relictas vigesimo quinto aetatis anno seculares literas, ad quindecim induper annos vitam protraxerit, vix tamen tres aut 40^o tolerabili valetudine usus est, atque in iis lucubrationibus collocavit, quas etsi nullum licet auctoris nomen proferentes, ipsi tamen non ambiguus Doctorum consensus adsevit, ita proprio nec ullis imitabili dicendi charactere insignita sunt. Sed longè majora ad Religionis gloriam moliebatur, quum praematura morte interceptus anno 1662. aetatis 39 ingens bonis omnibus sui desiderium reliquit. l.

M^r. Pascal apres avoir paru un prodige d'esprit dans son enfance, et soutenu dans la suite la grande idée qu'on avoit conceu de lui, parut encore un prodige d'humilité par le mépris qu'il fit de la plus haute reputation ou l'on puisse parvenir par les sciences humaines; et consacrant a Dieu et a la Religion son esprit et son cœur, il fit voir aux libertins que la perfection de la Raison consiste a sçavoir la soumettre a la foi. Il est mort trop tôt pour achever de les convaincre par son ouvrage: il a assez vécu pour les confondre par son exemple.

Anecdote sur les Lettres Provinciales.

Les 1^{re}, 2^{de}, 3^{me} et 4^{me} Lettres a un Provincial ont été faites a Paris.

M^r. Nicole corrigea la 2^{de} a Govt-Royal.

On peut juger que M. Arnauld a eu part a la 3^{me} par ces lettres qui se voient a la fin. E. A. A. B. B. A. F. D. E. B. les quelles — signifient Blaise Pascal Auvergnat, fils D'Etienne Pascal Et Antoine Arnauld.

La 5^{me} a été revue a Paris par M. Nicole a L'hôtel Des Ursins.

Les lettres 9, 11, 12, 13, 14, 15. ont été revues chés M. Hamelin demeurant près Govt-Royal du faubourg St. Jacques, avec M^r. Arnauld.

M^r. Nicole n'a eu aucune part a la 10^{me}

Le dessein de la 13^{me} et 14^{me} est de M^r. Nicole.

La 15^{me} est toute de M^r. Pascal.

La 16^{me} fut faite a Vaumecier. M^r. Nicole en donna la matière.

La 17^{me} est toute de M^r. Pascal, mais il y a mis une partie de la matière que M^r. Nicole avoit donné pour la 16^{me}

La 18^{me} a été faite sur la 3^{me} disquisition de Paul Trinee, qui est de M. Nicole.

Pensées de M.^r Pascal

S'ils ne renoncent pas à leur probabilité, leurs bonnes maximes sont aussi peu saintes que leurs méchantes, car elles sont fondées sur l'autorité humaine. Et aussi si elles sont plus justes, elles seront plus raisonnables, mais non pas plus saintes. Elles tiennent de la tige sauvage sur laquelle elles sont entées.

Que seroit-ce que les Jésuites sans la probabilité, et que seroit-ce que la probabilité sans les Jésuites?

Où la probabilité, on ne peut plus plaire au monde, mettre la probabilité, on ne peut plus lui déplaire.

Autrefois il étoit difficile d'éviter les péchés, et difficile de les expier. Maintenant il est facile de les éviter par mille coues et facile de les expier.

Des pécheurs purifiés sans pénitence, des justes sanctifiés sans charité, tous les chrétiens sans la grâce de J.C. Dieu sans pouvoir sur la volonté des hommes, une prédétermination sans mystère.

Les trois marques de la Religion, la perpétuité, la bonne vie, les miracles. Ils détruisent la perpétuité par la probabilité, la bonne vie par leur morale, les miracles en détruisant ou leur vérité ou leur conséquence.

Seul bien condamné qui le sera par Escobar.

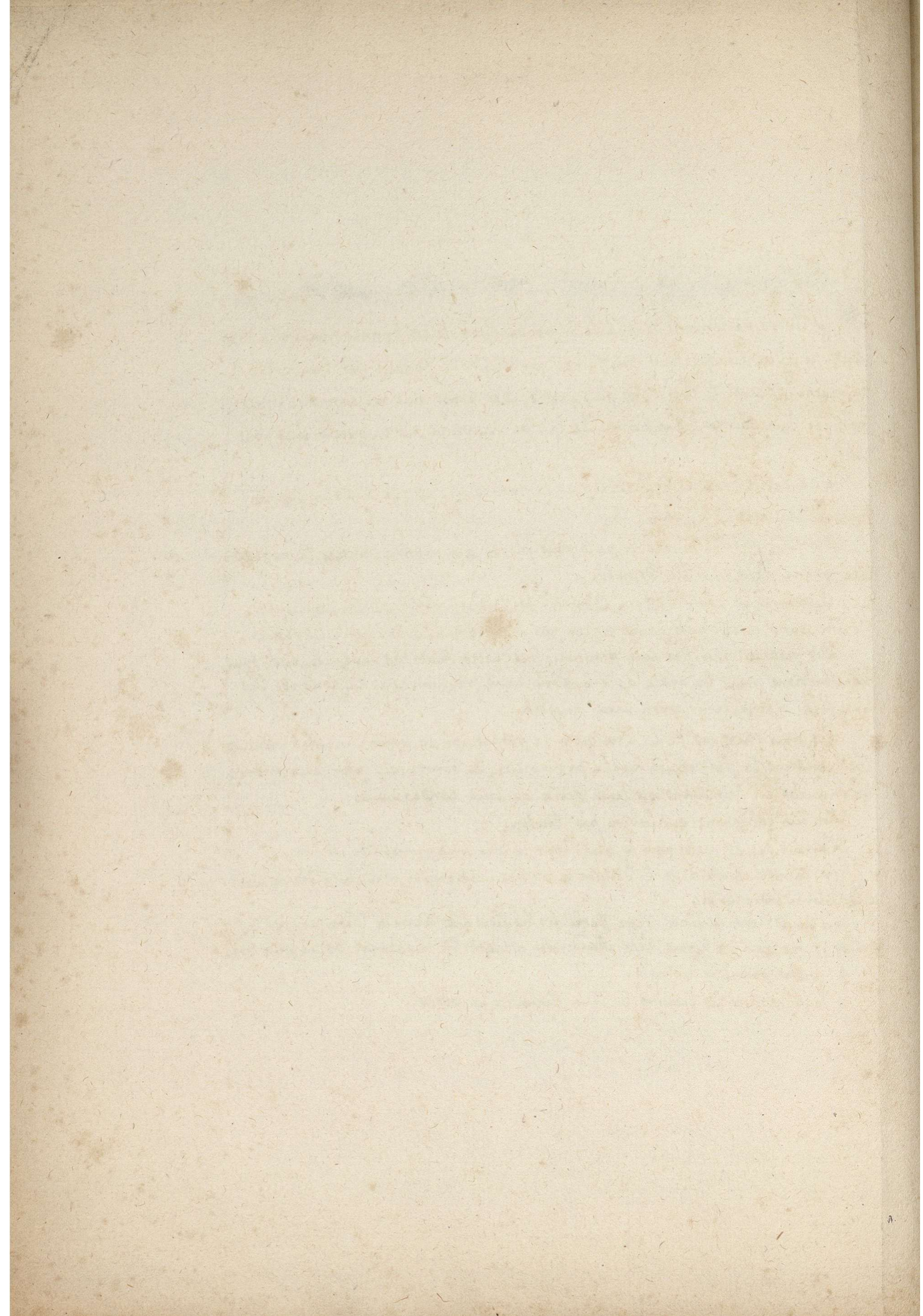
L'ardeur des SS. à chercher le vrai étoit inutile, si la probabilité est sûre.

Les Jésuites soumettent la décision à la raison corrompue, et le choix des décisions à la volonté corrompue.

Les Grands ont souhaité d'être flatus, les Jésuites ont souhaité d'être aimés des Grands, ils ont tous été dignes d'être abandonnés à l'esprit de mensonge, les uns pour tromper, les autres pour être trompés.

L'Inquisition et les Jésuites, les deux fleaux de la vérité.







at m. nicole

Elogium Pascalii

Elogium Pascalii est eruditissimo famia celebravit quale tamen, et quantum esset, paucis omnino notum fuit. non enim eruditione multiplici, laborisque diligentia ac nitendum est. Sit doctus, ut vulgaris illa laus, non ei. Sane qui ad invenienda potius, quam ad discenda seculum natus erat. qui quod alijs ex antiquorum monumentis haudendum est, exuberantissimo ingenio proprii fonte potabat. valuit quidem memoria ad prodigium usque, sed ea rerum potius quam verborum, et nihil unquam semel ratione comprehendere sibi exidisse non iactanter dixeret.

proprias ergo Pascalii praestantia in mente sita, quam ita vastam, lucidam, et sagacem habuit, pot haud scio an ullus his animi virtutibus parem habuerit, superiorem vero non habuit. hinc ille existebat in penetrandis rei cuiusque recessibus inextinguibilis perspicacia, et in explicandis, seu voce, seu scripto sensibilibus eloquentia ardens, et incitata, exquisitis ac vultu verbis et sententiis abundans, ipsamque ^{sponte} fluentibus, et natura potius facilitatem quam artis industriam revelantibus.

nee deerant tamen utrisque praecipua, non illa quidem vulgaria quae in libris exstant, sed alia longe seniores et recorditiora, quae sibi ipse ex ipsa natura expressa formaverat, quibusque in dijudicandis

22 et suis et aliorum scriptis satis uteretur. atque adeo cum
in nonnullorum scripta quae pro elegantibus circumferuntur
venissent Libebat inquirere, tot in illis nodos ad oculum demonstrabat,
ut iudicium ultro suum reprehenderent quibus illa nimium
placuerant.

Sed quam raro in alijs operibus; hanc in suis semper adhibebat
severitatem, ut eandem saepe descriptionem quam vel ab
initio absolutam undique lectori iudicaret, secus ac decies
refingere de integro non cunctaretur. adeo ex foecundissimis
mentis, siue non subito cogitationes alias alijs ornatiore
efflueriebant.

geometriam ac ceteras mathematicas partes cum puerulis sine
magistro didicisset, et postea dixerim excogitasset, adolecent supra
omnes magistros excoluit. nec impari gradu provehabatur in
philosophiam, ni illarum disciplinarum inanitatem perstratis earum
utilitas invenit penitus abiecit.

exinde se totum in theologiam, morumque scientiam contulit,
quam unam christianam, immo ~~hanc~~ homines dignam esse censuit.
nec vero in illa, aut ostentationem doctrinae, aut curiositatis
voluptatem quaesivit, sed vivendi tantum normam et charitatis
alimentum.

In sacris litteris haerens ac meditans sic assidue fuit, ut
illat pene memoriter teneret. Supplente vires imbecillo corpori,
religionis amore, quam unam habebat in animo, colebat
amplectebatur. eam quantum mento penetravit, tam sedulo
modis exprimere conatus est, quas ipsa natura ingenuitate
mire suaves, sinceros, castos in procerui fuit, aspirante gratia,
habere christianos.

quamquam autem post relictas vigesimo quinto aetatis anno saeculari
litteras, ad quindecim insuper annos vitam protraxerit, vix tamen
aut quatuor, tolerabili valitudine usus est, atque in ijs lucubrationibus
collocavit, quas esse nullum licet auctoris nomen praefereat
ipsi tamen non ambigunt doctorum consensu assensu, ita
proprio nec ullis imitabili vultu caractere insignita sunt.
Sed longe maiora ad Religionis gloriam moliebatur, cum
praematuram morte interceptus anno 1662 aetatis 39, ingens
bonis omnibus sui desiderium reliquit.

Eloge de Mr Pascal

traduit sur le latin de Mr Nicole.

6

quelque la haute estime de tout Les doctes pour Mr
Pascal ait rendu d'illustres temoignages a son merite,
pendu gent neantmoins en ont bien connu le caractere
et l'estondue, car il n'estoit fonde' ny sur ses diuers
genres de condition ny sur l'affiduite' de ses travaux.
cette louange que d'ordinaire on don ne aux sçauans
ne conuient pas certainement a celuy qui paroittoit
plustost ne' pour innouer Les sciences que pour
Les apprendre; et qui trouuoit dans son propre fonds
comme dans une source se'conde, ce que Les autres
vont puiser dans Les monuments d'el' auant.

sa memoire estoit un prodige, plus encore pour Les
choes de raisonnement que pour Les faitz, et dans
l'occasion il disoit bonnement et sans pretendre
~~qu'il n'estoit point de l'art de la science~~
Seuantes qu'il ne luy estoit iamais escape rien de ce que sa
raison auoit une fois conueu.

ainsy ce qu'il y eut en luy de plus excellent, ce fut
son esprit dont Les lumieres et la penetration s'estendoient
si loin, que ie ne sçay si l'y en eut de pareil
ou moins est il bien seur qu'il n'y en eut pas de
superieur de la ceste sagacite' surprenante pour
sonder ce qu'il y a de plus profond dans chaque veritez



cette éloquence vive et animée pour en
envelopper tous les sens, soit dans ses écrits, soit
dans son discours, avec une affluence de pensées
brillantes et de paroles choisies qui couloient d'elle-mêmes
et s'écouloient plus les heureuses dispositions de sa
nature que les inventions de l'art.
ce n'est pas qu'il n'employast avec art certains
preceptes, non ceux qui sont communément dans
les livres, mais d'autres beaucoup plus exactement
recherchés et que par son goût naturel il étoit
formé lui-même; aussi son service il avec succès
pour examiner ses propres ouvrages et ceux des autres
et lors qu'il en vouloit plus régulièrement discuter
quelques uns que l'on venoit comme les bons,
il y faisoit remarquer avec une docteur un si grand
nombre de défauts, ^{que volontiers on se reprochoit son erreur,} ~~qu'il y en avoit en un autre de chaque~~
~~après de les dire d'abord, qu'il y en avoit en un autre de chaque~~
~~d'abord, on se reprochoit volontiers son erreur.~~
mais si n'appliquoit que rarement cette sévérité
de critique aux productions d'autrui, jamais les
siennes n'en étoient exemptes; et tel ouvrage
que tout le monde ^{au premier tour qu'il donnoit} ~~à la première lecture,~~ avoit
absolument approuvé, ^{il} se recommencoit de l'un à
l'autre bout jusqu'à six et dix fois de suite, tant
la fertilité du génie lui fournissoit successivement
des pensées plus belles les unes que les autres.

après avoir appris de l'enfance et, pour ainsi dire, 7
imaginé sans aucun maître la géométrie et toutes
les autres parties des mathématiques, il les continua
durant sa jeunesse et les approfondit mieux que
tous les maîtres. et il n'aurait pas fait moins de
progrès dans les découvertes de la physique, si
l'immensité de ces sortes de sciences ne l'en avait
rebuté, et ne l'eût fait y renoncer lorsqu'il n'était
encore jeune.

De là en avant il se consacra tout à fait à l'étude
de la théologie et de la morale, qu'il regardait
comme la seule digne du docteur et même de
l'homme. il n'y chercha ny l'ostentation de la
doctrine, ny le plaisir d'une curiosité vaine, mais
les règles de sa conduite et la nourriture de
la charité.

il s'attacha si continuellement à lire et à méditer
les livres saints, qu'il les avait retenu presque par cœur,
car sa complexion foible trouvoit un supplément
de forces dans son zèle pour la Religion, l'unique
objet de ses attentions et de ses desirs. il prit soin
que tout ce que son intelligence y découvroit,
fut toujours exprimé dans ses moeurs que sa
candeur naturelle rendoit si faciles, si pures,
^{et si bien disposées}
si délicates ~~et si pures~~ à devenir, par

L'inspiration de la grace des moult véritablement
chrétiens.

quoiqu'après avoir entièrement abandonné l'étude
des sciences profanes, de l'âge de vingt cinq ans,
il en ait encore vécu quinze autres, à peine
en passa t'il quatre dans un saint un peu
supportable, et il les consuma dans des travaux
et des veilles, qui, sans luy devoient attirer le
nom d'auteur, le luy firent pourtant mériter
au consentement unanime de tous les sçavans
parceque dans sa manière d'écrire il y avoit
ce ne sçay quoy de si propre à le distinguer
et d'autel que personne ne pu l'imiter.

il se proposoit de bien plus considérables entreprises
pour la gloire de la Religion, lorsqu'il eut été
enlevé par une mort prématurée l'an 1662
dans la 39^e année de son âge il laissa de
tristes regrets sur la perte à tous les gens d'une
vertu et d'une probité solide.



L'an de grace 1684.

Lundy 23^e. Nouenbre jour de s^t Clement pape & martir, & autre au martirologe

Veille de s^t. Chrysogonne martire & autres.

Depuis enuiron dix heures du soir jusques enuiron minuit et demy.

FEV

Dieu d'Abraham, Dieu d'Isaac, Dieu de Jacob.

non des philosophes et des sçauans.

Certitude, joye, Certitude, sentiment, veüe, joye, paix,

Dieu de Jesus Christ

Deum meum et Deum Vestrum.

Ton Dieu sera mon Dieu.

Oubly du monde & de tout hominis **DIEU.**

Il ne se trouuent que par les voyes enseignées dans l'Euangile
grandeurs de l'ame humaine.

Perce juste, le monde ne t'a point connu, mais j'ay connu,
Joye, Joye, Joye, pleurs de Joye.

Je m'en suis separé.

Dereliquant me fontem a qua uiuam.

Mon Dieu me quitterez vous.

Que je n'en sois pas separé éternellement.

~~C'est~~ C'est la vie éternelle qu'ils te connoissent seul vray Dieu
et celui que tu as enuoyé J. C.

Jesus christ.

Jesus christ.

Je m'en suis separé. Je l'ay fuy, renoncé, Crucifié.

Que je n'en sois jamais separé.

Il ne se conserue que par les voyes enseignées dans l'Euangille
Renoncement totale & douce.

~~Par le pain & le vin qui enuoyent ce pain il y aroit a la
fin une croix & un pain, et c'est par le pain de David, non
par le pain de la croix, Amen.~~

Dans le parchemin qui enveloppoit ce papier il y avoit une croix raisonnée, et ces paroles de David: non obliviscar sermones tuos. Amen

A la mort de M^r. Pascal on trouva ce papier écrit de sa main, et cousu dans son pourpoint sur sa poitrine. Ses Docteurs ont cru que c'étoit une vision dont il vouloit conserver la mémoire accrue de l'impression vive qu'elle avoit faite sur son esprit. Le papier étoit enfermé dans un parchemin et écrit aussi de la main de M^r. Pascal, qui contenoit les mêmes paroles avec deux lignes à la fin, qu'on n'a pu déchiffrer. A la fin de ces deux lignes étoient écrites ces mêmes paroles de David, non obliviscar sermones tuos. Amen. Il y avoit aussi une croix raisonnée ainsi qu'au commencement ✠

Il paroist par ce peu de mots, et par ce que l'on a su des dernières années de M^r. Pascal que cette vision devoit lui avoir représenté vivement la souveraine Majesté de Dieu, sa sainteté, sa bonté avec le mystère de la rédemption. Il ne savoit jamais Jésus-Christ de Dieu, et l'on a vu dans ses pensées que la connoissance de Dieu sans J.C. étoit l'inutile partage des Philosophes, et non la connoissance salutaire des chrétiens. Les mots coupés de l'écrit marquent les diverses impressions que la vision de la Majesté Divine faisoit sur M^r. Pascal, à peu pres semblables à celles que Dieu paroissant dans le buisson ardent fit sur Moïse.



Lande grave 1659.

Lundy 23. No. 1. Jour de St. Clement Pape et Martin
et autres au martyrologe.

Vaile de St. Chrysogone martyr et autres

Depuis environ dix heures et demie du soir jusqu'à
environ minuit et demy



FEV

Dieu d'Abraham, Dieu d'Isaac, Dieu de Jacob

non des Philosophes et des sçavans,

Certitude de joye, certitude, sentiment, vëe joye, paix

DIEU de Jesus Christ

Deum meum et Deum verbum

Ton Dieu sera mon Dieu

Oubly du monde et de tout hormis **DIEU**,

Il ne se trouve que par les voies enseignées dans l'Evangile

Grandeur de l'ame humaine

Pere just le monde ne rapoint connu mais je t'ay connu

Joye, joye, joye, pleurer de joye.

Je me sçay sçavé

Develiquant me fontem aqua viva

Mon Dieu me quitterez vous

Que je n'en sois plus sçavé eternellement

Cette est la vie eternelle qui te connoissent seul vray

Dieu et celui que tu as envoie J. C.

Jesus Christ

Jesus Christ

Je me sçay sçavé Je l'ay fui, venant, venant.

Que je n'en sois jamais sçavé

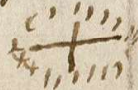
Il ne se conserve que par la voie enseignée dans l'Evangile

Renonciation totale et douce.

Soumission totale a Jesus Christ et a mon Directeur

Eternellement en joye pour un jour de service sur la terre

Non obliisear le monde tout Amen



M^r. Pascal étoit né a Clermont en Auvergne le 19 Juin 1623
Il est mort a Paris le 19 Aoust 1662, âgé de 39 ans.

A la mort de M^r. Pascal on trouva ce papier écrit de sa main, tel qu'il est ici copié, envelopé d'un parchemin et cousu dans son pourpoint sur sa poitrine. Sa famille a cru que c'étoit une vision dont il vouloit conserver le souvenir a cause de l'impression vive qu'elle avoit faite sur son esprit. Ses mêmes paroles étoient écrites sur le parchemin avec deux lignes a la fin qu'on n'a pu déchiffrer. a la fin de ces deux lignes il y avoit ces paroles de David: non obliviscar sermones tuos. Amen. Il y avoit aussi une voix raionnante, ainsi qu'au commencement.

Il paroit par ce peu de mots, et par ce qu'on a su des dernières années de M^r. Pascal que la vision lui avoit représenté vivement la souveraine Majesté de Dieu, sa sainteté, sa bonté avec le mystere de la redemption.

Ses mots coupés de l'écrit marquent les diverses impressions que la vision de la Majesté divine faisoit sur M^r. Pascal, a peu près semblables a celles que Dieu paroissant dans le buisson ardent fit sur Moïse. Certitude. Toie &c.

La voix raionnante montre l'impression de componction, d'amour, de renoncement que Jesus-Christ fit sur le cœur de M^r. Pascal, qui ne pouvoit se pardonner d'avoir été quelque peu dissipé dans le monde.

Portrait de M^r. Pascal, par M^r. Nicole.

Ingenium Pascalii etsi communis Eruditorum fama celebraverit, quale tamen et quantum esset, paucis omnino notum fuit: Non enim eruditione multiplici, laboribusque diligentia censendum est. Sit Doctorem vulgaris illa laus, non ejus sane qui ad inveniendas potius quam ad discendas scientias natus erat, quippe quod aliis ex antiquorum monumentis hauriendum est, ex uberrimo proprio ingenii fonte protulit.

Valuit quidem memoria ad prodigium usque, sed ea verum potius quam verborum, ut nihil unquam semel ratione comprehendum sibi exidine non jactanter diceret.

Propria ergo Pascalii præstantia in mente sita, quam ita vastam, lucidam et sagacem habuit, ut haud scio an ullum huius animi dotibus parem habuerit; superiorem certe non habuit. Hinc illa existebat in penetrandis rei cujusque rebus incensibilis perspicacia, et in explicandis seu voce, seu scripto sententiis abundans, eloquentia ardens et incitata, exquisitis ac violis verbis et sententiis abundans, iisdemque sponte fluentibus, et natura potius facilitatem quam artis industriam redolentibus.



Nec deerant tamen artis præcepta, non illa quidem vulgaria quæ in libris cætant, sed alia longè severiora et reconditiora quæ sibi ipse ex ipsa natura expressa formaverat, et quibus in didicandis et suis et aliorum scriptis feliciter utebatur: atque adeo quum in nonnullorum scripta quæ pro elegantibus circumferuntur severius libebat inquirere, eos in illis noceos ad oculum demonstrabas, ut iudicium ultro suum reprehenderent, quibus illa nimium placuerant.

Sed quam raro in aliis operibus, hanc in suis semper adhibebat severitatem, ut eandem soepe scripturam quam vel ab initio absolutam undique ceteri iudicarent, seorsum ac decius refingere de integro nunc cunctaretur, adeo ex fecundissimæ mentis sinu novæ subinde cogitationes aliæ aliis ornatiores efflorescebant.

Geometriam ac cæteras Mathematicas partes quum puerulus sine Magistro didicisset et penè didicim excogitasset, adolescent supra omnes Magistros excoluit. Nec im- pari gradu provehebatur in Physicis, ni illarum disciplinarum inanitatem pertusus earum studia juvenis penitus abjecisset.

Eundem se totum in Theologiam morumque scientiam contulit, quam unam Christiano, imò homine dignam esse sentiebat. Nec vero in illa aut ostentationem doc- trinae, aut curiositatis voluptatem quaesivit, sed vivendi tantum normam et chari- tatis alimentum.

In sacris literis tractandis ac meditandis sic arduus fuit, ut illas pene memo- ritæ teneret, supplente vires imbecillo corpori Religionis amore, quam unam habebat in animo, colebat, amplectebatur. Eam quantum mente penetravit, tam sedulo mo- ribus exprimere conatus est, quos ipsa natura ingenuitate mirè suaves, sinceros, castos, in proclivi fuit, adspirante gratia, habere Christianos.

Quamquam autem post relictas vigesimo quinto ætatis anno seculares literas, ad quindecim induplex annos vitam protraxerit, vis tamen tres aut quatuor tolerabili valetudine usus est, atque in iis lucubrationibus collocavit, quas etsi nullum licet Auctoris nomen proferentes, ipsi tamen non ambiguus Doctorum con- sensus adsevit, ita proprio, nec ulli imitabili scribendi characteri indignitasunt. Sed longè majora ad Religionis gloriam moliebat, quum præmatura morte inter- ceptus anno 1662 ætatis 39 ingens bonis omnibus sui desiderium reliquit.

12

Reflexions sur la maniere dont on étoit reçu autrefois
dans l'Eglise, ^{et} côme on y vivoit, comparée avec la maniere
dont y entre et dont on y vit aujourd'hui.

Dans les 1^{ers} temps depuis Jesus. Christ on ne voioit que des Chrétiens exercés dans tous les points nécessaires au salut. Aulieu que l'on voit aujourd'hui une ignorance si grossiere qu'elle fait gemir tous ceux qui ont des sentimens de tendresse pour l'Eglise.

On n'entroit alors dans l'Eglise qu'après de grands travaux et de longs desirs; on s'y trouve maintenant sans peine et sans travail.

On n'y étoit admis qu'après un examen tres exact; on y est reçu maintenant avant qu'on soit en état d'être examiné.

Enfin il falloit autrefois sortir du monde pour être reçu dans l'Eglise; aujourd'hui on entre dans l'Eglise en même tems que dans le monde; de sorte que la raison survenant, elle ne fait plus distinction de l'Eglise et du monde, parce que le même moment qui nous fait naître au monde, nous fait renaitre dans l'Eglise.

2.

On consideroit alors le monde et l'Eglise côme deux contraires, côme deux ennemis irréconciliables, dont l'un combat l'autre sans discontinuation, et dont le plus foible en apparence doit un jour triompher du plus fort; ensorte que de ces deux parties contraires on quittoit le premier pour entrer dans l'autre, on abandonnoit les maximes de l'un pour embrasser les maximes de l'autre, on se depouilloit des sentimens de l'un pour se revêtir des sentimens de l'autre.

3.

On ne voioit autrefois entre les Chrétiens que des personnes instruites de la Religion, aulieu que l'on est maintenant dans une ignorance grossiere.

4.

Dans le tems de l'Eglise naissante on enseignoit les Cathécumenes, c'est-à-dire, ceux qui aspiraient au Baptême avant de leur conférer, et on ne les y admettoit qu'après une ample instruction des mysteres de la Religion, qu'après une penitence de leur vie passée, qu'après de grandes marques de conversion, et qu'après un desir empreint du Baptême. Toutes ces epreuves étant connues de l'Eglise, on leur conféroit le sacrement d'incorporation et de regeneration, par le quel ils devenoient membres de l'Eglise. Alors l'Instruction precedant



le Baptême, tous étoient instruits. Maintenant que le Baptême précède l'instruction, l'enseignement qui étoit un préalable indispensable, est devenu volontaire, ensuite négligé et enfin presque oublié, et l'on en est à croire pouvoir demeurer chrétien sans se faire instruire.

5

De là vient que dans les 1.^{ers} tems ceux qui avoient été régénérés par le Baptême et qui avoient renoncé au monde, pour entrer dans l'Eglise, retomboient si rarement de l'Eglise dans le monde; au lieu qu'on ne voit maintenant rien de plus ordinaire que les vices du monde dans le cœur des chrétiens.

6

L'Eglise ne voit qu'avec un regret extrême les chrétiens dégénérer de la sainteté de leur Baptême, et que le bien qu'elle a eu en vue de leur procurer en les incorporant de l'enfance dans son corps, devient l'occasion de leur perte quand ils sont adultes.

7.

L'esprit de l'Eglise est toujours le même dans l'administration du Baptême, quoi qu'elle ait changé de conduite pour le tems de l'administration de ce sacrement. frappée de ce que le délai du Baptême laissoit un grand nombre d'Enfants dans la malédiction d'Adam, elle a voulu les retirer de cette masse de perdition, en devant le remède du Baptême.

8.

Cet esprit de l'Eglise se manifeste dans les ceremonies du Baptême: car elle ne l'accorde aux Enfants qu'après qu'ils ont déclaré par la Bouche des Parrains qu'ils le desirent, et qu'ils renoncent au monde et à Satan: Et pour marquer qu'elle veut qu'ils conservent ces dispositions dans la suite de leur vie, elle leur commande expressément aux Enfants de se conserver dans ces dispositions, et elle ordonne aux Parrains d'instruire les enfans de toutes ces choses.

9

Ainsi cômme il est évident que l'Eglise ne demande pas moins de zèle dans ceux qui ont été élevés domestiques de la foi, que dans ceux qui aspirent à le devenir, il faut se mettre devant les yeux l'exemple des Cathécumènes, et ~~appliquer~~ se régler sur leur devoir, leur reconnaissance, leur dévotion, leur horreur pour le péché, et leur généreux renoncement au monde.

Au commencement du mois de May de cette année 1687 les Jesuites se servirent de la voie de la Gazette pour rendre publique par toute la France cet Arrêt.

L'article de la Gazette étoit conçu en ces termes D'Aix en Provence. le 2 May 1687. le 21 du mois passé sur la Remontrance du B.^e Gen.^l du Roi le Parlement de cette Province voulant repriuer les Dangeieuses Ecrits des Jansenistes a declare diffamatoires, calomnieux et pernicious les 17 Livres publies contre la fa- culte de la Sorbonne, les Dominicains et les Jesuites; et en consequence ordonne qu'elles seront brulées par l'Executeur de la haute Justice sur le pignon de la place des Precheurs de cette Ville.

Les Jesuites aiant u une copie de cet Arrêt dont la nouvelle parut incroyable, le firent imprimer a Paris par un Libraire qui étoit a eux. Il avoit fallu bien de l'artifice pour amener a cela un aussi grand Corps que l'étoit ce Parlement.

D'abord les Jesuites d'Aix s'étoient adressés a M.^r le Cardinal Grimaldi arche- vêque d'Aix pour obtenir de S. E. la condamnation de ces Ecrits, mais il refusa de s'y prêter.

Secondés par ce refus, ils s'adresserent a M.^r Du Chastellat Avocat General du P.^r d'Aix de faire une Requisition a ce sujet aupres de ce B.^e; et quoi qu'il venist d'abord a la chose, ils lui rendirent de si frequentes visites, qu'il se laissa enfin aller a leurs importunités. Mais ce Magistrat aiant u la pensée de s'éclaircir du fond de ces Livres par la lecture d'Escobar et de quelques autres Caruites de la Société qu'il alla consulter avec quelques Commis- saires nommés par la Cour dans la Bibliothèque des Jesuites, il ne fut parlé de rien moins par ce Magistrat, que de faire bruler un livre aussi pernicious que l'étoit ce Theologien Espagnol.

Les Jesuites qui soutenoient hautement sa doctrine a Paris, a Rouen et en plusieurs autres villes du Roiaume changerent de batterie dans la ville d'Aix, et debaïouerent le livre d'Escobar, comme un Ecrit qui leur avoit été attribué par leurs Ennemis et qui avoit été imprimé a Geneve dans le dessein de les rendre odieux dans toute la France. Ils s'aviserent d'appuyer cette pretendue supposition en presentant et en mettant sous les yeux de M.^r l'Avocat General d'Aix une proposition de ce livre sur l'assassinat des Tyrans, sur la quelle ils representerent qu'il étoit impossible que la pensée leur en fut venue dans l'esprit d'auteur de leurs Bivres après le malheur



qui leur étoit arrivé. Ils se trouverent fournis d'un Exemplaire d'Escobar de l'an 1644, qu'ils assurerent être la véritable Escobar, ou ces propositions n'étoient pas. Ils firent passer leur dessein et leurs plaintes a ce sujet par la bouche de leurs Emissaires qui soutinrent la même chose dans toutes les conversations, quoiqu'on les convainquît du contraire par des preuves simples et naturelles.

Voici comment la chose s'amena aux vûes des Jesuites d'Aliz. M^r. l'Avocat General fut engagé par M^r. le 1^{er} President du Parlement de faire la Requisition ~~sur les Jesuites~~ ~~qui lui étoit demandée~~ qui lui étoit demandée par les Jesuites. Il le fit le jour suivant dans l'Assemblée des Chambres. La deliberation dura deux heures, afin qu'il parut que l'on n'avoit pas agi avec précipitation. Mais il est certain que tout ce temps là n'avoit été employé qu'à raisonner sur l'obligation que l'on preteato que ce Parlement avoit de donner l'arrêt demandé par les Jesuites pour le les rendre favorables, et les engager a l'artifice de leur credit aupres de Sa Majesté.

Chose remarquable. Il y eut un des Magistrats qui ouvrit un avis, de donner Arrêt de prise de corps contre quelques personnes de la Ville, qu'on dit avoir des intelligences avec Port-Royal, les accusant de tenir des assemblées dans un Jardin, d'y pratiquer la Benicence publique, d'enseigner le Jansenisme et le Calvinisme, et de former des cabales contre l'Eglise sous pretexte de decouvrir la morale des Jesuites. Mais cet avis ne fut pas suivi, et on arrêta seulement que M^r. le 1^{er} President enverrait querir les uns après les autres ceux dont on se plaignoit, pour leur faire en particulier une severe réprimende. Ce qui cependant ne fut pas exécuté par la crainte qu'on eût de commettre l'autorité du Parlement et l'honneur des Magistrats avec des personnes connues pour ne pas manquer ni d'esprit ni de courage pour soutenir leur innocence.

Quoique cet Arrêt eût été exécuté dès le 9. février sans connoissance et sans verification de cause, et sans avoir ni lu, ni examiné les dites lettres provinciales dont il s'agissoit, on fut long temps sans le mettre au Greffe, parce que ces Magistrats ne furent pas long temps sans s'en repentir, et qu'ils en changeoient les termes deux ou trois fois. Ils admiroient ces lettres qu'ils condamnoient au feu. Et la crainte qu'ils avoient d'en

perdre le moindre exemplaire les porta à ne faire brûler qu'un al-
-manach par l'Escaqueur de la Haute Justice.

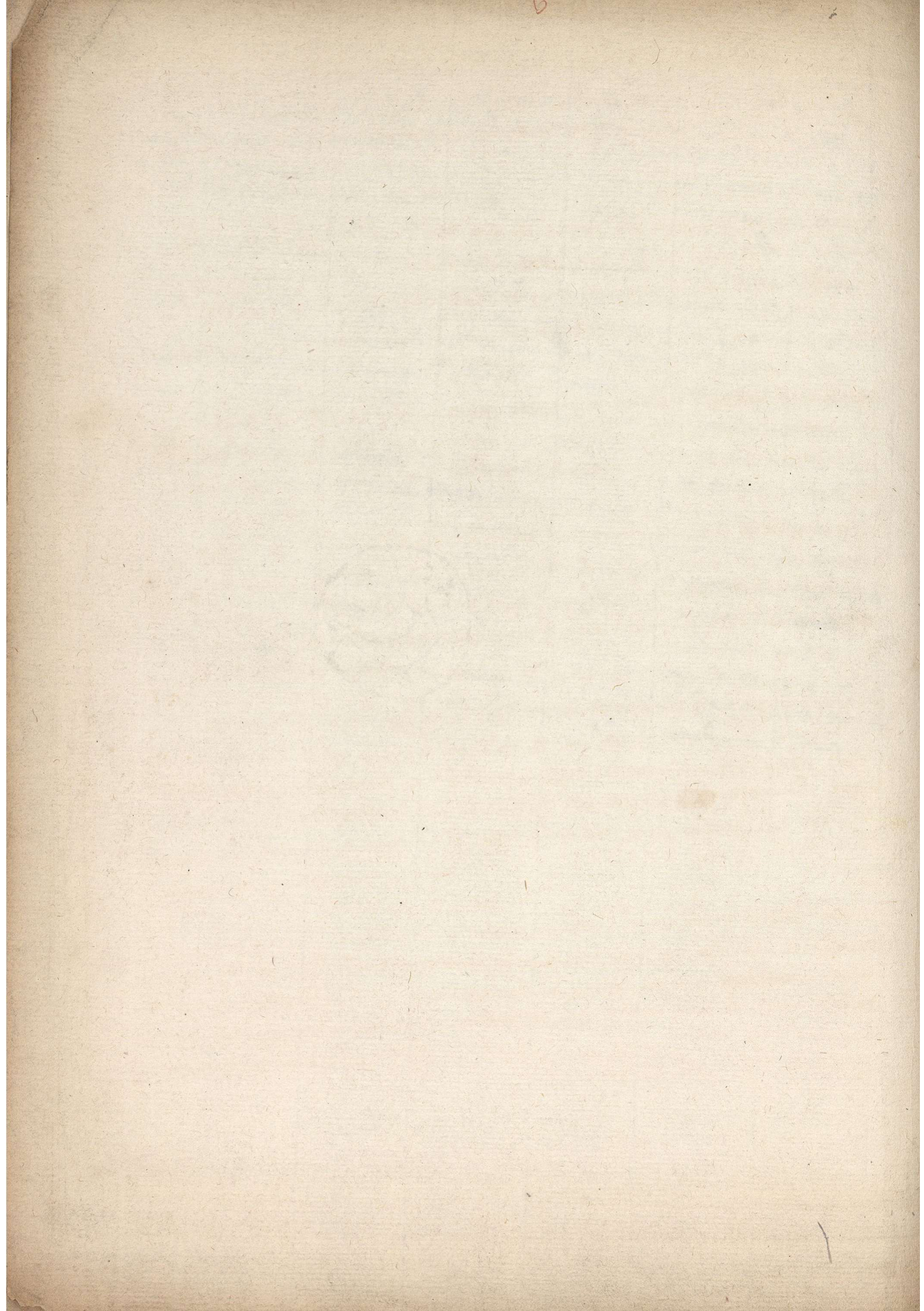
On manda d'aise que les Jacobins de cette ville se trouvaient offensés de
se voir joints dans cet arrêt avec les Jésuites, comme aiant été attaqués
par l'auteur des lettres Provinciales; et l'un d'eux, nommé le Rev. Prescheur
en revint avec douleur à M^r l'abbé de Valeroissant, le conjurant de pour-
suivre la réparation de cette injure par le moyen des Evêques et des
Curés de Paris.

Les Magistrats des Parlements voisins de celui d'Aix se moquèrent de cet arrêt.
C'est ce que firent ouvertement ceux du Parlement de Grenoble, et ceux du Parlement
de Bordeaux en Guienne. Aussi deux mois après la publication de l'arrêt d'aise
M^r De Pontac 1^{er} Président du Parlement de Bordeaux, écrivant à M^r
D'Andilly, lui mandoit que lorsqu'il eut la 1^{re} nouvelle de l'arrêt d'aise,
il crut que c'étoit une pièce supposée, et une raillerie de quelque moqueur
qui n'aimoit pas cette Compagnie.

Dans ces entrefaites on manda d'aise que le 1^{er} Président du Parlement de
cette ville s'étoit porté à faire prononcer ~~cet~~ son arrêt par la promesse
que les Jésuites lui avoient faite de vivre la vie de Madame sa Meve qui
étoit morte en réputation de sainteté, et de procurer un Evêché à son fils.

Après C'est ainsi que l'intrigue des Jésuites pour se défendre contre les
lettres Provinciales se ruina d'elle même. La honte du ~~leur~~ leur arrêt
qu'ils ont pu obtenir contre elles, et demeurée marquée sur le front de leur
société, et sur le front de ceux qui succombant à la passion de ces Dues, leur
ont sacrifié leur devoir et leur propre réputation.

[The page contains faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side.]



sur l'amour propre

La nature de l'amour propre et de ce moy humain
 est de n'aimer que soy et de ne considerer que soy. —
 Mais que fera-t-il? Il ne sauroit empêcher que cet
 objet qu'il aime ne ~~soit~~ ^{soit} plein de deffaut et de
 misere. Il veut estre grand, et il se voit petit. Il
 veut estre heureux, et il se voit miserable; il veut
 estre parfait, et il se voit plein d'imperfections;
 il veut estre l'objet de l'amour et de l'estime des
 hommes, et il se voit que ses deffauts ne meritent
 que leur aversion et leur mepris. Cet embarras ou il
 se trouve produit en luy la plus injuste et la plus
 criminelle passion qu'il soit possible de s'imaginer;
 car il conçoit une haine mortelle contre cette verité
 qui le reprend et qui le convainc de ses deffauts. Il
 desireroit de la contraindre, et ne pouvant la détruire en elle
 même, il la détruit autant qu'il peut dans sa
 connoissance et dans celle des autres, c'est à dire,
 qu'il met tout son soin à couvrir ses deffauts
 et aux autres et à soy même; et qu'il ne peut souffrir
 ni qu'on les luy fasse voir, ni qu'on les voye.
 C'est sans doute un mal que d'estre plein de deffauts;
 mais c'est encor un plus grand mal que d'estre
 de n'estre plein, et de ne les vouloir pas reconno-
 ître, puis que c'est y ajouter encor celui d'une illusion
 volontaire. Nous ne voulons pas que les autres
 nous trompent, nous ne trouvons pas juste
 qu'ils veillent estre estimés de nous plus qu'ils
 ne meritent.

2
Il n'est donc pas juste aussi que nous les trompions
et que nous voulions qu'ils nous estiment plus que
nous ne méritons.

Ainsi ~~lors~~ ^{lors} qu'ils ne nous découvrent que des
imperfections et des vices que nous avons en effet,
il est visible qu'ils ne nous font point de tort, pour-
ce ne sont pas eux qui en sont cause; et qu'ils
nous font un bien puis qu'ils nous aident à nous
déliarier d'un mal qui est l'ignorance de ces imper-

~~Nous ne devons point être fâchés qu'ils les connaissent~~
~~car c'est pour ce que nous sommes, et qu'ils~~
~~connaissent bien que nous sommes imparfaits.~~
Etant sûr que nous ne les tromperons point, et qu'ils nous ont fait un bien, et qu'ils nous ont fait connaître nos défauts, et qu'ils nous ont fait connaître que nous sommes imparfaits.

Voilà les Sentimens qui naîtroient d'un cœur qui
seroit plein d'équité et de justice. Que devons nous
donc dire du nôtre ^{en} voyant une disposition si
contraire; Car n'est-il pas vrai que nous haïssons
et la vérité, et ceux qui nous la disent, et que nous
aimons qu'ils se trompent à notre avantage, et
nous voulons être estimés d'eux, autres que nous
sommes en effet.

En voici une preuve qui me fait horreur, La
Prérogative Catholique n'oblige pas à découvrir ses
péchés indifféremment à tout le monde, elle veut
qu'on demeure caché à tous les autres hommes
mais, elle en excepte un seul à qui elle
commande de découvrir le fond de son cœur et
de faire voir tel que l'on est. Il n'y a que ce
homme au monde qu'elle nous ordonne de
désabuser, et elle l'oblige à un secret inviolable
qui fait que cette connaissance est dans luy.

comme si elle n'y étoit pas. Peut on s'imaginer
rien de plus charitable et de plus doux; et néanmoins,
la corruption, de l'homme est telle qu'il trouve
encor de la dureté dans cette loy; et c'est vne des
principales raisons qui a fait reuolter contre
l'Eglise vne grande partie de L'Europe.

Que le coeur de l'homme est injuste et deuoisonné
pour trouver mauvais qu'on l'oblige de faire le
bien de tous les hommes: car ^{est} ~~est~~ juste que
nous les trompions: Il y a differens degres dans
cette aversion pour la verité, mais on peut dire
qu'elle est dans tous en quelque degre, parce qu'elle
est inseparable de l'amour propre. C'est cette
mauvaise delicatessen qui oblige ceux qui sont dans
la necessité de reprendre les autres de choisir tant de
détours et de temperamens pour éviter de les
choquer. Il faut qu'ils diminuent nos deffauts,
qu'ils fassent semblant de les excuser, qu'ils y
mêlent des louanges et des temoignages
d'affection et d'estime. Avec tout cela cette
medecine ne laisse pas d'estre amere a
l'amour propre. Il en prend le moins qu'il
peut, et toujours avec degout, et souvent
même avec despit un secret despit contre
ceux qui la luy presentent.

Il arrive de la quesi l'on a quelque interest d'estre
aimé de nous, on s'estigne de nous rendre un
office qu'on sçait nous estre desagrecable; on
nous traite comme nous voulons estre
traités,

le cœur d'un homme
qu'il se voit injuste en
quelque sorte qu'il se soit

nous haïrions la vérité, on nous la cache, nous voulons estre flatés, on nous flatte: nous aimons à estre trompez, et on nous trompe.

C'est ce qui fait que chaque degré de bonne fortune qui nous élève dans le monde nous éloigne davantage de la vérité; parce qu'on approche plus de blesser ceux dont l'affection est plus utile, & l'excès plus dangereux. Un Prince sera la fable de toute l'Europe, et luy seul n'en saura rien. je ne m'en etonne pas. Mais la vérité est utile celuy à qui on la dit, mais de davantageux à ceux qui la disent, parce qu'ils se font haïr. Or ceux qui vivent avec les princes aiment mieux leur intérêt que celuy du prince qu'ils servent, ainsi ils n'ont garde de luy procurer un avantage en se nuisant à eux-mêmes.

Ce malheur est sans doute plus grand et plus ordinaire dans les plus grandes fortunes; mais les moindres n'en sont pas exemptes, parce qu'il y a toujours quelque intérêt à se faire aimer des hommes. ainsi la vie humaine n'est qu'une illusion perpetuelle. on ne fait que s'entre-tromper, et s'entre-flater. Personne ne parait en notre présence, comme il en paraît en notre absence. L'union qui est entre les hommes n'est fondée que sur cette mutuelle tromperie; et peu d'amitiés subsisteroient si chacun sçavoit ce que son ami dit de luy, lors qu'il n'y est pas, quoy qu'il en parle.

alors sincèrement et sans passion.

L'homme n'est donc que déguisement, que mensonge, et hypocrisie, et en soy-même et à l'égard des autres. Il ne veut pas qu'on luy dise la vérité, il évite de la dire aux autres, et toutes ces dispositions si éloignées de la justice et de la raison ont une racine naturelle dans son cœur.

Le Mystere de Jesus.

Jesus souffre dans sa passion les tourmens que luy font les hommes. mais dans l'agonie, il souffre les tourmens qu'il se donne a luy-même, turbavit semet ipsum, C'est un supplice d'une main non humaine, mais toute puissante, et il faut estre tout puissant pour le soutenir.

Jesus cherche quelque consolation, au moins dans ses trois plus chers amis, et ils dorment. Il les prie de soutenir un peu avec luy, et ils le laissent avec une negligence entière, ayant si peu de compassion, qu'elle ne pourroit seulement les empêcher de dormir un moment. Et ainsi Jesus estoit délaissé seul à la colere de Dieu.

Jesus est seul dans la terre, non seulement qui ressent et partage la peine,

mais qui la ~~hache~~. le Ciel et luy sont seuls
dans cette connoissance.

Jesus est dans un jardin non de delices, comme
le premier Adam, où il se perdit et tout le genre
humain avec luy, mais dans de supplices où il
s'est saigné et tout le genre humain.

Il souffre cette peine et cet abandon dans les
horreurs de la nuit.

~~Je crois~~ que Jesus ne s'est jamais plaint ^{qu'une} ~~que~~
seule fois: mais alors il se plaint comme si
n'eût pu contenir sa douleur excessive; mon
ame est triste jusqu'à la mort.

Jesus cherche de la compagnie et du soulagement
de la part des hommes; cela est unique en toute
vie, c'en est semblable; mais il n'en reçoit point;
car ses disciples dorment.

Jesus sera en agonie jusqu'à la fin du monde.
Il ne faut pas dormir pendant ce temps là.

Jesus au milieu de ce délaissement universel
et de ses amis choisis pour veiller avec luy
les trouvant dormants, s'en fâche à cause
qu'il se perdit ou ils exposent, non luy, mais eux
même, et les avertit de leur propre salut
et de leur bien avec une tendresse cordiale
pour eux, pendant leur ingratitude, et les
avertit que l'esprit est prompt, et la chair
infirme.

7
 Jesus les trouvant encor dormans, Sans que
 ni sa consideration, ni la leur, les en eut
 retenus; il ala bonte de ne les pas Eveiller et
 les laisse dans leurs nepos.

Jesus prie dans l'incertitude de la volonte du
 Pere, et craint l'avenir. mais l'ayant connu, il
 va audevant s'offrir a elle. Eamus, processit.
 (Joan.)

Jesus a prie les hommes, et n'en a pas etc
 exauce.

Jesus pendant que ses disciples dormoient, a
 opere leur salut. Il le fait a chacun des justes
 pendant qu'ils dormoient, et dans le moment
 avant leur naissance, et dans les pechez depuis
 leur naissance.

Il ne prie qu'une fois que le calice passe, et
 encor avec soumission; et ^{il prie} deux fois qu'il
 vienne, s'il le faut.

Jesus voyant tous ses amis endormis et tous
 ses ennemis vigilans, se remet tout entier a
 son Pere.

Jesus ne regarde pas dans Judas son inimitie,
 mais l'ordre de Dieu qu'il aime. Ne
 voyez vous pas qu'il l'appelle ami.

Jesus s'arrache d'avec ses disciples pour
 entrer dans l'agonie. Il faut s'arracher

de les plus proches et des plus intimes
l'imiter.

Jesus étant dans l'agonie et dans les plus
grandes peines prioit plus longtemps.

Toutes les fois que les Jésuites Surprennent le Pape, on rendra tout le christianisme parjure

Le Pape est très aisé à être surpris à cause de ses affaires, et de la créance qu'il a aux Jésuites. Et les Jésuites sont très capables de le surprendre à cause de la calomnie.

Les fils ne renoncent à la ^{ba} probabilité; leurs bonnes maximes sont aussi peu saintes que leurs méchantes. Car elles sont fondées sur l'autorité humaine. Et aussi si elles sont plus justes, elles seront plus raisonnables, mais non pas plus saintes. Elles tiennent de la tige Sauvage sur laquelle elles sont entées.

Le silence est la plus grande persécution. Jamais les Saints ne se sont tus. Il est vrai qu'il faut vocation ^{pour parler}. Mais ce n'est pas des Arrêts du Conseil qu'il faut apprendre si l'on est appelé. C'est de la nécessité de parler. Or après que Rome a parlé, et qu'on pense quelle a condamné la vérité, et qu'ils l'ont écrit, et que les livres qui ont dit le contraire sont censurés, il faut crier d'autant plus haut, qu'on est censuré plus injustement, et qu'on veut étouffer la parole plus violemment, jusqu'à ce qu'il vienne un Pape qui écoute les deux parties, et qui consulte l'Antiquité pour faire justice.

L'esperance que les Chrétiens ont de posséder
 bien infini est mêlée de jouissance effective,
 aussi bien que de crainte. ~~Ces deux passions~~
~~cause qui exercent le royaume d'ici~~
~~à venir, sur toutes choses.~~ Ils esperent la sainte
 exemption d'injustice, et ils en ont quelque
 chose.

Il faut s'asseoir sur les fleurs, non ^{pas} sous, ou dedans,
 mais dessus, et non debout, mais assis pour
 humbles, stables, étant assis et en sûreté étant
 dessus. mais nous serons debout dans les
 porches de Jerusalem.

~~Deux choses s'opposent à l'édifice, et sont~~
~~si pures, et en fleur de l'édifice.~~

Il n'y a point de peine en s'exerçant dans
 piété; mais cette peine ne vient pas de la
 piété, qui commence d'estre en nous; ^{elle vient} ~~mais~~
 l'impureté qui y est encore; si nos sens ne
 s'opposent pas à la pénitence, et que notre
 corruption ne s'oppose pas à la pureté de
 il n'y auroit en cela rien de pénible pour nous.
 Nous ne souffrons qu'à proportion quel
 vice qui nous est naturel, ~~existe~~ ^{existe} à la grace
 qui est chose surnaturelle. Notre cœur se sent de ces efforts
 ces efforts contraires. Mais il seroit bien
 injuste d'imputer cette violence à Dieu,

qui nous attire, au ^{lieu} de l'attribuer au monde
 qui nous retient. c'est comme un enfant que
 l'arrache d'entre les bras des voleurs,
 et qui doit aimer dans la peine qu'il souffre
 la violence, amourcuse et legitime de celle qui
 procure la liberte, et ne detester que la
 violence impetueuse et tyrannique de ceux
 qui le retiennent injustement. La plus cruelle
 guerre que Dieu puisse faire aux hommes en
 cette vie, est de les laisser sans cette guerre
 qu'il est venu apporter. Jesus venu apporter
 la guerre, dit il; et pour instruire de cette
 guerre, Jesus venu apporter le fer et le feu.
 Avant luy le monde vivoit dans cette fausse
 paix.

La Loy n'a pas detruit la nature, mais elle
 l'a instruite; la grace n'a pas detruit la Loy,
 mais elle l'a fait ~~exercer~~ pratiquer.

On se fait une idole de la verite même:
 car la verite hors de la charite n'est pas
 Dieu, elle est son image et une idole qu'il ne
 faut point aimer ni adorer. ~~car~~
~~car il faut l'aimer et adorer~~
~~car il faut l'aimer et adorer~~

Tout nous peut être mortel, même les
 choses faites pour nous servir: ~~car~~
~~dans la nature les choses et les degres~~
~~de la nature sont tous mortels~~

Le moindre mouvement importe à toute la nature. L'amer entière change pour une pierre aussi dans la Grace, la moindre action importe pour ses suites. ~~et cetera~~. Donc tout est important.

Pourquoy Dieu a-t-il établi la prière

- 1 Pour communiquer à ses créatures la dignité de la Causalité.
- 2 Pour nous apprendre de qui nous tenons la vertu.
- 3 Pour nous faire mériter les autres vertus par le travail.

~~objection~~

~~car on ne peut que se louer de la prière de l'homme. C'est une abjection, c'est une prière qui n'est que la foy, on ne peut pas avoir de ces vertus, comme on avertit par la foy. C'est un ^{maître} de Dieu, c'est de l'infidélité à la foy, c'est de la foy à la foy.~~

Plus je les examine, plus j'en trouve de vérité et cette marque qu'il sont sans prophétie. ~~ou~~ qu'ils sont nos ennemis ils sont leurs vices et leur aveuglement même est pour d'admirables témoins de la vérité de ces prophéties. Je trouve en cette enchaîne cette religion toute divine dans son autorité, dans sa durée, dans sa perpétuité, dans sa moralité, dans sa conduite dans ses effets. ~~et ainsi~~

~~ni Roy, et par
qu'ils sont nos
ennemis ils sont
d'admirables
témoins de la
vérité de ces
prophéties~~

¹³
~~Je~~ Je tends les bras a mon Libérateur qui
 ayant été prédit durant 4000. ans est
 venu Souffrir et mourir pour moy sur la
 terre dans les temps et dans ~~toutes~~ les
 circonstances qui en ont été prédites; et par
 Sa grace j'attends la mort en paix dans
 l'esperance de luy estre éternellement uni; et
 je vis cependant avec joye, soit dans les biens
 qu'il luy plaît de me donner, soit dans les
 maux qu'il m'envoie pour mon bien et qu'il
 m'a appris a Souffrir par Son exemple.

~~De la je refuse toutes les autres religions.~~

~~Car la je trouve réponse a toutes les
 objections.~~

Il est juste qu'un Dieu si pur ne se découvre
 qu'a ceux dont le coeur est purifié.

Je trouve d'effectif que depuis que la mémoire
 des hommes dure, voici un peuple qui subsiste
 plus ancien que tout autre peuple. Il est
 annoncé constamment aux hommes qu'ils
 seront dans une corruption universelle, mais
 qu'il viendra un réparateur; Que ce n'est pas
 un Seul qui le dit, mais ~~une infinité~~ un
 peuple entier prophétisant et fait espreu
 durant 4000. ans, ces livres dispersés
 durant 400.

~~Le lieu porteur de la superbia est la degeneration
 d'un homme qui se veut un homme qui se
 veut sage, etc. quitte tout le reste de la gloire,
 avec la crainte de Dieu. Mais Dieu se venge
 de son orgueil. C'est pourquoi l'orgueil est
 une gloire glorieuse.~~

St Joseph. Si interieur dans un cloque et de
 l'exterieur.

Jesus Ch. n'a pas voulu être ^{fait mourir} dans la
 forme de la justice. car il est bien plus
 ignominieux de mourir par justice, que
 par une sedition injuste.

Il faut que l'exterieur soit joint a l'interieur
 pour obtenir ^{de} Dieu, c'est a dire, que l'on
 mette a genoux, prier des heures de afin
 que l'homme orgueilleux, qui ne veut se
 soumettre a Dieu, soit maintenant soumis
 a la creature. Attendre de cet exterieur le
 secours, c'est être superstitieux. ne
 vouloir pas le joindre a l'interieur c'est
 être superbe.

Considerer J.C. en toutes les personnes, et
 en nous memes, J.C. comme Pere en
 son Pere, comme frere en ses freres,
 J.C. comme pauvre dans les pauvres,
 J.C. comme riche dans les riches. J.C.

comme Docteur et Prêtre dans les prestres,
 I.C. comme Souverain dans les Princes &c.
 Car il est par Sagesse tout ce qu'il y a de
 grand, étant Dieu, et est par sa vie mortelle
 tout ce qu'il y a de chetif et d'abjet. Pour
 cela il a pris cette malheureuse condition,
 pour nous servir d'exemple et de toutes les personnes,
 et modèle de toutes les conditions.

Non Seulement nous ne connoissons Dieu
 que par I.C., mais nous ne nous con-
 naissons nous mêmes que par I.C. mais
 nous ne connoissons la vie et la mort que
 par I.C. Hors de I.C. nous ne savons ce que
 c'est que notre vie, ni que notre mort, ni
 que Dieu, ni que nous même.

Ainsi sans l'Ecriture, qui n'a que I.C.
 pour objet, nous ne connoissons rien, et
 ne voyons qu'obscurité et confusion dans
 la nature De Dieu et dans nostre propre
 nature.

~~Je t'envoie une lettre d'exhortation avec un ami pour
 le porter chercher, et il ne répondra, mais
 au lieu de servir de chercher, rien ne me
 servira, et lui ne répondra ni de ses prieres pas-
 sées. Il ne répondrait qu'il ferait heureux de
 trouver quelque lumière, mais que selon~~

l'Eglise a trois sortes d'ennemis, les Juifs qui n'ont jamais été de son
 corps, les hérétiques qui s'en sont retirés, et les mauvais chrétiens qui la
 déchirent au dedans.

Toute la foy consiste en J. C. et ~~est~~ ^{en} Adam, et
toute la morale en la concupiscence et en la grace.
Tout ce qui est Incomprehensible ne laisse pas
d'estre.

Il veut dire que l'homme est trop peu
pour meriter la Communication avec Dieu,
il faut Estre bien grand pour en Juger

Il est Indigne de Dieu de se joindre à l'homme
miserable, mais il n'est pas Indigne de Dieu
de le tirer de sa misere.

Nostre Religion est divine, ^{donc} que ^{une} autre
religion divine n'a esté que ^{le} fondement.

Deux Erreurs 1. prendre tout littéralement
2. prendre tout spirituellement.

Propheetiser c'est parler de Dieu ^{non} par preuves
du dehors, mais par sentiment Interieur
Immediat.

Propheeties
Que les Juifs reprocheroient J. C. et qu'ils
feroient reprochés de Dieu, par cette raison
que la vigne d'Israël ne donneroit que du
versus: que le peuple choisi seroit
Infidel., Ingrat et Incrédule,
populum non credentem et contradi-
centem Deus 28. 28: que Dieu les
frapperoit d'aveuglement, et qu'ils feroient
en plein midy, comme les aveugles.

de l'art de persuader
une des pensées de m.
Pascal.

24

L'art de persuader a un rapport nécessaire à la manière
dont les hommes consentent à ce qu'on leur propose
et aux conditions des choses qu'on veut faire croire.
personne n'ignore qu'il y a deux entrées par où les
opinions sont reçues dans l'ame, qui sont les deux
puissances principales l'entendement et la volonté.
la plus naturelle est celle de l'entendement, car
on ne devroit jamais consentir qu'à une vérité
démontrée; mais le plus ordinaire, quoique
contre la nature est celle de la volonté; car
tout ce qu'il y a d'hommes sont presque toujours
emportés à croire non pas par la preuve
mais par l'agrément. cette ~~œuvre~~ œuvre est basse,
indigne, étrangère, aussi tout le monde la
défavoire: chacun fait profession d'en croire
et même de n'aimer que ce qu'il se voit le mériter.
Je ne parle point icy des vérités ^{divines} ~~divines~~ que
je n'aurois garde de faire tomber ^{sous} ~~les~~ l'art de
persuader; car elles sont infiniment au dessus
de la nature. Dieu seul peut les mettre dans
l'ame et par la manière qu'il lui plaît.
Je scay qu'il a voulu qu'elles entraissent du cœur
dans l'esprit et non pas de l'esprit dans le cœur
pour humilier cette superbe puissance du
raisonnement qui ~~pretend~~ ^{se prétend} devoir être juge
des choses que la volonté choisit, et pour

2. guerir cette volonté foible et incliné qui s'est
corrompue par ses indignes attachement. De là
vient, quand lieu qu'en parlent des choses humaines
on dit qu'il faut les connoître avant que de les
aimer, ce qui a passé même en proverbes, les
saints au contraire en parlant des choses divines
disent qu'il faut les aimer pour les connoître
et qu'on n'entre dans la vérité que par la
charité ils en ont fait une de leurs plus utiles
sentences.

enquoy il paroît que Dieu a établi cet ordre
sur naturel et tout contraire à l'ordre qui
devoit être naturel aux hommes dans les choses
naturelles. ils ont néanmoins corrompu et
~~ou~~ ordre en faisant des choses profanes ce qu'ils
devoient faire des choses saintes, parce qu'en effet nous
ne croyons presque que ce qui plaît. De là vient
l'éloignement où nous sommes de consentir aux
vérités de la religion chrétienne si fort opposées
à nos plaisirs. Dites nous des choses agréables et
nous vous écouterons, disoient les Juifs à moïse
comme si l'agneurment devoit régler la créance
c'est pour punir ce désordre par un ordre qui
est conforme que Dieu ne verse ses lumières
dans les esprits qu'après avoir dompté la rébellion
de la volonté par une douceur toute céleste qui
la charme et qui l'entraîne. Je ne parle donc
que des vérités de notre porte, et c'est Velle

que je dis que l'esprit et le cœur sont comme
les portes par où elles sont reçues dans l'âme,
mais que bien peu entrent par l'esprit, au lieu
qu'elles y sont introduites en foule par les
caprices téméraires de la volonté sans le conseil
du raisonnement.

Ces puissances ont chacune leurs principes
et les premiers moteurs de leurs actions.

Ceux de l'esprit sont des vérités naturelles et
connues de tout le monde, comme que le
tout est plus grand que la partie &c, outre
plusieurs axiomes particuliers que les uns
reçoivent et non pas d'autres, mais qui de
qu'ils sont admis sont aussi puissants, —
quoique faux pour importer la créance
que les plus véritables.

Ceux de la volonté sont de certains desirs
naturels et communs à tous les hommes,
comme le désir d'être heureux que personne
ne peut ne pas avoir, outre plusieurs objets
particuliers que chacun suit pour y arriver
et qui ayant la force de nous plaire, sont
aussi forts, quoique pernicieux en effet,
pour faire agir la volonté que s'ils faisoient
son véritable bonheur.

voilà pour ce qui regarde les puissances qui
nous portent à consentir.

4
mais pour les qualitez des choses que nous
deuons persuader, elles sont bien diuerses.
les vnes se tirent par une consequence necessaire
des principes communs et des veritez auoüees
celles la peuvent estre infailiblement persuadees
car en montrant le rapport qu'elles ont avec les
principes accordez, il y a une necessité
inevitable de conuaincre et il est impossible
qu'elles ne soient pas receües dans l'ame
qu'on apu les en roller a ces veritez qu'elle
a déjà admises.

Il y en a qui ont une union étroite avec les
objets de nostre satisfaction, et celles la sont
encore receües avec certitude. car aussy tost
qu'on fait apercevoir a l'ame qu'une chose
peut la conduire a ce qu'elle aime
Souverainement, il est inevitable qu'elle ne
porte avec joye.

mais celles qui ont cette liaison tout ensemble
et avec les veritez auoüees et avec les
desirs du Cœur, elles sont si seures de leur
effet qu'il ny a rien qui le soit d'auantage
dans la nature. comme au contraire ce qui n'a
rapport ny a nos creances ny a nos plaisirs
nous est importun, faux et ~~absolument~~
étranger.

en toutes ces rencontres il ny a point a
douter; mais il y en a ou les choses qu'on

qu'on veut faire croire sont bien établies sur
des veritez connues, mais qui sont en même
tems contraindes aux plaisirs qui nous
touchent. le plus. et celles la sont en grand
peril de faire voir par une experience qui
n'est que trop ordinaire ce que je disois au
commencement, que cette ame imperieuse
qui se vantait de agir que par raison,
suit par un choix honteux et temeraire
ce qu'une volonte corrompue desire, quelque
resistance que l'esprit trop éclairé y
puisse opposer.

C'est alors qu'il se fait un balancement
douteux entre la verité et la volupté, et
que la connoissance de l'une et le sentiment
de l'autre font un combat dont le succès
est bien incertain, puis qu'il faudroit pour
en juger connoître tout ce qui se passe
dans le plus interieur de l'homme, que
l'homme même ne connoît presque
jamais.

Il parait de là que quoique ce soit qu'en
venille persuader, Il faut avoir egard a
la personne a qui l'on en veut, dont il faut
connoître l'esprit et le coeur, quels princip^{es}
il accorde, quelles choses il aime et ensuite

remarquer dans la chose dont il s'agit quel rapport elle a avec les principes avoués et avec les objets. Sentez délicieux par les charmes qu'on leur attribue, de sorte que l'art de persuader consiste autant en celui de plaire qu'en celui de convaincre, tant les hommes se gouvernent, plus par caprice que par raison.

Or de ces deux méthodes dont l'une est de convaincre, l'autre d'agréer, je ne donnerai que les règles que de la première et encore avec qu'on ait accordé les principes et qu'on demeure ferme aux avoués. autrement je ne sçay si il y aurait un art pour accommoder les preuves à l'inconstance de nos caprices, mais la méthode de plaire est bien sans comparaison plus difficile, plus subtile, plus utile et plus admirable. aussi si je n'en traite pas, c'est parce que je n'en suis pas capable, je m'y sens tellement disproportionné que je crois proprement la chose absolument impossible.

Ce n'est pas que je ne croye qu'il n'y ait des règles aussi sûres pour plaire que pour démontrer, et que qui les sçaurait parfaitement connoître et pratiquer, ne réussit aussi sûrement à se faire aimer des Rois et de toute sorte de personnes qu'à démontrer les Elements de la géométrie à ceux

27

qui ont assez d'imagination pour en comprendre
les hypothèses; mais l'estime, et c'est peut-être
ma faiblesse qui me le fait croire qu'il est
impossible d'y arriver. au moins je sçais que
si quel qu'un en est capable ce sont des
personnes que je connois et qu'aucun autre
n'a sur cela de si claires et de si abondantes
lumières.

La raison de cette extrême difficulté vient de
ce que les principes du plaisir ne sont pas
fermes et stables; ils sont divers en tous les
hommes et variables dans chaque particulier
avec une telle diversité qu'il n'y a point
d'homme plus différent d'un autre que de
soy-même dans les divers tems. un homme
a d'autres plaisirs qu'une femme, un riche
et un pauvre en ont de différents, un prince,
un homme de guerre, un marchand, un
bourgeois, un paysan, les vieux, les jeunes,
les saints, les malades, tous ^{varient} ~~varient~~ les
moindres accidens les changent.

or il y a un art, et c'est celui que je donne,
pour faire voir la liaison des vérités avec
leurs principes, soit de vray soit de plaisir,
pour veu que les principes ~~sont~~ qu'on a une
fois acquis demeurent fermes et sans être
jamais démentis.

mais comme il y a peu de principes
de cette sorte et que hors de la géométrie

8
qui ne considère que des lignes très simpli-
fies a pres que point de veritez dont nous
demeurons toujours d'accord, et encore moins
l'objet de plaisir dont nous ne changeons
a toute heure, je ne sçay s'il y a moyen de
donner des règles fermes pour accorder
les discours a la confiance de nos caprices.
Cet art que j'appelle l'art de persuader et qui
n'est proprement que la conduite des preuves
methodiques et parfaites, consiste en trois parties
essentielles, a definir les termes dont on doit se
servir par des definitions claires, a proposer
des principes ^{ou} axiomes Evidens pour
prouver les choses dont il s'agit, et a
substituer toujours mentalement dans la
demonstration les definitions a la place des
definis.

La raison de cette methode est Evidente,
puis qu'il seroit inutile de proposer ce qu'on
veut prouver et d'en entreprendre la
demonstration, si l'on n'avoit auparavant
defini tous les termes qui ne sont pas
intelligibles; et qu'il faut de meme que la
demonstration soit precedee de la demande
des principes Evidens qui y sont necessaires
car si l'on n'assure le fondement, on ne peut
assurer l'edifice; et qu'il faut enfin en
demontrant substituer mentalement les
definitions a la place des definis, puis

28

qu'autrement on pourroit abuser des divers
sens qui se rencontrent dans les termes.
Il est facile de voir qu'en observant cette
methode on est sur de convaincre, puis que
les termes étant tous entendus et
parfaitement exempts d'équivoques par les
définitions, et les principes étant accordés
si dans la démonstration on substitue
toujours mentalement la définition à la
place du ^{de} finis, la force invincible des
conséquences ne peut manquer d'avoir
tout son effet.

aussy jamais une démonstration dans
laquelle ces circonstances sont gardées
n'a pu recevoir le moindre doute, et
jamais celles où elles manquent, ne
peuvent avoir de force.

Il importe donc bien de les comprendre
et de les posséder, et c'est pour quoy pour
rendre la chose plus facile et plus
présente je les donneray toutes en
ce peu de règles qui enserment ^{on} sont
ce qui est nécessaire pour la perfection
des définitions, des axiomes et des
démonstrations et par conséquent de la
methode entiere des ^{es} nouvelles géométries
de l'art de persuader.

Règles pour les définitions

1. n'entreprendre de définir aucune des choses tellement connues d'elles-mêmes qu'on n'eût point de termes plus clairs pour les expliquer.
2. n'admettre aucun des termes un peu obscurs ou Equivoques sans définition.
3. n'employer dans la définition des termes que des mots parfaitement connus ou déjà expliqués.

Règles pour les axiomes.

1. n'admettre aucun des principes nécessaires sans avoir demandé si on les croit quelque sur et évident qu'il puisse être.
2. ne demander en axiomes que des choses parfaitement évidentes d'elles-mêmes.

Règles pour les démonstrations.

1. n'entreprendre de démontrer aucune des choses qui sont tellement évidentes d'elles-mêmes, qu'on n'ait rien de plus clair pour les prouver.
 2. prouver toutes les propositions un peu obscures et n'employer leur preuve que des axiomes très évidens ou des propositions déjà démontrées ou accordées.
 3. substituer toujours mentalement les définitions à la place des définis pour ne point se tromper par l'équivoque des termes que les définitions ont rétrécies.
- voilà les huit règles qui contiennent tous les préceptes des preuves solides et

29

immuables, des ^{quelles} il n'y en a trois qui
ne sont pas absolument nécessaires et qu'on
peut négliger sans erreur, qu'il est même
difficile et comme impossible d'observer
tousjours exactement quoy qu'il soit plus
parfait de le faire autant qu'on peut.
ce sont les trois principes de chacune
des parties. pour les définitions
1 ne définir aucun des termes qui sont
parfaitement connus.

pour les axiomes
1 ne mettre ademander aucun des axiomes
parfaitement Evident et Simples.

pour les demonstrations
1 ne demonstrier aucune des choses tres
connues d'elles memes.

Car il est sans doute que ce n'est pas
une grande faute que de définir et
expliquer bien clairement des choses
quoy que tres chieres d'elles memes, ny
d'y mettre ademander par avance des
axiomes qui ne peuvent être refusés
a l'ieu ou ils sont nécessaires, ny enfin
reprocher des propositions qu'on
accorderoit bien sans preuves.
mais les cinq autres règles sont d'une
nécessité absolue et l'on ne peut s'en
dispenser sans un deffaut essentiel et
souvent sans erreur. c'est pourquoy je les
repréndray icy en particulier.

Règles nécessaires pour les ^{definitions} ~~axiomes~~

- 2 ne mettre aucun des termes un peu obscurs ou Equivoques sans définition.
- 3 ne employer dans les definitions que des termes parfaitement connus ou déjà expliqués

Règles nécessaires pour les axiomes

- 1 ne demander en axiomes que des choses parfaitement Evidentes.

Règles pour des demonstrations

- 2 prouver toutes les propositions en n'employant à leur preuve que des axiomes très Evidens Deux memes ou des propositions déjà démontrées ou accordées.
- 3 ne abuser jamais de l'Equivoque des termes en manquant de substituer mentalement les definitions qui les instruisent et les expliquent.

voilà les cinq règles qui forment tout ce qu'il y a de nécessaire pour rendre les preuves convaincantes, immuables, et pour tout dire, geometriques, et les huit règles ensemble les rendent encore plus parfaites.

Je passe maintenant à celles de l'ordre dans lequel on doit disposer les propositions pour être dans une suite excellente et geometrique.

13. 20

Il me semble a propos de prevenir trois objections principales que l'on pourroit faire. L'une que cette methode n'a rien de nouveau, l'autre qu'elle est bien facile a apprendre sans qu'il soit necessaire d'etudier pour cela les Elements de geometrie puis qu'elle consiste en deux mots qu'on seoit a la premiere lecture, la troisieme enfin qu'elle est assez inutile puisque son usage est presque renfermé dans les seules matieres geometriques.

Il faut donc faire voir qu'il ny a rien de si inconnu, rien de plus difficile a pratiquer, rien de plus utile et de plus universel.

pour la premiere objection, sçavoir que ces regles sont connues dans le monde, qu'il faut tout definir et tout prouver et que les logiciens même les ont mises entre les preceptes de leur art: je voudrois que la chose fut veritable et qu'elle fut si connue que je n'eusse pas eu la peine de rechercher avec tant de soin la source de tous les defauts des raisonnemens qui sont veritablement communs, mais cela l'est si peu que les seuls geometres, en si petit nombre chez tous les peuples et en tous les tems sont ceux uniquement qui le sçachent.

Il sera aisé de le faire entendre a ceux qui auront compris parfaitement le peu que j'en ay dit, mais s'ils ne sont pas entièrement convaincus, l'avoir qu'ils n'aient rien a y apprendre.

mais s'ils sont entrés dans l'esprit de ces règles, qu'elles ayent assez fait d'impression dans leur esprit pour s'y enraciner et s'y affermir, ils sentiront combien il y a de différence entre ce qui est dit icy et ce que quelques logiciens en ont peut-être écrit d'approchant au hazard en quelques endroits de leurs ouvrages.

Ceux qui ont l'esprit de discernement savent combien il y a de différence entre deux mots semblables selon les lieux et les circonstances qui les accompagnent. croira-t-on en vérité que deux personnes qui ont ~~la~~ lu et appris par cœur le même livre le possèdent également. Si l'un le comprend en sorte qu'il en sache tous les principes, la force des conséquences, les réponses aux objections qu'on y peut faire et toute l'économie de l'ouvrage. l'autre peut-être n'en saura que des paroles mortes et des semences qui quoy que pareilles à celles qui ont produit dans le premier des arbres si fertiles sont demeurées sèches et infructueuses dans l'esprit stérile du second qui les a reçues en vain.

Tous ceux qui disent les mêmes choses ne les possèdent pas de la même sorte: et c'est pour quoy l'incomparable auteur de l'art de conférer s'arrête avec tant de soin à faire entendre qu'il ne faut pas juger de la capacité d'un homme par l'excellence d'un bon mot qu'on luy entend dire, mais au lieu d'entendre l'admiration d'un bon discours à la personne qu'on

penetne, dit il, l'esprit d'où il sort, qu'on tente si e
rien de la mémoire un d'un, beaux haru
qu'on ~~le~~ recoive avec froideur et avec mépris afin
de voir s'il ne sentira qu'on ne donne pas a
ce qu'il dit l'estime que son prix merite. on
verra le plus souvent qu'on le luy fera des saouier
sur l'heure et qu'on ~~l'estime~~^{le tirera} bien loin de cette
pensée meilleure qu'ils ne croyoit pour les jeter
dans une autre toute basse et ridicule. il faut
done sonder comme cette pensée est logie en
son auteur; comment, par ou, jusqu'où il la
possede autrement le jugement precipité
s'en jugé temeraire.

Je voudrois demander a des personnes Equitables
si ce principe, l'ematere est dans une incapacité
naturelle et invincible de penser, et celui cy,
je pense, donc je suis soient en effet une meme
chose dans l'esprit de Descartes et dans l'esprit
de S.^t augustin qui a dit la meme chose d'une
cens ans auparavant. enverité je suis bien
éloigné de dire que Descartes n'en soit pas
le veritable auteur quand meme il ne l'auroit
appris que dans la lecture de ce grand Saint.
car je sçait combien il y a de difference entre
Ecrire un mot a l'aventure sans y faire une
reflexion plus longue et plus Etendue, et
apercevoir dans ce mot une suite admirable
de consequences qui produent la distinction

des natures matérielles et spirituelles et en faire
 un principe ferme et soutenu d'une métaphysique
 entière comme des cartes a prétendu faire. car on
 Examine si il a réussi efficacement dans sa
 prétention, je suppose qu'il l'a fait et c'est
 dans cette supposition que je dis que ce mot

mot dans les autres et aussi différent dans les écrits d'auec le même
 qui l'on l'a dit en parlant d'auec un homme plein de vie et de force.
 qu'un homme mort

Tel dira une chose de soy même sans en comprendre
 l'excellence, ou un autre comprendra une suite
 merveilleuse de conséquences qui nous font dire
 hardiment que ce n'est plus le même mot et
 qu'il ne le doit non plus a celui d'où il l'a appris
 qu'un arbre n'appartient pas a celui qui en aura
 jeté la semence sans y penser et sans la connaître
 dans une terre abondante qui en aura profité
 de la sorte par sa propre fertilité.

Les mêmes pensées poussent quelque fois tout
 autrement dans un autre que dans leur auteur,
 infertiles dans leur champ naturel, abondantes
 Etant transplantées. mais il arrive bien plus
 souvent qu'un bon Esprit fait produire luy
 même a ses propres pensées tout le fruit
 dont elles sont capables et qu'en suite quelques
 autres les ^{ayant} ~~ont~~ ouy Estimer les empruntent et s'en
 parent mais sans en connoître l'excellence et c'est
 alors que la différence d'un même mot en
 diverses bouches paroît le plus.

C'est de cette sorte que la logique a peut être
 emprunté les

les regles

Les règles de la géométrie sans en comprendre la ¹⁷ ³²
 force ainsi en les mettant à l'aventure parmi
 celles qui luy sont proposées, il ne sentait pas
 de là qu'ils aient entré dans l'esprit de géométrie
 et s'ils n'en donnent pas d'autres marques que
 de ~~seulement~~ ^{l'annoncer} dit en passant je seray bien éloigné
 de les mettre en parallèle avec cette science
 qui apprend la véritable méthode de conduire
 l'raison. je seray au contraire bien disposé
 à les en exclure et presque sans retour.
 Car de l'autre dit en passant sans avoir pris
 garde que tout est renfermé là dedans, et
 au lieu de suivre ces lumières s'égarer
 ouverte de vue après des recherches
 inutiles pour courir à ce qu'elles offrent
~~avec~~ ^{ce qui est ne peuvent donner} n'est qu'une clair voyant et bien
 moins que si l'on n'avoit manqué de
 de suivre ces règles que pour ne les
 avoir pas aperçues.

La méthode de ne point errer est recherchée
 de tout le monde. Les logiciens font
 profession de conduire, les géomètres
 seuls y arrivent; et hors de leur science et
 de ce qui l'élite il n'y a point de véritable
 démonstration, tout l'art en est renfermé
 dans les seuls préceptes que nous avons
 dit, ils suffisent seuls, ils prouvent seuls.

ce qui est ne peuvent donner
 véritablement
 montrer qu'on

toutes les autres règles sont inutiles ou
 nuisibles. voilà ce que je Scay par ma longue
 Experience de toute sorte de livres et de personnes.
 Sur cela^{ie} fais le même jugement de ceux qui
 disent que les geometres ne leur donnent rien
 de nouveau par ces règles car s'ils les avoient
 en effet elles étoient confondies par un
 multitude d'autres, inutiles ou fausses, donc
 ils ne pourroient pas les discerner. je les
 compare à ceux qui cherchant un diamant
 de grand prix par un grand nombre de
 faux dont ils ne pourroient le démêler, se
 vanteront en les tenant tous ensemble de
 posséder le véritable, aussi bien que celui
 qui sans s'arrêter à ce vil amas, porte sa
 main sur la pierre choisie que l'on
 recherche et pour laquelle on ne rejette
 pas tout le reste.

Lant de persuader se renferme donc dans
 deux règles, définir tous les noms qu'on
 impose, prouver tout en substituant
 mentalement les définitions à la place des
 définis.

Le défaut d'un raisonnement faux est une
 maladie qui se guérit par ces deux remèdes
 on en a composé un autre d'une infinité
 d'herbes inutiles, où les bonnes se trouvent
 envelopées et où elles ^{demeurent} ~~demeurent~~ sans

19 33

Effet. par les mauvaises qualitez de ce mélange.
Pour decouvrir tous les Sophismes et toutes
les Equivoques des raisonnemens captieux,
ils ont inventé des noms barbares qui
Etouffent ceux qui les entendent. et au lieu
qu'on ne peut débrouiller tous les replis
de ce nud si embarrassé, qu'en tirant l'un
des deux bouts que les géometres assignent,
ils en ont ^{marqué} ~~marqué~~ un nombre Etrange
d'autres où ceux-là se trouvent compris,
sans qu'ils sachent lequel est le bon.
ainsy en nous montrant un
nombre de chemins differens qu'ils
disent nous conduire où nous tendons,
quoy qu'il ny en ait que deux qui y
mènent, il faut savoir les ^{marquer} ~~marquer~~
en particulier.

on prétendra que la geometrie qui les
assigne ne donne que ce qu'on avoit déjà
des autres parcequ'ils donnoient en effet
la même chose et davantage, sans prendre
garde que ce present perdoit son prix
par son abondance et qu'il étoit en
ajoutant.

Rien n'est plus commun que les bonnes
choses. il n'est question que de les
discerner, et il est certain qu'elles sont

toutes naturelles et à notre portée et
 même connues de tout le monde, mais on
 ne sçait pas les distinguer, cecy est universel
 ce n'est pas dans les choses extraordinaires et
 bizarres que se trouve l'excellence, de
 quelque genre que ce soit, on s'élève pour
 y arriver, et on s'en éloigne; il faut le
 plus souvent s'abaisser. Les ~~meilleures~~
 meilleurs livres sont ceux qui lors qu'on
 les lit, font croire aux Lecteurs qu'ils
 auroient pu les faire. La mesure qui
 seule est bonne est toute familière et
 commune. je ne fais donc pas de doute
 que ces règles étant les véritables ne
 doivent être simples, naïves, naturelles
 comme elles le font. ce n'est pas
Barbara et Banalypton qui forment
 le raisonnement. il ne faut pas qu'elles
 l'esprit; les manières tendues et pénibles
 le remplissent d'une sotte présomption
 par une élévation étrangère et par
 une enflure vaine et ridicule, au lieu
 d'une nourriture solide et vigoureuse. et
 d'une des raisons principales qui éloignent
 le plus ceux qui entrent dans les





L'publication de la cinquieme lettre
provinciale, L'auteur entre dans
L'examen de la Morale des Jesuites.

1646. Les quatre premières lettres provinciales avoient
deja eu dans le monde un succès si surprenant,
et avoient été reçues avec tant d'avidité que les Jesuites
avoient déjà rallenti une partie de leur foye, et
commencé à reconnaître que la censure si
irregulière de la lettre de M. Arnauld ne produiroit
pas tout l'effet qu'ils s'étoient imaginé, mais quand
ils virent paroître la 5.^e lettre provinciale qui com-
mençoit à découvrir les mysteres de leur morale
relâchée, et ce qu'il y avoit de plus fin dans ^{la} leur
politique de leur doctrine accommodée, ils furent
touchés d'une sensible douleur, et commencerent à
craindre la plume de cet illustre inconnu qui ayant
pénétré dans toutes leurs subtilitez les rendoit égale-
ment ridicules et odieux à toutes l'Eglise.

Vous avons vu les effets qu'avoient produits
dans le public des la fin de l'an 1643. et que trois ^{ou} quatre
ou quatre de leurs auteurs avoient vu inutilement
pour refuter par plusieurs volumes un écrit

qui n'étoit qu'un simple extrait de leurs propositions
renfermé en 30 ou 40 pages, Les Pères Cassin,
Lintercan, et Annat qui avoient écrit des livres
entiers avoient tâche de couvrir de quelques emplâtres
le corps gangrené de leur théologie morale qui
étoit tout couvert d'ulcères, et perçé depuis la
tête jusqu'aux pieds d'une infinité de playes, et
ils étoient persuadés que l'on n'y pouvoit appliquer
le fer et la sonde sans donner des coups mortels
à leur réputation. Mais ils ne connoissoient
point encore la main d'un adversaire si redoutable,
et il leur étoit presque aussi difficile de s'en
venger que de luy répondre.

Il n'y avoit rien de plus agréable que la méthode
de cet auteur qui pour exciter l'indignation
publique contre la morale de ces Pères commençoit
à l'expliquer dans cette eniquième lettre, et ^{qui} continua
cette matière dans les enigmes suivantes par l'extrait
de quelques extraits qu'il avoit eus avec un de
leurs Casuistes. Cela représentoit une personne
du monde qui s'estoit instruite, et qui apprenant
des maximes tout à fait étranges, s'en étonne,
et n'osant pas néanmoins faire paroître l'honneur
qu'il en concevoit, les écoute avec toute la modéra-
tion qu'on peut garder. Sur quoy ce Père le
jugant susceptible de ses principes les luy découvre
naïvement. Ce n'est pas qu'il ne le voye souvent
surpris, mais comme il étoit que cet étonnement

ne vient que de ce que ses maximes luy sont
nouvelles, il ne laisse pas de continuer, et ne se
met en peine que de le rassurer par les meilleures
raisons, dont leurs plus grands auteurs les ont appuyés.
Par ce moyen la vraye semblance qu'il est nécessaire
de garder dans les dialogues, est toujours observée
dans ces six lettres. Car ce Père étant un bon
homme, come ils en ont plusieurs parmi eux, qui
braveroit la malice de sa congregation, s'il en avoit
la connoissance, mais qui ne pense pas seulement
à s'en defier, tant il est rempli d'espect pour
ses auteurs, dont il recoit toutes les opinions
come saintes, aussi il s'attache exactement
à s'en rendre qui ne soit pris de leurs ouvrages dont
il cite tous les propres termes, pour confirmer
tout ce qu'il avance, mais aussi se croyant assez
fort quand il les a pour garands, il ne craint point
de publier ce qu'ils ont enseigné sur cete assurance,
il expose toute leur morale come la meilleure
chose du monde et la plus facile pour sauver
un grand nombre d'ames, sans s'appercevoir que
ce qu'ils ont donné come une conduite chrestienne
le prudente pour soutenir la foiblesse des fideles,
n'est autre chose qu'un relaschement politique
et flatteur pour s'accomoder aux passions
dereglerées des homes. Voilà le caractere de ce Père;
et l'auteur qui ne veut ny le choquer, ny consentir
à sa doctrine la recoit avec une railleerie ambiguë

qui decouvriroit assez son esprit à une personne
moins prevenue que ce Jésuite qui etant plaiment
persuade que cette morale est véritablement celle
de l'Eglise, parce que c'est celle de la Société, &
s'Imaginer aisement qu'un autre le seroit de meme.

La 5.^e Lettre datée du 24 mars commence
par des Eloges ridicules que ces Peres se sont
donnés à eux memes dans l'Image de leur premier
Siecle, ou ils se qualifient une Société d'anges pré-
dite par Isaïe, une troupe de phénix qui ont
change la face de la chrétienté, et apres cette
petite preface, l'auteur rapporte la conference
qu'il avoit eue avec un de ses amis confident
des Jesuites duquel il avoit appris d'abord de
si plaisantes choses qu'il avoit eu peine à les
croire & il ne les luy eust monstrées dans leurs
lives, de sorte qu'il ne luy resta à dire pour
leur defense, sinon que c'étoient les sentimens
de quelques particuliers qu'il n'étoit pas juste d'im-
puter au Corps; come en effet il en connoissoit
qui étoit aussi severes que ceux que le bon Pere
luy citoit étoient relaschez.

L'amy prenant de la l'occasion de luy decou-
vrir l'esprit de la Société qui n'est pas connu
de tout le monde, luy dit, qu'il avoit avec
luy que ces opinions larges n'appartenoient pas
à toute la Société, puis que si cela étoit ils
ne s'ouffriroient pas qui y fussent contraires.

Mais puis quil y en auoit de leurs Peres qui estoient
 dans vne doctrine licentieuse, il en deuoit conelure
 de meme que l'esprit de la Societe n'estoit pas celuy
 de la Sencrite chrestienne. L'auteur surpris de cecy
 response fignit de croire que le corps entier n'auoit
 aucun dessein d'arreste, et que chacun auoit la liberte
 de dire a l'auenture ce quil pensoit; Mais son
 amy luy repliqua que cela ne pouuoit pas estre;
 Qu'un si grand corps ne subsisteroit pas dans vne
 conduite temeraire et sans vne ame qui le gouuerne,
 et qui regle tous ses mouuemens, outre quil auoient
 vn ordre particulier de ne rien imprimer sans
 l'auca de leurs Superieurs. Le Sur ce que l'auteur
 temoigne de l'estonnement de ce que les memes
 Superieurs pouuoient consentir a des maximes
 si differentes, Le Jesuite a la bonte d'eluy en
 apprendre le mystere.

Il luy declare donc que leur objet & leur dessein
 n'est pas de corrompre les mœurs, mais quil n'ont
 pas aussi pour but de les reformer, ce qui seroit
 vne mauuaise Politique. Qu'ayant assez bonne
 opinion d'eux memes pour croire quil est vtile
 et come necessaire au bien de la Religion que leur
 credit s'estend partout, et quilz gouuernent toutes
 les consciences, ils se seruent des maximes
 Evangeliques et Sencres envers quelques sortes
 de personnes ausquelles ils iugent quelles sont
 propres, et les employent dans ces occasions ou elles

6
leur sont favorables; Mais que come ces memes
maximes ne s'accordent pas au dessein de la plus
part des gens, ils les laissent all'gard de ceux la
afin d'avoir de quoy s'atisfaire tout le monde.
Que c'étoit pour cette raison qu'ayant affaire a
des personnes de toutes sortes de conditions et de
nations si differentes, il est necessaire qu'ils ayent
des casuites assortis a toute cette diversite; qu'il
estoit aise de juger de ce principe que si ils n'avoient
que des Casuites relaschez ils ruineroient leur prin
cipal dessein qui est d'embrasser tout le monde,
puis que ceux qui sont veritablement pieux cherchent
une conduite plus severe; Mais que come il n'y
en avoit pas beaucoup de cette sorte, ils n'avoient
pas besoin de beaucoup de directeurs severes pour
les conduire; qu'ils en avoient peu pour peu, au
lieu que la foule des Casuites relaschez s'offroient
a la foule de ceux qui cherchent le relachement;
Que c'étoit ainsi qu'ils tendoient les bras a tout
le monde, Qu'en effet si il se presente a eux
quelqu'un qui soit tout resolu de rendre des biens
mal acquis, il ne faut pas craindre qu'ils l'en
detournent; qu'ils le loueront au contraire,
et confirmeront une si sainte resolution; Mais
que si il en vient un autre qui veuille avoir
l'absolution sans restituer la chose sera bien
difficile, si ils ne fournissent des moyens dont
ils se rendront les garands. Que par la ils

ils conservent tous leurs amis, et se défendent
 contre tous leurs ennemis; puisque si on leur
 reproche leur extrême relâchement, ils produisent
 incontinent au public leurs directeurs austères, et
 quelques livres qu'ils ont faits de la rigueur de la
 loi chrétienne; et les simples, et ceux qui n'approfon-
 dissent pas plus avant les choses se contentent
 de ces pieux. Qu'ainsi ils en ont pour toutes sortes
 de personnes, et répondent si bien selon ce qu'on leur
 demande que quand ils se trouvent en des pays où
 un Dieu crucifié passe pour folie, ils suppriment
 le scandale de la croix, et ne présentent que J. C.
 glorieux, et non pas J. C. souffrant; comme ils
 ont fait dans les judes et dans la chine, où ils ont
 permis aux chrétiens l'idolâtrie, même par cette
 subtile invention de leur faire cacher sous leurs
 habits une image de J. C. à laquelle ils leur enseignent
 de rapporter mentalement les adorations publiques
 qu'ils rendent à l'idole chaehin coan, et à leur
 Keum-Sucum; ce qui a attiré sur eux le décret de
 la congrégation de propaganda fide du 9 juillet
 1646. signé Caponi qui leur défend de permettre
 des adorations d'idoles sous aucun prétexte, et leur
 commande d'exposer dans les églises l'image du
 crucifix.

Cet honnête homme ayant fait voir que c'étoit
 ainsi qu'ils s'étoient répandus par toute la terre
 à la sauter de la doctrine des opinions probables

qui est la source et la base de tout ce dérèglement, l'exhorta de l'aller apprendre d'eux mêmes, ce qui luy seroit d'autant plus aisé qu'ils ne le cachent à personne, et il s'assura qu'il remarquerait aisément dans le relâchement de leur morale toute payenne la cause de leur doctrine touchant la grâce.

Selon le conseil de cet amy, à qui ces dérèglements des Jésuites étoient odieux, l'auteur fut trouver un bon Jésuite de la Société, qui étant vu de ses anciennes connoissances il voulut le renouveler express. Pour le mettre en train, après quelques discours indifferens, il prit occasion de luy parler d'un cas de conscience, qui étoit celui pendant lequel il luy faisoit cette visite, pour apprendre de luy quelque chose sur le jeûne afin d'entrer insensiblement en matière. Il dit donc que luy ayant témoigné qu'il avoit bien de la peine à le supporter, le Jésuite l'exhorta à se faire violence; mais que come il continuoit à se plaindre, le bon Père en fut touché, et se mit à chercher quelque cause de dispense, que luy en ayant offert plusieurs qui ne luy convenoient point, il s'avisait enfin de luy demander s'il n'avoit point de peine à dormir sans souper, et que come il luy témoigna que cela l'obligeoit souvent à faire collation amidi, et à souper le soir, le Père étant bien aise d'avoir trouvé ce moyen de le soulager sans péché, luy dit nettem.

qu'il n'étoit point obligé à jeuner; qu'il ne vouloit
 pas néanmoins qu'il l'en crust, et que l'ayant
 mené ensuite à la bibliothèque il luy en montra
 la décision dans le livre d'Escobar dont il luy
 apprit le mérite disant que c'étoit un de leurs So-
 cieté qui avoit compilé cette theologie morale de
 vingt quatre de leurs Pères, sur quoy il faisoit
 dans la preface une allegorie de ce livre à celui de
 l'apocalypse qui étoit celle de sept eaux, et disoit
 que Jesus l'offroit ainsi celle aux quatre animaux,
 Suarez, Vasquez, Molina, Valentia, en presence
 de 24 Jesuites qui representoient les 24 vieillards;
 Qu'après la lecture de cette allegorie qu'il trouvoit
 fort juste, il luy lut son passage du jeune qui
 portoit Que celui qui ne peut dormir s'il ne soupe
 n'est nullement obligé à jeuner; Que cette décision
 ne le satisfaisant pas encore tout à fait, par ce
 qu'il pouvoit bien supporter le jeune en faisant
 collation, et souvant le soir, le jesuite luy avoit
 montré dans son Escobar, qu'il n'étoit pas non plus
 obligé à changer l'ordre de ses repas. Qu'il luy fit
 voir encore dans ce même auteur, que l'on peut
 sans rompre le jeune, boire du vin, et même de
 l'hypocras, à telle heure que l'on voudra, et même
 en grande quantité; Que ce pere prenant pour
 une approbation de la doctrine d'Escobar quelques
 expressions ambiguës dont il se servoit pour s'en
 railler, il luy lut une autre question qui étoit

ainsi exprimée. Si un homme doute quel ait 21
 ans, est il obligé de jeuner? Non. Mais si j'ay
 21 ans cette nuit à une heure après minuit; et quel
 soit demain jeune, serai je obligé de jeuner demain?
 Non! Car vous pourriez manger tout autant quel
 vous plairoit depuis minuit jusqu'à une heure,
 puis que vous n'aurez pas encore 21 ans: le com-
 mune droit de rompre le jeune, vous ny estes pas
 obligé; Que le jesuite croyant quel mist plaisir
 à cette doctrine, y ajouta encore un trait de Si-
 liantius qui estoit un de ces 24 Jesuites, celui qui
 s'est fatigué à quelque chose come à poursuivre une
 fille est il obligé de jeuner? Nullement. Mais
 si il s'est fatigué expres pour estre par la dispense du
 jeune, y seroit il tenu? Encore quel ait eu ce dessein
 forme, il ny sera point obligé; Quelqu ayant
 fait paroistre quel n'estoit pas bien persuadé de
 cette doctrine, par ce quel croyoit que cest un peché
 de ne pas jeuner quand on le peut, et que bien loin
 quel soit permis de jeuner chercher les occasions
 de pecher, on est obligé de les fuir, le bon pere
 pretendit le detromper par ces paroles de Baunz;
 on ne doit pas refuser l'absolution à ceux qui
 demeurent dans les occasions prochaines du peché,
 s'ils sont en tel estat qu'ils ne puissent les quitter
 sans donner sujet au monde de parler, ou sans
 qu'ils en recussent eux memes de l'incommodité, et
 par ces autres paroles de Basile Lonce cité et

approuvé par le même P. Bauny; Qu'on peut
rechercher une occasion directement et par elle
même, Primo et per se, quand le bien spirituel
ou temporel de notre prochain nous y porte.

C'est en cet endroit que l'auteur de cette emg.^e
lettre fait paroître son étonnement, et dit qu'il
luy semble qu'il ~~retourne~~ ^{revoie} quand il entend des
Religieux parler de cette sorte, et il prie le pere
de luy dire en conscience s'il est dans ce sentiment
là, Le Pere luy ayant dit que non, il le presse en
luy repliquant qu'il parle donc contre sa conscience.
Mais le Jesuite le nie, et soutient qu'encore qu'il
ne parle pas selon sa conscience, il parle neanmoins
selon celle de Ponce, et du P. Bauny que l'on
peut suivre en secreté par ce que ces sont d'habiles
gens. Cette répartie fournit de matière à une
grande contestation. Car l'auteur de la 3.^e lettre,
qui avoit cru jusqu'à ce temps là ne devoit prendre
pour règle que l'écriture et la tradition de l'Eglise
ne peut le persuader qu'il soit permis de rechercher
les occasions de pecher, sous prétexte que deux Casuistes
ont mis ces trois lignes dans leurs livres, Le Pere
s'écrit qu'il le fait souvenir de ces Jansenistes,
et entreprend de l'instruire du fond de la probabilité
qui est le fondement de l'A. B. C. de toute la morale
des Jesuites.

Il dit donc qu'une opinion est appelée probable
lors quelle est fondée sur des raisons de quelque e

consideration. D'où il arrive quelque fois qu'un seul docteur fort grave peut rendre une opinion probable. Le il étoit en apporter une bonne raison en ajoutant qu'un homme adonné particulièrement à l'étude ne s'attacheroit point à une opinion s'il n'y étoit attiré par une raison bonne et suffisante, mais le jésuite n'ayant pas trouvé assez de docilité dans son prétendu disciple pour se rendre à ce sentiment, et voyant qu'il lui repliquoit qu'ainsi un seul docteur peut tourner les consciences, et les bouleverser à son gré, et toujours en secret, il lui dit qu'il n'en faut pas dire ni penser combattre cette doctrine, Les Jansenistes ayant prétendu perdre leur temps lorsqu'ils l'ont voulu faire, par laquelle est trop bien établie. Pour le convaincre il lui cite ces paroles de l'auteur. Vous douterez peut être si l'autorité d'un seul docteur bon et savant rend une opinion probable, à quoy Je réponds qu'Ouy. Et c'est ce qu'assurent Angelus, Sylva, Navarr, Emmanuel Sa. &c. le Voiez come on le prouve. Une opinion probable est celle qui a un fondement considerable. Or l'autorité d'un homme savant et pieux n'est pas de petite consideration, mais plutôt de grande consideration. Car si le témoignage d'un tel homme est de grand poids pour nous assurer qu'une chose se soit passée par exemple à Rome, pourquoy ne le sera til pas de même dans une doute de morale.

Comme cette raison n'agréoit point à celui qui
 étoit venu consulter le jésuite. La comparaison
 des choses du monde à celles de la conscience ne lui
 paroissant point recevable, le bon Père continue à
 lire dans Sanchez les lignes qui suivent immédiatement
 en ces termes. La restriction qui apertient à
 certains auteurs ne me plaît pas que l'autorité d'un
 tel docteur est suffisante dans les choses de droit
 humain, mais non dans celles de droit divin. Car elle
 est de grand Poids dans les uns et dans les autres.

Cependant comme ce galand homme à qui le jésuite
 reveloit ainsi leurs secrets lui répond franchement
 qu'il ne peut faire de cas de cette règle, personne
 ne l'ayant assuré que dans la liberté que leurs docteurs
 se donnent d'examiner les choses par la raison, ce
 qui paroitra sûr à l'un le doit paroître à tous les
 autres, le jésuite en l'interrompant lui dit qu'il ne
 l'entend pas; Qu'encore qu'ils soient de différents avis,
 cela ne fait rien, par ce que chacun rend le sien
 probable et sûr; Que l'on sait bien qu'ils ne sont
 pas tous de même sentiment, mais que cela n'est
^{que} ~~pas~~ mieux, qu'ils ne s'accordent au contraire presque
 jamais; Qu'il y a peu de questions où l'on ne trouve
 que l'un dit oui, et l'autre dit non, Qu'en tous
 ces cas la l'une et l'autre des opinions contraires
 est probable, ce qui a fait dire à Diana sur un
 certain sujet, Ponce et Sanchez sont de contraires
 avis, mais par ce qu'ils étoient tous deux sçavans

chacun rend son opinion probable.

Il pousse encore la chose plus loin. Car sur ce que celui qui le consulte, dit que l'on doit bien être bien embarrassé à choisir alors, il répond qu'il ny a qu'à suivre l'avis qui agréé le plus quand même l'autre seroit plus probable et plus sûr, et il le montre par ces paroles de leur Emmanuel Sa; on peut faire ce qu'on pense être permis selon une opinion probable, quoique le contraire soit plus sûr, or l'opinion d'un seul docteur grave y suffit. Et il étend même cette décision jusques dans un cas où une opinion seroit tout ensemble et moins probable et moins sûre, soutenant qu'il est permis de la suivre en quittant ce que l'on croit être plus probable et plus sûr, il cite pour cela filutius grand Jésuite de Rome qui dit, Il est permis de suivre l'opinion la moins probable quoiqu'elle soit la moins sûre. C'est l'opinion commune des nouveaux auteurs.

Celui à qui il ~~se~~ revele ces mysteres, l'ayant écarté par une fine raillerie de ce que tout le monde est bien au large, graces à leurs opinions probables; et luy ayant demandé si eux autres Casuistes ont la même liberté dans leurs réponses, il avoue qu'ils répondent aussi ce qui leur plaît, ou plutôt ce qui plaît à ceux qui les interrogent selon ces paroles de Laiman, Un Docteur étant consulté peut donner un conseil non seulement

probable selon son opinion, mais contraire à son opinion si il est estimé probable par d'autres, lors que cet avis contraire au sien se rencontre plus favorable et plus agreable a celui qui le consulte. Si forte hac illi lauvabilior seu exoptatio sit; mais que disje de plus qu'il ne sera point hors de raison qu'il donnent a ceux qui le consultent un avis tenu pour probable par quelque personne sçavante, quand meme il s'assureroit qu'il seroit absolument faux.

C'est ce qui donne matiere au disciple pretendu de continuer la raillerie en disant que leur doctrine est bien comode; qu'on ne peut assez priser l'avantage d'avoir a respondre ouy et non a son choix; qu'il voit bien a quoy leur servent les opinions contraires. que leurs docteurs ont sur chaque matiere, puis que l'une leur sert toujours, et que l'autre ne leur nuit jamais, de sorte que si ils ne trouvent leur compte d'un costé, ils se jettent de l'autre, et toujours en s'urte. Le Jesuite qui n'appreçoit pas qu'on le joüe convient franchement de ce fait, et reconoit que par ce moyen qu'ils peuvent toujours dire avec Diana qui trouve le P. Bauny pour luy lorsque le P. Lugo luy estoit contraire. Sepe promente Deo Fort Deus alter opem. Et quelque Dieu nous presse, Un autre nous delivre.

Il ne s'en trouve pas meme embarassé de l'objection que l'autre luy fait de ce qu'il peut arriver qu'après

avoir consulté un de leurs docteurs, et pris de luy
 une opinion un peu large, on s'en a peut être
 attrapé. Si on rencontre un confesseur qui n'en
 soit pas, et qui refuse l'absolution si on ne
 change de sentiment. Car il répond qu'ils y ont
 donné ordre en obligeant les confesseurs à absoudre
 leurs pénitens qui ont des opinions probables sur
 peine de péché mortel afin qu'ils ny manquent
 pas. Quand le Pénitent, dit le P. Banny, suit
 une opinion probable, le confesseur le doit absoudre,
 quoy que son opinion soit contraire à celle du
 pénitent. Refuser l'absolution à un pénitent qui
 agit selon une opinion probable est un péché qui
 de sa nature est mortel, ce qu'il appuie de l'auto-
 rité de Suarez, Vasquez, et Sanchez.

Et sur ce que l'autre luy demande encore comment
 ils peuvent faire quand les Pères sont contraires
 au sentiment de quelqu'un de leurs casuistes, le bon
 Jésuite luy reproche de l'entendre bien peu, et luy
 dit que les Pères estoient bons pour la morale de
 leur temps, mais qu'ils sont trop éloignés pour
 celle du nôtre; Que ce ne sont plus eux qui la
 reglent, que ce sont les nouveaux casuistes. Sur
 cela il luy demande attention pour leur P. Cellor
 qui suit sur ce point leur fameux P. Reginaldus
 dans les questions de morale, les Nouveaux casuistes
 sont préférables aux anciens Pères, quoy qu'ils
 fussent plus proches des apôtres; il ajoute que

C'est insinuant cette maxime que Diana parle de cette sorte. Les Beneficiers sont ils obligés de restituer leurs revenus dont ils disposent mal, les anciens disoient qu'ouy; mais les nouveaux disent que non, Ne quittons donc pas cette opinion qui decharge de l'obligation de restituer; Qu'ainsi ils laissent les Papes à ceux qui traitent la positive, mais que pour ceux qui gouvernent les consciences, ils les lisent peu, et ne citent dans leurs Sermons que les nouveaux Casuistes; Que l'on n'a qu'à voir Diana qui ayant furieusement écrit et mis à l'entrée de ses livres la liste des auteurs qu'il rapporte, le plus ancien de 1561. est depuis 80 ans. Une confession si sincere ayant fait dire à celui qui l'a justifié que l'on voit par là que cette méthode est venue au monde depuis leur Société, ce qui veut dire qu'à leur arrivée on a vu disparaître S. Aug. J.^e Chrysostome, S. Ambroise, S. Jerome, et les autres pour ce qui est de la morale et luy ayant demandé qu'au moins il luy apprenne les noms de ceux qui leur ont succédé, et qui sont ces nouveaux auteurs. Le Jesuite répond qu'ils sont des gens bien habillés et bien celebres, que ce sont des Villalobos, Conink, Llamas, Achokier, Dealkozet, Dellaacruz, Veraacruz, Vgolin, Tambourin, Fernandez, Martinez, Suarez, Henriquez, Vasquez, Lopez, Gomez, Sanchez, De Vecchis, De Grassis, de Grassalis, de Pitigianis, de Graphacis, Squilanti,

Birozeri, Barcola, de Bobadilla, Simancha,
 Perez de Lara, Aldretta, Lorca, de Scarcia, Quaranta,
 Scopina, Pedreria, Cabreria, Bisbe, Dias, de
 Clauasio, Villagus, Adam, de Mandem, Frisone,
 Binsfeld, Wolfgangi a Vorberg, Vostberg, Streusdorf,
 la seule prononciation de ces noms ayant effrayé
 le prétendu Neophyte, il luy demande si tous ces
 gens la estoient Chrétiens; mais le Jesuite ne
 put souffrir cet étonnement, et dit que c'est pour
 eux seuls qu'ils gouvernent aujourd'hui la chré-
 tiente; Que quoy qu'ils ne soient pas Jesuites ils
 ne laissent pas de dire de bonnes choses qu'ils ont
 prises ou jointes de la Société, que les Jesuites
 ne se piquent pas d'honneur, outre que ces
 Jesuites citent leurs peres a toute heure et avec
 éloges; témoin Diana qui n'étant pas de leur
 Société, quand il parle de Vasquez, il l'appelle
 le phénix des esprits. Lequelque fois il dit que
 Vasquez seul luy est autant que tout le reste des
 hommes ensemble Instar omnium, qu'au con-
 traire ils ont bien voulu que d'autres que les Jesuites
 puissent rendre leurs opinions probables, a fin
 qu'on ne puisse pas les leur imputer toutes, de
 sorte que quand quelque auteur que ce soit en
 a avancé une, ils ont droit de la prendre et ils
 veulent par la doctrine des opinions probables, et
 qu'ils n'en sont pas les garands quand les auteurs
 ne sont pas de leur corps.

Voila larelation de cette meuniere conference qui na pu estre detachee du stile du dialogue sans perdre vne grande partie de son agrement. Le presueque celuy qui faisoit ainsi parler ce bon Iesuite temoigne ne pas bien comprendre comment leur metode peut sacorder avec l'Ecriture Sainte, les Papes et les conciles quels ne peuvent dementir, et qui sont tous dans la voye vniue de l'Euangile, le casuite enuemet l'elclaircissement avec une autre conuersation.

Chapitre 2.

Publication de la sixieme Lettre prouinciale

La 6.^e Lettre parut dattée du 10 auil de cette année 1656. Elle fut lue avec vne curiosité d'autant plus grande que la precedente auoit faite vne merueilleuse dissection de la morale des Iesuites dont on commençoit auoir les os, les nerfs, et les muscles tout a decouuert, et elle passoit pour vn miserable cadastre dont on auoit peine a souffrir la puanteur.

Cette Lettre contenoit vn recit fort diuertissant de la Seconde Visite que celuy qui l'adressoit au prouincial de ses amis auoit faite au bon pere Iesuite pour apprenre deluy de quelle sorte les Casuites accordent les contrarietez qui seruent a contenter

Entre leurs opinions et les décisions des Papes, des conciles et des Ecritures.

Il s'ent donc delay qu'une des manieres dont ils accordent ces contradictions, est par l'interpretation de quelque terme. Par exemple le Pape Gregoire XIV. ayant declare que les assassins sont indignes de jouir de l'azile des Eglises, et qu'on les en doit arracher, les 24 Vieillards de cette Societe rapportez par Escobar disent, que tous ceux qui tuent en trahison ne doient pas encourir la peine de cette Bulle, lequoy que cela paroisse estre contraire on l'accorde neanmoins en interpretant le mot d'assassin, come ils font par ces paroles; les assassins ne sont ils pas indignes de jouir du privilege des Eglises, ouy par la bulle de Gregoire XIV. Mais nous entendons par le mot d'assassin ceux qui ont receu de l'argent pour tuer quelqu'un en trahison. Don il arrive que ceux qui tuent sans en recevoir aucun prix, mais seulement pour obliger leurs amis ne sont pas appelez assassins.

Le Jesuite luy en apporte un second exemple, et pretend qu'encore quil soit dit dans l'Evangile, Donnez l'aumone de vostre Superflu, Neanmoins plusieurs Casuistes ont trouve moyen de decharger les personnes les plus riches de l'obligation de faire l'aumone, et otent cette contrariete apparente en interpretant le mot de Superflu, de sorte quil n'arrive pres que Jamais que personne en ait. Il

le montre par Vasquez, qui dit que ce que les personnes du monde gardent pour relever leur condition, et celle de leurs pères, n'est pas appelé superflu, et c'est pour quoy a peine trouue-t-on qu'il y ait jamais eu de superflu dans les gens du monde, et non pas même dans les Rois. Il ajoute que Diana ayant rapporté ces mêmes paroles de Vasquez en conclud fort bien; Que dans la question si les riches sont obligés de donner l'aumosne de leur superflu, encore que l'affirmative fust véritable, il n'arrivera jamais, ou presque jamais quelle oblige dans la pratique.

Celuy a qui il debitoit ces rares maximes l'auoir écouté jusques là sans l'interrompre, mais ne pouvant plus garder le silence, il luy dit qu'encore que cete doctrine fust une suite visible de celle de Vasquez, il estoit neanmoins en prime de ce que l'on pourroit répondre, si on objectoit qu'à fin de faire son salut; il seroit donc aussi seur selon Vasquez d'auoir assez d'ambition pour n'auoir pas de superflu, qu'il est seur selon l'Euangile de n'auoir point d'ambition pour donner l'aumosne de son superflu. a quoy le Jesuite repliqua sans paroître embarrassé, qu'il faudroit répondre que toutes ces deux voyes sont seures selon le même Euangile, l'une selon l'Euangile dans le sens littéral et le plus facile à trouuer, l'autre selon le même Euangile interpreté par Vasquez; et il le pria de remarquer par cete reponse l'utilité de

ces interpretations.

En continuant a luy etabler ces nouvelles regles il luy dit que quand les termes sont si clairs qu'ils ne souffrent aucune interpretation, alors les Jesuites se seruent de la remarque des circonstances favorables. Par exemple les Papes ont excommunié les Religieux qui quittent leurs habits, mais les 24 Vieillards de cette Societé ne laissent pas de parler ainsi dans le cobard. En quelles occasions Vn Religieux peut il quitter son habit sans encourir l'excommunication. Il en rapporte plusieurs et entre autres celles, si il le quitte pour vne cause honteuse, come pour aller filouter, ou pour aller incognito en des lieux de debauches le devant bientost reprendre.

La chose parut si horrible a celui qui l'ecoutoit qu'il n'ayant pû se croire ^{un} que si un grand excès, il pria le Pere de luy montrer dans l'original, et il vit que le chapitre ou sont ces paroles est intitulé, Præfixio vel deinde de la Societé de Jesus, Praxis ex societatis Jesu scola luy vit ces mots: Si habitum dimittat ut suretur occulte, vel fornicetur, puis il luy monstra la meme chose dans diana en ces termes; Ut eat incognitus ad lupanar. Et come l'autre luy demanda pour quel sujet ils les auoient dechargez de l'excommunication en cette rencontre, le bon pere luy repondit qu'il pouuoit bien voir quel scandale ce seroit de surprendre Vn Religieux

En cet Etat avec Son habit de Religion. Il luy apprit
aussi d'autres explications de quelques Bulles, et
luy reprocha d'en guerres lire Escobar.

Après que le Jesuite luy eut expliqué comment
leurs Pères se servoient des circonstances favorables,
il ajouta qu'il y en a quelques fois de si précises que
l'on ne peut accorder par là les contradictions. Par
exemple trois Papes ont décidé que les Religieux qui
sont obligés par un Vœu particulier à la vie quadra-
gesimale n'en sont pas dispensés, encore qu'ils
soient Sâints Evêques, et cependant Diana dit
que nonobstant leur décision ils en sont dispensés.
Voiez la subtilité de cette nouvelle méthode, c'est
que l'affirmative et la négative de la plupart des
opinions ont chacune quelque probabilité au
jugement des Jesuites, et assez pour être suivies
avec sûreté de conscience; non que la plupart
le pour et le contre soient ensemble véritables dans
le même sens, ce qui seroit impossible, mais seu-
lement par ce qu'ils sont probables et vrais par
conséquent. Sur ce principe Diana le bon amy
de ces Pères parle ainsi. Je repous la décision
de ces trois Papes contraire à mon opinion qu'ils
ont parlée de la sorte en s'attachant à l'affirmative,
laquelle en effet est probable à mon jugement
même, mais il ne s'ensuit pas de là que la
Négative n'ait aussi sa probabilité, et sur un
autre Sujet dans lequel il est encore d'un sentiment

contraire au Pape, il parle ainsi; Que le Pape l'ait dit come chef de l'Eglise, Belereux. Mais s'il ne l'a fait que dans l'Etendue de la Sphere de la probabilité de son sentiment. or si c'étoit blesser les Sentimens des Papes on ne le souffrirait pas a Rome ou Diana est en un si haut crédit. Car il ne dit pas que ce que les Papes ont décidé ne soit pas probable, mais en laissant leur opinion dans toute la Sphere de probabilité, il ne laisse pas de dire que le contraire est aussi probable. C'est qui est plus subtil que la réponse que fit le D. Bannu quand on eut censuré ses livres a Rome. Car il lui échappa d'en dire contre M. Hallier qui le persécutoit alors furieusement, Qu'adefomun la censure de Rome avec celle de France.

Après ces belles explications le jesuite prétend avoir montré que soit par l'interprétation des termes, soit par la remarque des circonstances favorables, soit enfin par la double probabilité du pour et du contre, on accorde toujours ces contradictions, dont celui qu'il veut justifier paroît étonné auparavant, sans jamais blesser les décisions de l'Ecriture, des conciles, ou des Papes. aussi il paroît si satisfait de lui même dans ce Dialogue qu'il prend pour de véritables louanges les railleries que son auditeur en fait, et il se contente de lui repliquer qu'il

Il faut apporter quelque empereurment à ce qu'il luy
disoit, qui est qu'il comprenoit qu'un seul Casuiste
peut à son gré faire de nouvelles regles de morale,
et disposer selon sa fantaisie de tout ce qui regarde
la conduite de l'Eglise. Il luy decouvre donc leur
methode pour luy faire voir le progrès d'une opinion
nouvelle depuis sa naissance jusqua sa maturité.

Il dit ^{que} d'abord le docteur grane qui la invente
l'expose au monde, et la jette come une semence
pour rendre racine; Qu'étant encore foible en cet
état, il faut que le tems le meurisse peu à peu, que
c'est pour cela que Diana qui en a introduit plu-
sieurs, dit en un endroit. J'avance cete opinion;
mais par laquelle est nouvelle, il la laisse meurir
autems; *relinquo Tempori maturandum*; Qu'ainsi
en peu d'années on voit insensiblement s'affermir,
et après un tems considerable, elle se trouve auto-
risée par la tacite approbation de l'Eglise, selon
cette grande maxime de S. Bauni, Qu'une opinion
étant avancée par quelques Casuistes, et l'Eglise ne
s'y étant point opposée, c'est un temoignage qu'elle
l'approuve. Sur cela celui a qui il decouvre ce
principe ruineux l'interrompt pour luy dire qu'à
ce compte la l'Eglise approuveroit donc tous les
abus qu'elle souffre, et toutes les erreurs des Lieres
qu'elle ne censure point; mais le Peruite le
repousse, en luy disant qu'il dispute s'il veut
contre le S. Bauni, qu'il a tort de contester contre

luy, puis quil ne luy fait qu'un récit, Qu'il ne faut jamais disputer sur le fait, Reprenant ensuite son discours, il dit que quand le tems est ainsi mesuré par une opinion, elle est probable et tout a fait saine; Douvient que le Docteur Samuel dans la lettre ou il adresse a Diana sa theologie fondamentale, dit que ce grand Diana avendu plusieurs opinions probables qui ne lepproient pas au paravant, que antea non Erant, et quainsi on ne peche plus en les suivant, au lieu qu'on meschoit au paravant, jam non peccant licet antea peccaverint.

Celuy a qui il revele ces pernicieux secrets l'avertit encore pour luy dire quil y a donc bien a profiter au pres de leurs Docteurs; Que de deux personnes qui font les memes choses, celui qui ne sait pas leur doctrine, peche, celui qui la sait ne peche pas, quainsi elle est tout ensemble et instructive et justifiante; Que la loy de Dieu faisoit des peccateurs selon St. Paul, et celle cy fait quil ny a presque que des innocens.

Sur cela le Pere luy declare avec douleur que leur principal but auroit ete de rétablir pour d'autres maximes que celles de l'Evangile dans toute leur severité, et que l'on voit assez par le reglement de leurs mœurs que s'ils souffrent quelque relachement, c'est plutost par condescendance que par dessein, Quels y sont forcez

Que les homes sont aujourd'hui tellement corrompus
 que ne pouvant les faire venir aux Jesuites,
 Il faut bien qu'eux Jesuites aillent aux. Que
 cest pour les retirer que leurs casuites ont considere
 les vices auxquels on est le plus porte dans toutes
 les conditions afin d'etablir des maximes si donnees,
 sans toutes fois blesser la verite, qu'on s'en trou-
 ve difficile composition si on n'en estoit content, le
 principal dessin que leur societe a pris pour le
 bien de la Religion, etant d'enerbuter qui que
 ce soit, pour ne pas desesperer le monde. Quels
 avoient donc des maximes pour toutes sortes de
 personnes, pour les Beneficiers, pour les prestres,
 pour les Religieux, pour les gentilhomes, pour
 les domestiques, pour les Riches, pour ceux qui
 sont dans le commerce, pour ceux qui sont mal
 dans leurs affaires, pour ceux qui sont dans l'in-
 dignite, pour les Femmes devotes, pour celles
 qui ne le sont pas, pour les gens mariez, pour
 les gens dereglez, Qu'enfin rien ne leur a escape de
 leur menogance.

En commençant à les expliquer par les bene-
 ficiers, il dit que chacun sait quel trafic on
 fait aujourd'hui des benefices, et que si il falloit
 s'en rapporter a ce que S. H. et les anciens en ont
 leut, il y auroit bien des Simoniaques dans l'Eglise;
 que cest pour ce sujet qu'il a este fort necessaire
 que leurs Peres ayent tempere les choses par leur

prudence, come ces paroles de Valentin le Roy
 apprendront. Si l'on donne un bien temporel pour
 un bien spirituel, c'est à dire de l'argent pour
 un bénéfice, si qu'on donne l'argent come le prix
 du bénéfice, c'est une simonie visible, mais si
 on le donne come le motif qui porte la volonté
 du bénéficiaire à le résigner, non tanquam pretium
 beneficii, sed tanquam motium ad resignandum,
 ce n'est point simonie, encore que celui qui
 résigne considère et attende l'argent come la fin
 principale. Il ajoute que Tannerus qui est aussi
 de leur Société dit la même chose, quoy qu'il
 avoue que S. Tho. q. est contraire en ce qu'il en-
 seigne absolument que c'est toujours simonie de
 donner un bien spirituel pour un temporel, si
 le temporel en est la fin. Que par ce moyen
 leurs Pères empêchent une infinité de simonies,
 car qui seroit assez méchant pour refuser en
 donnant de l'argent pour un bénéfice, de porter
 son intention à le donner come un motif qui
 porte le bénéficiaire à le résigner, au lieu de le donner
 come le prix du bénéfice. Que personne n'est
 abandonné de Dieu pour cela, celui à qui il a
 porté en demeure d'accord, et avoue que tout le
 monde a des grâces suffisantes pour faire un
 tel marché.

Le Séquace continue, et parle des maximes
 de ses Casuistes qui sont favorables aux prestres,

rapportant pour exemple celle cy de leurs vingt & quatre vieillards. Un prestre qui arrece de l'argent pour dire une messe, peut il recevoir denouvel argent sur la meme messe? ouy, dit Filutius en apliquant la partie du sacrifice qui luy appartient come prestre, a celuy qui le paye denouveau, pourveu quil nen recoive pas autant que pour une messe entiere, mais seulement pour une partie, come pour 8 autres de messe.

Celuy a qui il explique cette maxime feroit don admirer la subtilite, mais il ajoute que si l'on vouloit dire aussi le contraire, on pourroit l'appuyer par ces raisons, que lorsque l'Eglise permet aux prestres qui sont pauvres de recevoir de l'argent pour leurs messes, par ce quil est bien juste que ceux qui servent a l'autel vivent de l'autel, elle ne pretend pas pour cela quilz letrangent le sacrifice pour de l'argent, et encore moins quilz s'approprient eux memes de toutes les graces quilz en doivent tirer les premiers et quil disoit encore, que les Prestres selon S. Paul etant obliges d'offrir le sacrifice pour eux memes, et puis pour le peuple, il leur est bien permis d'en associer d'autres au fruit du sacrifice, mais non pas de renoncer eux memes volontairement a tout le fruit du sacrifice en le donnant a un autre pour un tiers de messe, cest a dire pour quatre ou cinq sols, et que pour peu quil fut grave, il rendroit cette opinion probable.

Le bon pere convient quil ny auroit pas grande peine. Que celle la test visiblement. Que la difficulte estoit de trouver de la probabilité dans le contraire, Que cest ce qui n'appartient qu'aux grands homes, et que le P. Banny y excelle.

Il rapporte de luy ces paroles, on ne peut pas faire une loy qui obligeast les Curés a dire la messe tous les jours, parcequ'une telle loy les exposerait indubitablement, sans dubie, au peril de la dire quelques fois en peché mortel. Cependant il remarque que le meme Pere Banny dans le meme traité dit, Que les Prestres qui ont receu de l'argent pour dire la messe tous les jours, la doivent dire tous les jours, et qu'ils ne peuvent pas s'excuser sur ce qu'ils ne sont pas toujours assez bien preparez pour la dire, parcequ'on peut toujours faire l'acte de contrition, et que s'ils y manquent, cest leur faute, et non pas celle qui leur fait dire la messe. Il dit enfin que le meme P. Banny pour lever les plus grandes difficultez qui pourroient les en empêcher, resout ainsi cette question dans le meme traité. Un Prestre peut-il dire la messe le meme jour quil a commis un peché mortel, et des plus criminels en se confessant auparavant. Non, dit Villalobos, accuse de son impureté, mais Sanchez dit qu'ouy et sans aucun Peché, et J'etiens son opinion s'ure, et quelle doit estre suivie dans la pratique; et tuta, et

Secunda in praxi.

Il n'étoit pas possible qu'un si étrange discours passast sans contradiction. Celui qui l'écoute en témoigne son étonnement, et dit au Jésuite, qu'un prêtre qui seroit tombé dans un tel désordre, bien loin d'approcher le même jour de l'autel sur la parole du P. Banni devoit plutôt se fier aux anciennes loix de l'Eglise, qui excluoient pour jamais du sacrifice les prêtres qui auroient commis des péchés de cette sorte. Mais le Jésuite lui reproche qu'il n'a point de mémoire, et ne se souvient plus qu'il lui a appris autrefois, que l'on ne doit pas suivre dans la morale les anciens Pères, mais les nouveaux Casuistes selon leurs L^{es}. Cellot et Reginaldus. L'autre réplique qu'il se souvient bien; mais qu'il y a plus jey, puis qu'il y a des loix de l'Eglise, surquoy le Jésuite avouant qu'il avoit raison, étoit que la répugnance qu'il trouvoit à recevoir cette doctrine vient de ce qu'il ne sait pas encore cette belle maxime de leurs Pères, que les loix de l'Eglise perdent leur force, quand on ne les observe plus, cum jam desuetudine obsolescunt comme dit Filiutius; que les Jésuites voyent mieux que les anciens les nécessitez présentes de l'Eglise; que si on étoit si sévère à exclure les prêtres de l'autel, il étoit aisé de comprendre qu'il n'y auroit pas un si grand nombre de Messes; que cependant la pluralité de Messes apporte tant de gloire à Dieu et tant

d'Utilité aux ames, quil oseroit dire avec leur
 Pere Cellot, quil ny auroit pas trop de prestres,
 Quand non seulement tous les hommes et les Femmes
 si cela se pouvoit; Mais que les corps insensibles
 et les bestes brutes memes, Bruta animalia,
 seroient changez en prestres pour celebrer l'ameffe.
 L'abizarerie de cette imagination reduisit au silence
 celuy qui entendoit un si horrible discours.

De la Lezeinte passant aux Religieux les
 pria d'ajouter l'addoucissement que leurs Peres auoient
 apporte a l'obeissance qu'ils donnent a leurs Superieurs,
 qui est leur plus grande difficulté. C'est en luy.
 Citant ces paroles de Justus Palaus de leur Societé.
 Il est hors de dispute, non est controversia que
 le Religieux qui a pour soy vne opinion probable
 n'est point tenu d'obeir a son Superieur, quoy que
 l'opinion du Superieur soit la plus probable, car
 alors il est permis au Religieux d'embrasser celle
 qui luy est la plus agreable, quæ sibi gratior
 fuerit, come ledit Sanchez. Et encore que le
 commandement du Superieur soit juste; cela
 ne vous oblige pas de luy obeir: car il n'est pas
 juste de toutz points et en toutes manieres; Non
 Unde quaque juste præcipit, mais seulement
 probablement; et ainsi vous n'estes engagé que
 probablement a luy obeir, et vous en estes pro-
 bablement degagé probabiliter obligatus et
 probabiliter de obligatus.

Après cette favorable maxime, il ajoute. S'entend cette autre de Molina par rapportée par Escobar, Molina a assuré qu'un Religieux chassé de son monastere n'est point obligé de se corriger pour y retourner, et qu'il n'est plus lié par son Vow d'obéissance.

Celui à qui il explique ainsi les Secrets de leur Morale croit qu'en mettant les Ecclesiastiques à leur aise ils ont agi comme pour eux memes. Mais le bon Pere luy temoigne que leurs Casuites ont gardé enuers tous une pareille charité depuis les plus grands jusqu'au moindres, ce qui commence à luy monter par leurs maximes touchant les valets.

Il dit donc qu'ils ont considéré à leur Egard la peine qu'ils ont quand ils sont gens de conscience à servir des maîtres debauchés. Car s'ils ne sont tous les messages ou ils les emploient, ils perdent leur fortune, et s'ils leur obéissent ils ont du scrupule. Que c'est pour les en soulager que leurs 24. Vieil lards ont marqué les Services qu'ils peuvent rendre en pureté de conscience, come par exemple porter des lettres et des presens, ouvrir les portes et les fenestres; aider leur maître à monter à la fenêtre, tenir l'échelle pendant qu'il y monte tout cela est permis et judicieux. Il est vray que pour tenir l'échelle il faut qu'ils soient menacés plus qu'à l'ordinaire s'ils y manquoient, car c'est faire injure au maître d'une maison d'y entrer par la

Suivante.

Voyez la suite de cette lettre, com aussi la
septieme des lettres Provinciales.

Chapitre 3.

Grande Reputacion du Jesuite Escobar, et de l'auteur des lettres Provinciales. contenu de la huitieme.

Depuis que les lettres provinciales auoient com-
mencee a se repandre par le Royaume, l'audite
avec laquelle elles estoient recueillies faisoit naître
la curiosité de connoître deux personnes, l'auteur
celle de l'auteur de ces mesmes lettres (dont tout
le monde desiroit s'aider le nom avec d'autant plus
d'empressement qu'il s'étudioit davantage a le
cacher) Et celle du fameux Escobar que l'on eust
esté chercher jusques en Espagne pour voir en luy
le plus temeraire et le plus extravagant de tous
les hommes Si la guerre qui estoit alors entre les deux
Couronnes n'eust osté la liberté du commerce

on s'estoit de suppler en gravant sur l'ai-
rain le portrait de ce Jesuite Espagnol dont les
oeuvres ont esté imprimées plus de fois, quoy
quelles soient capables d'infecter la plupart des
Esprits du monde, et ceux mesmes qui abhorroient

La pernicieuse doctrine en voulurent garnir leur
Bibliothèque ou leur Cabinet pour être convaincus
par leurs propres yeux que l'auteur des provinciales
ne luy proposoit nullement, on accompagna son
portrait de ces deux Vers.

Dans cet ens la même que l'auteur de l'Épigramme sur le portrait de cet apôtre
celebre de tous les crimes.

Escobarem hæc solum Sacer tibi monstrat at omnes
In scriptis socios exhibet ille suis.
Si rigidos laxat pulsa formidine mores;
Ad cælum molli si docet ire via,
Cum Patribus docet ille suis laudaveris ipsos
Ipsum adjungas laudibus Escobarem
Et tu si Christo factis et voce docente,
Durum credideris esse salutis iter;
Abjice non unum Escobarem, sed cautos in illo
Mille sodalities novos Escobares.

Cependant ce grand personnage qui a fait porter
son nom en France à tous les Casistes extraordi-
naires relâchés étoit un homme si extraordi-
nairement ignorant que ceux des François qui le
virent depuis cet ens la en Espagne eurent sujet
de se repentir de l'exces de leur curiosité. L'un
des autres un Père Duffait de l'Oratoire étant allé
en Espagne pour un voyage de dévotion à S. Jacques.

quil s'it apied depuis la Rochelle jusqu'à S.^t Jean de Luz, aussi bien que les dernières lieues de son pèlerinage, après une heure de conversation quil eut dans Valladolid avec cet illustre Casuite nen remporta presque rien d'après les marques de simplicité avec lesquelles il le receut. Car come ce prestre ne sauoit pas l'Espagnol, et croyoit que la langue latine estoit l'unique moyen de traiter avec luy, le Jesuite n'en auoit nul usage, et luy parloit d'ancienne Espagnol, de sorte que deux Francois qui furent temoins de leur conversation en eurent de la confusion pour luy, n'ayant ouy de luy dans tout cet entretien que deux ou trois mots de latin *Habeo spiritum in Gallia*; et eux cy Jansenistes s'cripsirent *contra casus meos conscientiae*, ainsy les deux Francois qui accompagnoient le P.^r Duffait, et entendoient la langue Espagnole, et la parloient tres bien furent obligez de prendre la parole pour le tirer de l'embarras ou ils le voyoient manquer d'auoir l'usage de la langue latine, et s'eurent de luy quil auoit deja écrit quatorze tomes de theologie morale, et quil y en auoit quatre d'imprimez.

Quant à l'auteur des lettres Provinciales on n'auoit pas moins d'impression de le connoître, et cest par là quil commence sa 8.^e Lettre. quil est inutile de transcrire jey mais le lecteur aura la bonté de la lire ailleurs.

[The page contains faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side.]

1. The first part of the book is a history of the
 2. of the country from the first settlement to the
 3. of the country from the first settlement to the
 4. of the country from the first settlement to the
 5. of the country from the first settlement to the
 6. of the country from the first settlement to the
 7. of the country from the first settlement to the
 8. of the country from the first settlement to the
 9. of the country from the first settlement to the
 10. of the country from the first settlement to the

1911

