

Paris, 12 décembre 1920,

5401



Chère amie

Vous voulez condamner une
de mes académies à prononcer mon nom
tous les trois ans. Je vous en suis très
reconnaisant. Quant au choix de cette
academie, j'hésito un peu. Les deux auxquelles
on pouvait songer ne m'ont guère été
bienvenues. L'une que l'autre, je sais bien
que les Moraux n'ont pas été très gentils pour
moi en 1909, et qu'ils ont manifesté de nouveau
contre moi en 1913 (en attribuant le prix Lefèvre-Desmuet
à G. Foucart); mais ils ont eu, comme vous
savez, un jolies mouvements de repentance
l'an dernier. Les Inscriptions ont fait preuve
à mon égard d'une neutralité qui ne s'est jamais
désintée. En 1908, Salomon, — qui depuis..., — Philippe
Berger, Harlet songeaient à me faire attribuer
le prix Lefèvre-Desmuet (le même que les Moraux discernent
dans les années en 3) et ils ont provoqué chez leurs
votants compétents un mouvement d'indignation; vous n'ignorez
que la même tentative a été renouvelée par d'autres,
en 1918, pour ce même prix, avec le même succès. Cette

fois, ils ont été retenues par la crainte de
Toucart. En suite de quoi j'ai prié mes amis
de ne plus prononcer mon nom dans cette
Académie pour quelque prix qui ce soit. J'en
aurais fait autant pour les Moraux, si Bergson
et Le Roy m'avaient prié avant de me
leur attribuer le prix qui m'a été donné l'an
passé. Les deux Académies m'inspirent donc le
même sentiment, que n'est pas tout à fait l'enthousi-
asme de l'administrateur. Les Moraux sont
supposés s'intéresser davantage au genre d'études
que je poursuis, et leur Académie devrait les
favoriser particulièrement si elle comprenait son
rôle. Si j'avais une préférence, ce serait plutôt
pour cette Académie, bien qu'elle ^{soit} ~~soit~~ moins
estimée que l'autre, à tout prendre, elle me paraît
avoir plus d'intelligence, et pas plus réactionnaire.

Quant à l'objet du prix, ce serait
l'histoire des religions sans limitation d'époque;
mais on pourrait ajouter : et spécialement
les origines chrétiennes, pour que ces bons
Messieurs ne s'avisent pas de punir le
christianisme en dehors. — C'est ce que feraient
le prix George S., dont ils ont couronné le
livre et approuvé la méthode. — Je n'ai rien à
redire à la clause : "Le montant de ce prix

peut être employé aussi à faciliter
Il peut arriver, en effet, qu'on n'ait pas de
l'air à récompenser, ou qu'il soit préférable
d'encourager les recherches d'un jeune savant à
qui ce secours serait utile.

J'ai vu autrefois le monde où l'on
s'ennuie. Il y a long temps. C'est Montesquieu
qui m'a communiqué la pièce. Caro
était le philosophe à la mode, et je crois
bien être allé une fois l'entendre à la Porbonne
dans ce qui était alors le grand amphithéâtre. Il
tombe bientôt du haut de sa gloire. Je ne sais
pas si l'on s'ennuie à la Société des Nations;
mais je ne sais pas toujours la portée de ses
délibérations et de ses communications. Je veux
croire qu'elle fait de bon besoin, dans
la mesure de son pouvoir. Je veux croire aussi que
le Conseil suprême ne prend que des résolutions
sages et énergiques. Tout au fond de mon cœur
j'incline à penser que depuis quelques années, —
et peut-être en un tel ^{été} toujours ainsi, — ce
sont les événements qui mènent les
hommes, et non pas les hommes qui
gouvernent les événements; les hommes
s'en accommodent et en tirent parti
selon leur courte sagesse; ils prennent pas

2012
leur folie en appeler les mauvais enseignements.
La fable de Sisème, la comédie grecque ne
donnent pas une bien haute idée de notre
monde européen. Je me bien croire que
nos socialistes s'écartent de la voie révolutionnaire.
Mais comme ils sont incertains de leur ~~route~~ route!
Et les capitalistes, de leur côté, comprennent-ils
leur véritable intérêt et sont-ils prêts aux
concessions nécessaires? Le mouvement qui s'est
déchaîné en Russie n'a pas du tout l'air
de s'arrêter. On peut trouver que cela est
absurde et brutal, que cela ne peut pas tenir.
Cela peut tenir, puisque cela tient, ce doit
être au moins une étape très importante
dans l'évolution du socialisme, et sans il est
impossible actuellement de mesurer les conséquences.
Cette évolution du socialisme, on ne pourra jamais
l'arrêter. La question est de savoir si on pourra
l'endiguer.

J'ai fait mon cours hier sans trop
de fatigue. Il me semble que mon accent est
un peu rajourné. Mais l'élément féminin a presque
entièrement disparu. Hier, avant de prononcer
le sermentel "Mesdames et Messieurs" j'ai dit
m'assurer qu'il y avait au moins deux dames dans
l'auditoire, mais je ne crois pas qu'il y en eût quatre.

Affectionné respect.

A. Loisy