

Трансцендентальна естетика

Учень о просторства и времени кобление с истой математики.

Возможность существования синтет. сужд. а priori (доказанная раньше) понятна лишь при предположении, что разум, как таковой в состоянии связывать различные представления науки. Синтез а priori есть разумная, чистая форма для наших представлений. Разум имеет эту способность форм - доказано это поведением - задача критической философии.

Содержание наших представлений знаний - представлений, суть чувствительных или возрительных. Они могут быть даны извне (!) или через нас самих т.е. быть или вещами или построениями, и дают нам эмпирические или математические познания. Следи. все наши познания суть - или опыт, или математика, но не метафизика сверхчувственного.

I. Просторство и время, как условия чистой математики.

Как возможна математика? Предмет аризм. - время, геометр. - простор, механики - движение т.е. временная последовательность в просторстве. Значит - условия математики - Н. и В. Это же Н. и В.? Суждения математики суть синтет. ^{вещ.} и ^{априор.} Следи. Н. и В. есть синтет и чистое возрение. Это нужно установить. Это и сделал К.

II Н. и В., как первоначальные представления.

Н. и В. не суть коллективные или родовые понятия, отвлеченные от чего-либо конкретного ибо возникновение последовательности и сосуществования - первоначальные предположения (вещительных представл. о Н. и В.

III Н. и В., как бесконечные величины.

Содержание первоначальных представлений составляют целое Н. и В., (а не их части) т.е. их первоначальные ^{взносенна} всильства (!), ибо каждая часть Н. и В. предполагает целое Н. и возможна лишь как его ограниченность.

IV Н. и В., как единичные представления или восприятия.

Н. и В. суть не понятия, а восприятия, представления единичные, но дольные. Отсюда неслучайно различие, для нас непомыслимы, но не могущий быть установленным рассуждением на основ. таковых присказаний (право-слово и т.д.). Этих обязательств и поддерживаются крепчайшим инстинктивным Лейбница / неважно, что бы существовали две вещи, которые бы несли бы различиях

Одним разсудком в многого нельзя было бы различить. Это не различие
во понятиях - то разлн. в П. и В.

1) П. и В., как принципы различия.

(Principium indiscernibilium)

Без П. и В. наши представления составили бы хаос неразличимых. „Здесь“, „теперь“ дают принцип различия. П. и В. суть истинное пр. indiscernibilium (без которого невозможно знание) или пр. Individuationis.

2) Время и законы мышления

Законы противоречия (одной вещи не могут быть противоположные для противуположных предикатов) - предполагают одновременность. Аксиом. времени здесь предполагается. Закон оснований, как связь вещей с бытием, тоже предполагает временно-космическую последовательность.

3) В., как принцип непрерывности.

Принцип непрерывности тоже объясняет временное. Ломанная линия не может получиться от непрерывного движения, ибо тогда в точках поворота одновременно должны были бы принадлежать два рода движения в противоположных направлениях - такела 3 пункта.

V. Пространство и время, как условия восприятия

Пространство и В. не суть ни свойства, ни отношения вещей, ибо в обоих случаях или нельзя было бы представлять отдельно от вещей, или тогда П. и В. были бы объективными сущностями. Однако П. и В. суть не эмпирические восприятия, ибо данные (жест, геометр. фигура) не существуют, а конструируются нами. И математика не эмпирическая наука, ибо, в качестве таковой, она не могла бы иметь всеобщ. истинности.

Все что существует для нас мы можем воспринимать лишь в пространстве и времени: предмет - в пр., истечение - во времени. П. и В. суть лишь формы представлений. И только форма материи, из которой построены предметы, имеет истинный бытие, есть нечто воспретное - т. е. форма.

VI. Возврат и акциденция

Представления наши имеют еще другое содержание, кроме математического. Они различны по своему свойству - и это различие не может быть нами дано разумом (понимать?). Значит это содержание дано не посредством нас самих, а „откуда“. Содержание это есть акциденция

И чувствительному содержанию воззрѣніи прибавляется форма представлений; сознание воззрѣнія и интуиц. даетъ чувствѣнное представл. или явление, Вещь в-себѣ и вещь во-оубѣ; какъ понятій противоположности. Чувство внутреннее и внешнее; для первого - В, для второго В. и Н. - суть формы таин. воспріятія. Поэтому, время есть формальное априорн. у чувствѣнных явлений вообще.

VII. Н. и В., какъ условія вещей явлений.

Трансцендентальная идеальность. Имманентная реальность.

Трансц. идеальность Н. и В. - т.е. Н. и В., сравниваемые съ вещами въ себѣ не имѣютъ реальности, ибо они суть продукты разума нашего, а вещи въ себѣ существуютъ помимо насъ. Имман. реальность Н. и В. т.е. Н. и В. имѣютъ широкую реальность только внутри всякаго имманентскаго познания. Основаніе всей философіи К. есть трансц. идеализм. Н. и В. - оттого она и называется трансцендент. идеализмомъ. Главнѣйш. пункты: Н. и В. суть 1) необходимыя условія 2) появленія явлений

Трансцендентальная аналитика: Аналитика понятий.

Ученіе о методахъ разсудочныхъ понятій, какъ условіяхъ опытнаго познания.

I. Основной вопросъ аналитики.

Какая возможна истинная естественная наука? Существуютъ ли таковыя условія, при которыхъ возможна познаванія явлений - т.е. нечто т.е., съ критической точки зрѣнія - какъ возможна природа.

Отвѣтъ есть познание чувствѣнныхъ вещей, силъ, - суждений. Сужденія - суть посредственные представленія и отличаются отъ воззрѣній, какъ непосредственныхъ представлений. Въ сужденіяхъ - понятіе, воззрѣніе отъ данной вещи. Сужденіе есть представленіе представленія. Силъ, сужденія есть способъ - норма дискурсивная, воззрѣніе же - интуитивная. Трансцендент. логика и диалектика.

II. Возможность опытныхъ суждений.

(сужденія чувствѣннаго воспріятія и опытныхъ суждений)

Опытное сужденіе есть связь объекта объектомъ; объекты - даютъ содержание, а субъекты данные; связь - есть форма, синтезъ. Синтезъ есть нечто субъективное, капаемся нами. Вопросъ: что даетъ эту субъективную связь? Случайно адм. субъекты могутъ связать два явленія. Но это не есть сужденіе опыта: это сужденіе воспріятія. Когда связь обязательна для всехъ субъектовъ - тогда она объективна и даетъ сужденіе опыта. Въ логикѣ объективности объективна явленія противоположны; ея условіе - пространство. Въ логикѣ - вещь в-себѣ объективна.

Итак суждение опыта — есть объективная суждение восприятия. Это же
суждение суждение восприятия объективна

1) Истинные понятия и категории.

Пример: Восприятие — как бы объективной и капризной сущности

Суждение: если солнце светит на камень, то он нагревается

1) солнце нагревает камень.

В суждении есть понятие признака. Это что за понятие? Оно не предмет
являющееся, а только связывающее, не эмпирическое, а истинное. И не восприятие —
никак его можно было бы портить. Оно есть истинное разсудочное понятие,
хотя бы в отрыве от объективной или эмпирической капризности
(корреляция понятий), а в отрыве от представлений понятий
(предметы: человек вообще, существо) капризность сентенциальности. Суждение объективно
опыт при суждении возможно только под условием истинных понятий,
хотя бы в свою очередь капризность только перед собой разумеет.

2) Задачи аналитического исследования

а) задача о понятии истинных понятий

При вопросе (а) как бы образом суждения истинных понятий мы имеем
суждение условия объективной опыта (б) как бы образом суждения истинных
понятий приложимых к объектам, воспринимаемым только ^(схем) восприятием.

Как бы образом истинных понятий объективной основы понятий опыта? Если
мы допускаем как объективное, так и субъективное признание. Поэтому
к истинности аналитика 1) понятий и 2) основоположений.

III Открытые категории.

В истории опыта понятия суждений ^{на проф.} (эмпирические понятия суть предположения).
Как функции — объективные представления. В восприятии дано только объектив, а
не их связь (!). Эта связь есть форма суждения, объективная по сути, но
как она не отнимает все содержание.

1) Формы суждений, формы мышления, 2) от. приращений

Категории, как условия, связывающие представления необходимые
соотношения, связывающие не случайным образом — но под влиянием
всего своего 1) 3^{ей} (отношения). И это 3^{ей} как бы тоже существенно
виде приращений. Но приращений не может быть в смысле трансцен.
понятия о категориях. И как бы открывается в нем только
в нем самом.

IV Дедукція чистих розсудових понять

Важка дедукція

Якими образом поняття (чисті суб'єктивні) можуть дати об'єктивні закони сущесний світа? Відповідь повинен доказати праву логічності припущення категорій і будемо дедукції чистих понять.

І ця дедукція повинна бути не емпіричною, а трансцендентальною

І ця припущення будемо припускати тільки між чистих розсудом і опытом.

Важка изслѣдованіє кат. — наповнити її.

Прост. и в. толика казалися незалежними одъ опыта. Но изслѣдованіє виведило то, що між ними неможливо дати зв'язу. Не можна і-и той же речі и категорій в опыті? Одну из думок — либо категорій емпірически проясню сущесний, либо ими обуславливается существование опыта (чуждая гармонія между независимыми опытом и категоріями недопустима). Неправильность первого предположения доказана. Остаются изслѣдованіє второе.

Опытный объект есть необходимый и всеобщий связь восприятия, независимый отъ сознания того или другого воспринимающего субъекта, он есть необходимый сочетаніє, законотворная связь явлений (Объект восприятия — есть явление, в противополож. объекту опыта). Он является только чистым сознанием, а не эмпирическим и потому может быть всеобщим и необходимым, хотя производится сознанием. Т.о. видно, что противоположность между объективными и субъективными, обязательно допускающая различие представлений, на самом деле не существует. Чистое сознание возмочно объекту, хотя сам объект не существует. Это основное положение аналитики.

1) Представленіє, как предметъ (существо и сущность)

Предметъ есть чувственное многообразие, соединенное в одно целое какъ необходимое связью. Это целое или можетъ (при построении математических объектов) или должно быть соединено определенным образом (т.е. матем. или объектом восприятия). Если же дан объект восприятия, явление то есть необходимая связь — дает объект опыта природы. Какими-же образом возможно это существование объекта? Замечание: 1) многообразие в восприятии 2) соединеніє в одно целое и 3) необходимость этого единства. Восприятие — не есть сущность, а

соединения. Принципы К. и В. тоже не дают ни объединения. Вообще чувствительность
(существо представляемое)
своей сущности скупоскопическая, а не скупоскопическая. Откуда же берет существо или
единство представлений?

2) Единство представлений

Синтез апперцепции, воображения и чистого сознания.

Для объединения многообразия необходимо: схватывание (апперцепция) элементов, его
составляющих, воспроизведение схватываемой стороны (reproductio) и восприятие
(cognitio) — усугубление тождества в схватывании представлений от первоначальной
как возможно cognitio? Только посредством сознания. Восприятие не
есть представление а сравнение двух представлений т.е. понятий.
Потому ^{этот акт} ~~cognitio~~ называется К., синтезом восприятия от понятий 11
Условием его является непосредственность сознания т.е. чистое сознание.
Оно есть последнее условие, необходимое, чтобы произвести объект. К. называется
ею, апперцепцией. В отличие от эмпирической, К. называется ею, трансцен-
дентальной апперцепцией. Моё „я“ даёт всему моему представлению
синтетическое единство. Я равно я — есть аналитическое основоположение.
Я равно единству всякого представления есть синтетическое и верховное син-
тетическое положение всякого познания. Я как верховное и первый принцип
знания, как основание всякой объективности доказано и установлено К..

3) Необходимость единства представлений

Трансцендентальная апперцепция.

Чистое сознание и производственное воображение.

Синтез в единстве апперцепции, воспроизведения и знания.
Но что образует его в необходимости? От чего ^{различная} ~~представлений~~ а
^{различная} ~~представлений~~ комбинируются так, а не иначе, по известной правилу.
Средство представлений. Но в чем причина средства? Ничто иное,
как то, что все они связаны в едином сознании и чистом сознании
производит ту объективную связь представлений, которая даёт воображению
руководящую нить для произведения образа. Воображение производит образ
по правилу ^{чистого} ~~сознания~~ чистого ^{чистого} ~~сознания~~ чистого ^{чистого} ~~сознания~~ чистого
есть основание опыта и сводящийся к объекту между чувственностью и
разумом.