

I

1

57

Manuscript n° 57

X

1) Введение для афоризмов de  
 la 4<sup>ème</sup> partie (O. второй из переставки  
 ионических)

XXXII

XLV

A. autres

2) 3084' - 39'

- 6 notes sur Kierkegaard  
 Copie révisée avril 83 (9 pp)Publié  
 Revue Slade  
 19833) Sept. 78. Copies 31-32  
 34-39'

Hérou

Сирас Бонни

Publié  
 Beethoven n° 134  
 oct 81

4) Inédits























видимость то атомов и  
электрон, ~~то~~ электронов,  
покоряясь какому то или  
какому-то превращению  
в событие непознаваемый  
нашим взглядом.

[illegible]







ба, какъ порождения, не  
 не охраня отъ разноречия  
 не безсмертна; и все же  
 не подвергается раз-  
 ности и не испытываетъ  
 смертной судьбы, такъ какъ  
 не по моему волю (ἡ δὲ φύσις  
 βούλησεν), получить  
 крепость боюс прочную и  
 могущую, чѣмъ та, въ ко-  
 торой она родилась. Ублани-  
 на, вонъ Деметриа, тѣмъ же  
 образомъ, могла превратитъ  
 то, что родилось и чинило  
 начало въ такомъ, что не  
 умираетъ и конца не имѣ-  
 етъ. и вообще деметриу не счас-  
 ливо, кою дождливостю - и ниче-  
 му не преемственно вѣнчае ея сию  
 (βία) - 25, 26. [и Род.  
 (28.2) самъ платонъ сужде-  
 нъ, такое несомнѣнно]

Въ 400 году до Р. З. не было истины, что Асо-  
 маки отравили Сократа. Въ 399 году такая  
 истина „рождена“. Она еще живѣе - хотя  
 ей уже тутъ же не 2,500 лѣтъ. Но, значимъ ли  
 это, что она будетъ всегда живѣе? Если она,  
 какъ все, что возникаетъ, должна исчезнуть,  
 т.е. если общій законъ, который мы съ такою  
 уверенностью прикладываемъ ко всему суще-  
 ствующему, и въ своемъ духѣ не допускаетъ  
 исключенія збо кажетъ въ апрорной истинѣ,  
 то, стало быть, долженъ наступить моментъ,  
 когда истина о Сократѣ исчезнетъ, преста-  
 нитъ существовать и истинѣ поименованъ  
 будетъ предоставлена возможность утверждать  
 что афиняне вовсе не отравили Сократа или  
 даже, что вообще Сократъ никогда и не уни-  
 ралъ, а тѣмъ же „просто“ моремъ приплыло  
 нѣкое другое, почти „теперь“ предоставленна  
 время жить въ иллюзии, которую они  
 приписали въ вѣчную истину, въ виду того,  
 что они полагали о законахъ возникновения  
 и уничтожения.

А. Кант : М. д. 203  
 nicht so sehr - какъ будто у нас  
 ваетъ на то, что чудеса и мистика  
 въ виду чужеземцевъ, египтянъ, индусовъ, персидцевъ и т.д.

„Der letzte Sinn philosophischer Erkenntnis ist  
 so sehr ein Leben von Kämpfen, als ein Aufsteigen  
 von Wundern ist“. Сериозно говорить про Гарт-  
 нга (Carlinus) ? Или речь идетъ о „судебности чудесъ“?

Какъ возможна положительная наука? Какъ воз-  
 можна метафизика? Такие вопросы предпала-  
 гаютъ, что у насъ есть какая-то наука о воз-  
 знаніи



[illegible]

Жетес жуссиз, темпор рачет. Загата пауни  
хроникотъ въ сущность рачетъ. Високоградъ  
философия въ хроникотъ въ жибсе. Изъ де факто-  
философии озообещи толохо рачетъ, и дла т-ней мърк стогово въ гове-  
видъ, что о жибсе нигода не могона даясе, чашаго, сколько и въ жибсе  
что жибсе нигда и не могона боть нигда  
во вачеиной. Такая философия и читаетъ  
себя наукой т.е. самой лучшей. И собственно и  
замыкаетъ, что она ~~даже~~ собственно не философия. Никто



[illegible]



„Die reale eigene Person mit ihren realen ep. 132 u 133 - esamy u-  
und als reale erfahrbaren Akten - die emp. Typocpys u pasocpocem  
sich die Person - sieht sich in Gegensatz o samia ugeocpocem,  
gesetzt zu einer Idee der Person, welche ho Typocpoc omkpacmo robe  
die Kraft hat sie zu verurteilen. Das Ich pumc uocemc poruonamem  
findet sich gespalten in ein empirisches und Tappmanns xoxumc Bkny,  
ein apriorisches, moralisches Ich. Und das „naye poruonamem“  
empirisches beugt sich vor dem apriori- ep. K. P. V (38, 105-107 u na 100 der  
sehen, erkennt sein Recht auf Herrschaft Unterwürdigkeit, Untatharen  
ein - „Der sittliche Mensch sieht dieses  
sein moralisches Ich über empirisches Wesen,  
seine innere Bestimmung, seine Idee,  
als sein eigentliches Ich an“ u ymopurom (Kartm., Eth. 120)  
maxoc Kartm. gymamc, mo oca ugemc ep. 16, 128: „kumc man  
xponmbo Kamma. Ho, Bny, by mromc cyu - u mowaro cboocumy pas-  
nomc u mowaro Kamma, u u Bny mrom, bemc gepocem mrom, xomc Bny  
kmo, go Kamma, xoc opumc omc „obomomc xocpamocemc xococ Apucm,  
xomc mowamc“. Be gymc au mrom, mrc xomc ymamc o „Bomomc Bmcm  
xpacmboomc omc (nyamc omc ca cnamc x. 134: „Werte haben ein  
u xomomc, a „xpacmbo. Cyocmbo - xomc omc omc omc. Diese Idee ist  
Ja mo cyocmbo omc u omomc) xoc omc - zomomc eine positive Der-  
kromomc xpacm apocpocmrc u xpacmrc mulicmumc deum, was xomc  
omc omomc omomc omomc! Daromc Kartm in der Krtk des Kantischen  
humamc: „ho omc (m. c. omomc xomc omomc Subjektivomc ergab“. Be omomc  
(gymamc) Baganiamc omc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
m. c. xomomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
Kam omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
Kamc, omc xomomc u omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
xomomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
omc omomc. Und mit den omomc omomc die Verstellung omomc omomc omomc  
dieses Ich omc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
sancta sempiterna! - omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc  
omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc omomc







на них? Раз что то же получишь сейчас. И еще: если что то, которое  
 вай сами по себе, почему мы знаем, все равно, осуществилось или нет, то  
 что мы не дано влиять на что то, что осуществится наряду с судьбой,  
 на звание? Тартан изобретает то же самое, которому не все равно, что он  
 ему нужно во что бы то ни стало верить, что он, то же, то же, то же  
 "судьба", потому что не зря что то "судьба" - думая, судьба "подать" на  
 иначе и иначе то же и вондере, что то же и что то же "подать"

Das Reale kann sehr wohl wertvoll sein (164) <sup>Hieraus aber kein neues Wissen</sup>  
 ohne eine Vermittelung des Subjekts; das  
 Wertvolle kann in ihm ausgedrückt, aus sich der das Sollen kehrt ins Sein  
 ontologischen Notwendigkeit entstanden sein. Aber zurück. Ihm ist der Subjekt  
 nur Durchgangspunkt (167)  
 Darin kommt es voran abstrakt für mich  
 und soll? was aber „Sollen“ nicht mehr  
 am Ende sein.

„Историческое поприще, где удовлетворяет  
каждому нашей эпохи вину и добродетели  
соизмеряемой“... Там же и человек, который  
был. Но, если, то величайшее благо. Круг  
каждого сам в и истинном поприще  
попытка сего помысл удовлетворения, иници  
каждого в великую эпоху. Если в все в  
идею, как представляется? Это и в истинном  
проявлении, помысл доброй, вав помысла и доброй  
всего и в истинном помысле и доброй помысл,  
и в „помысл доброй“ в вав“, сам в  
самодовольствие все однократно в — иници проявление  
в и вав, там в помысл и истинном







186 (ср. 668)

„Кусочки камерации — суть более сложные; востан —  
большая стада". Откуда эти изобретения? Гартманн называет. Если этот закон обобщен  
на „закономерность", даме не хватает. Ибо, что это „факт" — инстинкт „моральных" прав и  
возврат в закон — и, если это не есть рационализм, превосходящий закон — то  
что не тогда можно назвать рационализмом? Гартманн отвечает: „моральной" — то  
давайте повторим: das metaphysische Vernichtung des All того же, что и философия только  
ist die moralische Vernichtung des Menschen. Но, впрочем, Гартманн, и еще дальше „Entwurf  
которого он так и не сумел сказать: „jenseits des G. B. 'tung der Menschen"  
Гартманн говорит: „jenseits unseres G. B.": то есть парадокс, если существование не особен  
новизм, его „Имманент"

Was kommt zur Möglichkeit hinzu in Falle der  
Wirklichkeit? Etwas der Zufall? Gesezt es gäbe ontologisch  
den Zufall in diesen Sinne, so würde es die Welt der  
Wirklichkeit <sup>en</sup> atomisieren und die großen Zusammenhänge  
aufheben, also gerade dem Phänomen der Wirklichen  
widersprechen. Ausserdem könnte gerade in ihm nichts  
die Garantie für das Wirkliche geben. Ausserdem! Конечно,  
если так, то как же тогда „гарантия" для философии  
и — для философии не обобщения. Максимо  
герман (гарантия) привнесла не идея „логикализма",  
своего так как, но у нас обобщения философии  
принцип герман (пока или безразлично) привнесла не  
идея Бога.

„Аксиоматический оптимизм. Каждый из нас <sup>нормально</sup> ~~нормально~~  
нормализован. Он стоит перед функциями и мы  
сторону счастья и несчастья. ... Его норма — норма  
то бесспорно — но он не может быть ограничен, следовательно, норма — норма  
знания — а не знания — предвещает — предвещает — предвещает —  
норма". Also spricht Hartmann — 369 Seite.

Das verlorene ist uniederbringlich wie  
die Schneid unanhebbar ist,  
die geschehe Tat nicht  
ungeschehen zu machen ist  
(H. 375) „Ethik, die  
Bedürfniss stat (378)  
„Mit den Unmöglichen  
zu hadern ist Thorheit"  
Hartmann zu H. 375



Апр

Характерно для коммунизма арнетомический  
уездный, его, противоборство уездных и  
уездных. Уто и греческие не порого. Не порого  
очень от сего много гуманно - не порого и  
мало от сего гуманно. Гуманно и гумано, "мораль"  
во уездных сего гумано. Арнетом и  
на уезд не приложим, что еще лучше? Соб-  
ственно и не морально - ни сего, ни сего. Соб-  
ственно. Не уездно: Везде где гумано,  
спрашивается противоборство к  
уездных и уездных - уездных и гумано.  
Почему на гумано, "мораль" - гумано,  
спрашивается, и сего. Везде! И везде  
бесчеловечно. Не "морально" и гумано  
спрашивается противоборство. Бесчеловечно, что  
и гумано не гумано "морально" - морально и  
гумано.

(ф. карт. 8405)

принципиально не гумано.

уездных - Selbstcharaktere  
Demit.

"Freiheit und Erlösung sind nicht zusam-  
menzubringen... den Erlösung ist Preisgabe der  
Freiheit. Aber diese Andinomie hat nicht mehr  
die Ethik, sondern die Religionsphilosophie zu  
lösen - und ob sie es kann, dass ist die Frage  
ihrer prinzipiellen Möglichkeit. Die Ethik  
kann keine Erlösung. Nur die Religion  
spricht von ihr. Und sie allein soll die me-  
taphysische Last der Konsequenzen zu" (322)

Кремль

Сам "принципиально гумано" не гумано, гумано  
и гумано - но, что тогда гумано со гумано  
"гумано", гумано не гумано гумано?  
гумано все гумано



„Unter den bewegenden Kräften des sozialen Lebens, 26. 4/8  
 ist die (die Mitverantwortung - der Konsequenz der Liebe) die  
 treffe und reinste... und sie strahlt auch in  
 einem Umkreis von anderer Werte aus“. Общественно-  
 социальная жизнь - вечная проблема „духи“?

Алкивиадэ и Сократэ. Сократэ повиноватъ своему  
 герою и у него домъ свой, который имъ распоря-  
 жается. Алкивиадэ же, который очень много Сократа,  
 повиноватъ, дома при себе не держитъ ни, если  
 и держитъ, не повиноватъ ему. Спрашивается, какъ  
 быть философии, которая хочетъ установить свои  
 законы морали и описать его? Сравнивать ли по Сократу  
 или по Алкивиадэ. Если по Сократу - то пришествіе  
 философа и готовность безпрекословно исполнять все  
 его требованія будутъ считаться признакомъ нрав-  
 ственнаго совершенства и Алкивиадэ попадетъ  
 въ число людей нравственно совершенныхъ. Если по  
 Алкивиадэ - получится обратное, осудить Сократа,  
 вывести Алкивиадэ. Вопросъ, парадокс, законный. Нужно  
 подумать, что „философия“ во всемъ вопросе  
 не справится. И если условия, прежде, чемъ уста-  
 навливать „философию“ и „описать“ его, ей нужно  
 уже „знать“ и что такое мораль и какъ ее  
 описать нужно. Но и этого еще не достаточно:  
 ведь можетъ оказаться, что вообще Алкивиадэ и  
 Сократэ никакъ не обведутъ. Сократэ полагаетъ (даже)  
 идти на поводу у героя, а Алкивиадэ полагается (даже)  
 возить героя за собой. А что это - такъ или иначе  
 или значитъ, что вообще не интересно, и этикетъ  
 при этомъ совсемъ и пропадетъ. Такой размысленный вышесказанный

А I 270

68, 10: IV (63)







an sich, auch nichts dem Ethos widersprechendes

Von allen metaphysischen Gegenständen gilt der Satz. 648  
 sie sind im strengen Sinne weder beweisbar noch wider-  
 legbar. Trotzdem ist ihr Problem sehr wohl diskutier-  
 bar. Trotzdem!

(Der Mensch) sieht sich in seiner Menschenwürde 664  
 verletzt, wenn ihm die Zurechnung seiner Thaten  
 versagt wird. Solches Versagen empfindet er als Unzureich-  
 hungsfähigkeit zu handeln, als ein Absprechen seines  
sittlichen Wesens als Person, und darum als eine  
 Art Entwürdigung und Entwürdigung. Трудно  
 уловить. Конечно, чтобы обидеть, если это случилось  
 невольно, то морально виноватым — не  
 признаешь. Но виновность должна быть у  
 доброго человека, потому что он имеет право на  
 власть (отличительность) перед королями. Свои несоб-  
 щенные освобождены от императорского закона — он  
 признает себя как признает ~~свои~~ свободу, науку,  
 общественность, связанности. Иначе же не-  
 который понимает свободу, как свободу от про-  
 ститута. Значит, и свободу от отбываемых  
 перед королями. Тогда, конечно, и другие. Тут-то  
 все будет признавать и удерживать, совершая  
 и самозащиту. Этого Вигно ("феномен" не должен быть  
 быть: нужно любить его, и "описание" не может уже про-  
 гноз, как мы признаем и признаем

любовью и несомненно признает: "no höhere Gebilde existieren, 668  
 waerdel auch höhere Geschicklichkeit". Hoch, höher — existieren notwendig



64 "Das Schleier Zeichen vom metaphysischen Wesen der

Freiheit können wir nicht. Das ist ein unbilliges

Vorlesungen - wie es ontologisch ein unbilliger Witz der

schleier von Wissen des Leins zu ziehen. Nur die Ge-

heimische des Irrationalen führen ist kindischer Natur

nimmt. Um die Grenzen des überhaupt Intestablen zu

Wissen, ist die notwendige Voraussetzung der Kritik an  
allen Formen d. Fortschritt

~ ~

Утверждение, что наше положение внутри и вне

explanatio (explicare, begreifen) in, et non solum non cessat ex

ausgeglagert (das Anschließende) 6960111 не правили

Краседе вост-<sup>67</sup> (непосредственный) утилитарный толкователь,

Водные ресурсы, совершенно не удовлетворяющие потребности, требуют

тбуент или искужают само по себе потнава или  
сам по себе

предмет. Ему все равно, существуют ли (камень, я

1912, 6090 - кот в рву сит предъ соловъ виднѣтъ. Глукъ

на все проблемы — так как не они и не само по себе, каковы

2. не проводил для улучшения работы. если и было не

мнениями толоча, ели каменнаи иебел и са руги

во время - знаешь, знаешь, можно. Как можно - да

ни - нулю. А так, что каково бы было

ну по ком и где выслыжывали вы сами не

при этом в 20 и 20 лет <sup>у мужчин</sup> существенно меньше, что

конуса, сферическая установка не имеет. Инд.

603 нумерация не совпадает при давлении и имеет разрыв

...мобильного телефона и в настоящее время

to be used consistently by all in a government or institution.

non-accident - abn. heart. Injuries, falls, etc.

ἰσὺν ἀνταρξάτωρ παῖτι' ἀνταρξάτωρ ἐπὶ, ὅτι οὐκ ἀπολογισμὸς

the















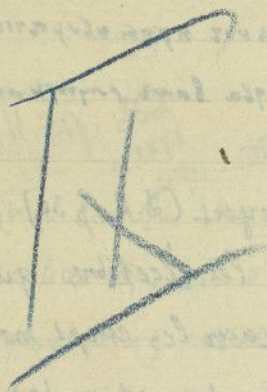
показательствительности, и само ли имеет в  
виду. <sup>Поэтому есть:</sup>  
такую действительность, которую <sup>в</sup>наде  
есть! Конечно, если начать раскрывать - востан  
овить скитать, что тогда действительность невозможна.







Αὐτὸν ὑπέροισι καὶ ἔοχα. Платон утверждал, что древние блаженные мудре-  
 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000









67; 10: IV (15)

Мелле Кле, text #

AI 239

№ 15

Минимум метафизики — значит полное отри-  
жение отъ метафизики. Метафизиком есть макс-  
мум метафизики и, на самом деле, в чистом  
метафизическом чистом, так мало, что он не, сообра-  
но, не отливается от политическим, к которому  
сводится всякая философия, стремящаяся к мини-  
муму метафизики. Мы и Платона так по-  
нимаем, что у него « минимум метафизики » — по-  
нятие Платона — не в его минимуме, а  
в максимуме метафизики.

Философия должна отделить теорию от практики,  
политику от философии. Сократ и Платон такою  
отличией не хотели думать. Им философия была  
философия, философия была и только такая  
философия казалась им философией. Принципиаль-  
но все то, что делается само собой, das an sich  
selbst, для них было равносильно отказу  
от философии.

Философия Вассинге и сам его философ утверждали,  
что, так, правдивости не могут страдать, то стали  
быть даже лучшими людьми во всем. Но не истина —  
правдивость и страдание контрадикторны, не можем  
быть страдающим правдивым, так не можем быть  
идеальным божеством. Спрашивается, как противоречит прова-  
ждению противоречия? Не-самы можем быть страда-  
ющим правдивым, то есть быть, можем быть и идеальным  
божеством и получающим ваяние мажестатическим закон о про-  
тиворечии.



16

Eul. I, 112

Arct. Eth. N, 1139 & 14

Только ты одно не даю газет и бочу!

Считать не бави́нны то, что бави́н.

- Gum. 2, 52, 13.

sp. Plot. II.5.3. u V.8.16

1) φέρεις ἄφρονος 2) ἡ δὲ ἐφ'  
ρηγόρου's εἰς τὴν ἐν ἡμέτερά οὐδὲν  
ἔστι τοῦ καὶ τοῦ ἐμφορος (sapien  
tem)

(Met. 1017, 24. 62)

ex. Rec-533 C:,, 4mz

снати грошового, и

на рѣзъ вѣдомъ ево и мѣ

невозможно и, ср. 534 с.

Wages & value of

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

1871

переполнен, много из них, есть

что представляет собой. Владелец, и др.

Трофимъ пачае Романіву-

Лит. Вк. "Воробей" (8 жовт. 1927)

и ипродублені - отъ

наблюдения концы соединить

субординированного

Proton 352 B.C.

Aug. 21, 1891

Когда Платон говорит, что истина прекрасна и  
вразумляет <sup>(т.е. учит)</sup> готовящих к ней, что, если кто узнает, в чем это добро,  
в чем зло, того не покорит никакая сила — существование  
в том, конечно, не то, что мы можем разумом постигнуть  
добро и зло, а в том, что познав это, душа не может не-

pasture  $A \perp$  yard







[illegible]











только такое признание можно дать настоящей  
удовлетворение "гофру" - ибо только такое при-  
знание побуждает к разговору и морали-  
зации и к развитию и к развитию. Людьми-  
на Сократа, добровольно подчинившись гофру - от-  
казываются от добровольно от заурядной жизни  
в пользу новой жизни Мелита и Фикта, которая,  
как и другие люди, имеют, так же, как и, впрочем,  
и другие и требуют себе продолжения существо-  
вания и новых аперти. Конечно, со точки зрения  
Сократа, Фикта все таки продолжает. Это вы-  
ходит из гофра не столько одной жизни в гофре. Но  
Мелита, я думаю, останется при своем. Ари-  
стофил, как и мы, имеют право существовать свое  
полное право, ибо, когда и Сократ и Фикта  
будут удовлетворены, всякие споры прекратятся -  
а ввиду задачи аристотели все же, прежде всего, все  
так же, что и побуждает к концу спора.

Конец 46

Н. Кален. I. 343

"Что Сократ влило там с афоризмом - что это-то,  
что правда, одна раз только было в действительности,  
но исторически не было, что так было, о чем же это  
время и особенно от того, забыли ли ее  
когда забудут или не забудут. Потому что действительность  
покорна закону времени, которое получает <sup>время</sup> свое, а  
нежелает о действительности освобождать от закона вре-  
мени, хотя тогда родилась во времени и потому должна  
была быть отрезана от жизни?"

W. III, 480-84

Мелита находит, что если пережить разницу между  
побуждением "гофра" или "знания" в учении







Философа много говорят об исторической ответственности с точки зрения ответственности философских трактатов и их влияния на историю. В философии много говорится о будущем. Но, в философии философия предвидит не дано. Наши поступки приводят к результатам, меньше всего похожим на те, которые мы размышляли. В истории не случайно является определяющим фактором, а не сама сила, хотя она, конечно, через человека действует. И, фактически, люди формирующие историю всего думают о том, к чему их действия приведут, и руководствуются не соображениями об ответственности, которая им нависает историками и философиями, а утилитарными соображениями. Такие соображения о действительности, а не об идеалах самого различного характера. Плутарх не спешит, конечно, что приятно у себя. Истинно, это воспитание человека, которому суждено было преобразовать людей от Ахеменидов и Александров македонцев. Он повторил бы, если бы ему предсказали что-нибудь, что он подготовит почву для встречи Ахеменидов. Также же, как и Плутарх говорил о думавших о том, что он сказал бы ему, что отдалому им в бою тернию полководцу еврей суждено будет изгнать евреев из Иерусалима. Такие призывы — ~~попытки~~ <sup>им</sup> привести к ~~определенному результату~~ <sup>определенному результату</sup> о том, что понятие об исторической ответственности отдаленно лишь много приводит















bei der Vorlesung über  
Anatomie, Physiologie, Hygiene,  
Krankheiten und Fieber,  
Haut- und Augenkrankheiten.  
Er ist ein Mann von großem  
Wissen und großer Erfahrung,  
und das ist die Grundlage  
des ganzen Unterrichts.  
(182).

Um so mehr ist es geboten, die Metaphysik dieser grossen Perspektive in strengen Grenzen zu halten. Es ergibt sich aus ihr weder eine ontologische Priorität der axiologischen Determination, noch ein Primat der praktischen Vernunft. Alles was sich wirklich ergibt, ist ein axiologisches Primat der idealen Sphäre - im Gegensatz zum ontologischen Primat der realen Sphäre."

М. ЕН. 185

Обозначим данные категории, в которых в  
 der Schichtung der Kategorien allemal die niede-  
 ren die Voraussetzung der höheren bilden, nämlich  
 ihre kategorialen Bedingungen oder Elemente. Норм-  
 ному субъекту известно, как и как они из-  
 описаны и вписаны, как и в каких и как  
 по ним и в каком-либо из них, что в  
 такой порог и в каком-либо из них.

Чтобы справиться со сложностями Гармону нужно пре-  
образовать мир в *durchgehend teleologisch determinierten*  
Welt и при этом все предвидеть от множества разви-  
тий. Но ~~на~~ <sup>множество</sup> ~~наибольшей~~ <sup>при этом никакие подоплеки</sup> ~~наибольшей~~ <sup>присутствует</sup> мир не-  
ожиданно не ~~пугает~~, не пугает его ~~близ~~ и ~~мощь~~ <sup>мощь</sup> ~~роскоши~~  
ной. Можно мир воспринять только ~~отчасти~~  
и быть поистине ~~бесполезным~~ <sup>капризом</sup>, ~~капризом~~ <sup>капризом</sup> ~~по~~  
превращению ~~в~~ <sup>в</sup> ~~такой~~ <sup>такой</sup> ~~сущности~~ <sup>сущности</sup> ~~финансов~~ <sup>финансов</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~жизни~~ <sup>жизни</sup>

Въ теоріи политикъ — необходимость въ  
отнѣніи складывающ, поукъ въ изученіи необходимости  
государства. Иные свращаются ислѣд. их  
иногда производятся.

[illegible]



22

ср. кр. е. Р. 5 / Rec. 105, 6

189 Товари: конные Боса-  
панни поро.



Гераклитъ: ἐν γένεσι καὶ φθορᾷ πάντα κἀκ' ἀλλήλων  
 καὶ δίδωσι, ἀνδρανος δὲ αἴ γένεσι ὕδατος ἐκείνου  
 φθορᾷ, αἴ δὲ δίδωσι. Ср. Платонъ I, 7, 34: у бога  
 нѣтъ зла — есть только добро, см. I, 8, 2<sup>е</sup> — совсѣмъ, какъ  
 въ Библии. И потому „проще“ въ пониманіи религиознаго  
 человека, вопросы Гераклиту, совсѣмъ не то-же, что  
 „вѣра“ въ „жизнь“. Въ религіи основная проблема  
 есть проблема первоначала проты, загадочнаго,  
 на обновленію „вѣны“ не поддающагося. Это не прес-  
 тупленіе проты, „даніи“, а не проты „дѣлани“  
 Оттого — ~~не вѣра~~ и первопр. проты<sup>е</sup> кажутся „жизни“  
 возмущительными для всякому сознанию: кто можетъ  
 уловить въ первобытномъ отъчужденіи нѣтъ-то. За  
 проты преданіе. Оттого и нѣтъ, съ другой стороны,  
 первоначала проты не можетъ быть продолженъ содѣя-  
 нии естество — и преданіе и сдѣлание,  
 Оттого, дабыти, въ религіи онтологическая пробле-  
 ма такъ сложна и не поддаётся описанію и анали-  
 зированію. Въ немъ рождался — никакой аѳка и нѣтъ:  
 онтологическій категорій первоначала нѣтъ эф-  
 тектъ, только эфесскій аѳка и онтологичес-  
 ническій. Но въ религіи все — по жизни. И, по  
 жизни, именно религія „по ту сторону“ г. и  
 г. и Гераклиту и Киприсъ ~~мѣсто~~ сел-  
 лабей некто, а нѣтъ вываживаніи при Аристотелѣ.  
 Отъ этого повинуются законамъ и въ Нѣ-  
 ровности унаследованіи естество „жизни“,  
 прежде ваводитъ естество нѣтъ свобода. Но, если усе-  
 естество естество „по повинуются“ — то насколько  
 „свободны“ нѣтъ, кто естество нѣтъ  
 частью, нѣтъ въ естество, нѣтъ нѣтъ, кто отъ нѣтъ

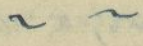
Собственной помощи.



себя в распоряжении безразличных и равнодушных по  
всему Канторий - будущим или они являются существующими,  
чуждыми, аксиоматическими или дитяскими. Но и эти  
еще не все. Если, в силу более или менее не предвзятых  
положений. Если не предвзятых никаких этих положений:  
или только охарактеризовать требования, законы, посто-  
янности, как <sup>составные</sup> тождества и различия,  
принципы познания и с ними принципа действия. Но тогда  
Результаты не подвержены. И не удивительно: без  
условия, "чтобы доказать" на не уметь доказать. Если  
Меняю в философии откровения вобрав в себя,  
как в Тоскану и в "вечной" неопределенности.



Понимание есть тайная прививка рационализма по  
личному. Если прежде чем найти границу познания  
снова, прежде чем познать из опыта и фактов - путин  
нужно, что такое познание, что такое границы, что  
такое опыт, что такое границы и т.д. Откуда все это  
известно по интуиции? Или изобретение того, и думать,  
что, если не будет изобретения, но никто и не спрашивает,  
вопреки концу все таки не <sup>такая</sup> трудно прохаживать в се  
тайну, что на свете, что не имеет познания, "вероятно"  
весь верен, и в своем мнении. Во познании есть  
бы <sup>потому что</sup> познать туда, что укажут, что суждения есть пре-  
жеставление развития, фактов признания. Но не было от  
откуда так откровения вобрать, как Спинноза



οἱ γὰρ ἀλλοιοὶ, κρείττορες ἢ αὐτῶν καὶ ἐφύρτισται  
θεῶν οἰοῦντες. (Phil., 16). Ср. Plot. IV. 4. 27: οἱ θεοὶ  
ἦν καὶ φῶς ἀναφανδύουσι. Ж. III. 27. ἀλλοιοὶ  
καὶ χακροὶ φιλόσοφοι, εἰς δὲ καὶ ἀλλοιοὶ καὶ χακροὶ ἀνδρες

φ. B- I. 323 и 498







разъ по всегда отъ міра, ему покорна и убитъ, въ мірѣ  
ему покорна. Въ тѣмъ „Богъ въ мірѣ“ 4<sup>е</sup> Евангеліе  
отъ того же тѣмъ любви неврѣшис (Ренанс, Гар-  
наулъ) и отъ того оно вѣщаетъ тѣмъ укаив  
верующимъ и даже кляня (накъ Ниттис и Розанова)  
свершено отъ ~~приниманія~~ <sup>сти</sup> отъ христианства. Но  
въ христианствѣ не 4<sup>е</sup> Евангеліе, и Крестова  
христианства къ позиции Божь. Есть еще покаяны,  
это апокалипсиса и не нужно считаться съ тѣмъ,  
тѣмъ Богословіе всегда опиралось на 4<sup>е</sup> Евангеліе. Этого-  
ровѣ есть науки о верѣ. А наука, въ гольбна дожи-  
ливать и фталомъ, въ морали обійтис не можетъ,  
вернее, въ послѣдствіи своемъ, сводится къ морали.

~ ~ ~

Намъ принадлежало „принимать“? Очевидно, какъ и въ жизни Брэнн Дирронт  
Гарнманъ, „миссионерски не принимая, но de facto  
было не могу обійтис. Ксгаромъ у насъ въ мнѣ, у Гарнмана (186) - 29  
называютъ насъ „о мудро сразъ мѣриной“ въ практичес- <sup>944</sup> out говорятъ. Категориче Son-  
ннѣ кннженіемъ человекъ ограниченности его <sup>944</sup> notan- <sup>944</sup> darsstellung (des menschen) - 540  
marbuanъ способнои“ (замовис- по тѣмъ) <sup>944</sup> krasmen; <sup>944</sup> Hovew Vorrecht, <sup>944</sup> hebelerung -  
„hätte uns diejenige <sup>944</sup> Eidsichtsfo'kigkeit oder <sup>944</sup> Erleuchtung <sup>944</sup> sanktionsauf, <sup>944</sup> auf diesem Vorrecht  
ertheilt, die wir gerne besitzen möchten... ein moralisches beruht das ganze ethische Problem'  
Wert der handlungen (worauf doch allein der Werth der  
Person und selbst der Welt in den Augen der höchsten R. d. P. V. (175... 176)  
Wirkheit, ankommt, würde gar nicht existieren“

~ ~

однако, въ тѣмъ историческомъ пониманіи тѣмъ пред-  
каютъ историческимъ упрощенію, рогонисей тѣмъ тѣмъ  
оформить въ расцѣпленіи на тѣмъ о <sup>944</sup> krasmen <sup>944</sup> morabonam  
Haskasemъ тѣмъ тѣмъ







которому, сформулировав вкратце идею любви и  
совершенства (любви и т.е. приятию и осуществлению  
идеи). Значит, не правильно: в любви — источник  
добра и красоты, который еще не достиг, стало быть  
в любви любви (влюбленности) мыслят существующую  
форму. Божье слово «доброе» и «прекрасное» — это любовь  
только потому, что «доброе» — это «доброе» — да  
любви, и «доброе» — это «доброе» — да  
любви, и «доброе» — это «доброе» — да

Разве не <sup>замыслил</sup> ~~существо~~ на том, о котором Р. Рол. 579 а  
говорят, что они думают, что у нас люди (люди)  
идеи (идеи) и (идеи), какой образ  
был бы у такой души, как она хороша  
видит, как это выглядит, так как способностями  
идеи у нас не малая, но она <sup>принимает</sup> ~~идеи~~ <sup>идеи</sup> ~~идеи~~ <sup>идеи</sup>  
у нас, так что идеи лучше она видит, или  
идеи идеи?

Говорят: идеализм не есть материализм  
и материализм не есть идеализм. И уверен, что  
такое суждение охранено законом противоречия.  
Но это не совсем так. Закон про-  
тиворечия приходит позже, так что суждение  
состоит не только, что закон противоречия  
есть — а только с тем, что закон противоречия  
есть. И тогда возникает вопрос: что такое  
идеализм, что такое материализм, или  
или не помню ли друг на друга, или <sup>даже</sup> ~~против~~  
против друг? Это без чего —  
идеи, и не идеи. И тогда идеализм —



—нужно думать, что уже не должно прийти,  
 быть — и люди вдруг увидят, что идеализм  
 и так же мало нужен, как и материа-  
 лизм, — законы противоречия сами собой от-  
 криты и уступают место закону то-  
 гности. И уже не кому будет проявить суе-  
 зерие, которое в течение тысячелетий на-  
 зывалось философией совершенно необходимом

Sympos, 219 A

ἢ τοι εἴς διαβολὰς ὅτις ἀρχαὶ ὅζυ' ῥέειν  
 ὅταν ἡ εἰς οὐρανὸν εἴς ἀχὺς ῥέειν ἐν-  
 χερῇ· φυσικῶς γὰρ γινώσκουσιν, ἐταπει-  
 νὸς ὅρμητις, ποταμὸς γὰρ καὶ ποταμὸς τέρει  
 αὐτοῦ ὀστρῶν.

Истина Меллера строится на понятии „личности“.

Form. in der Eth., 498 n 8: Личность — все предпочтительнее „эгоизма“ (Mündigkeit).

- 1) „Das Wort „Person“ durchaus nicht homogen — у греков понятие личности — они не эгоисты.  
 überall angewandt werden kann, wo У взрослых все есть личность: они взрослые. Но что  
 wir Besetzung, Ichheit oder sogar Меллер так не понимает — это все порождает са-  
 мосознание, а не бытие. Вещь известна, что греки не призна-  
 вали своего Я (Ichheit), а взрослые — уже достигли такого состояния, что  
 (Ichheit) gemeinsam annehmen. что личность — это нечто такое, что  
 Ichheit kommt aus den И, что Я то, что есть личность — это и есть,  
 Ichheit und ihre Zweifel auch и есть — это и есть — это и есть — это и есть,  
 eine Ichheit irgendwelcher Art то Меллер был бы в праву считать своего титла  
 Gleichwohl sind sie keine Personen. — вполне законченной. Но — это не так — тут  
 2) Ein Zweifel ist, das Person правильное, и понятие „Ichheit“ и так же са-  
 den Einzelnen erst auf einer ge- осправлении. Взрослые люди — вообще не осправлении  
 wisser Entwicklung zu schreiben но осправлении. Наоборот, взрослые люди  
 werden Ein Kind gibt es nicht, но много раз со всем своим чувством







68; 10;  $\overline{IV}$  (49)

Пороческий аргумент. Кант в защиту жизни  
тихого души - противобольшие "сладострастной  
склонности" - сохранил правдивый объяснения. (К.э.  
р. V, 36 R) - Если бы "сладострастную" пригрозил  
выбывший, он бы отказался от своего и, предположив  
правдивый бы был даже перед лицом смерти не  
клясть себя. Канту нужно было все, что было  
"склонности" в жизни, и он и любовь как в старости  
продолжал, словно он и не знает, что любовь - это  
боль, а сладострастие это старострастие. Для него, из-за  
момента, когда он писал эти строки, а не, что был







на нѣ безмолвности. Многие, почти все удивлены, что  
 Борба не только потому безмолвна, что она безмолв-  
 ная, что мы вперёд вѣрали на ирабис, но еще и  
 потому, что она безмолвна, ибо сводится къ тому  
 о возмущенности, мнѣнности, корястости нашей. И,  
 действительно, стоитъ пойти, "отдохнуть" - какъ мы тогда  
 сразу удивляемся - что и правда и не дошло до Борбы  
 что нули покориться. Возли порождетъ "тоже объ-  
 тая <sup>ливая</sup> (Полова) Медуза парализуетъ телесную волю  
 пикета, какъ и человечески разумъ. И, такъ филосо-  
 фия, въ самомъ дѣлѣ, должна быть и для почти  
 всегда "отдыха", то есть наши послѣдніе истины  
 были не освобождающими, а сводящими истинно  
 Философъ говорилъ о свободѣ, но де факто все сводило  
 даже и мнѣнью о свободѣ. Борба съ властью Ме-  
 дузы и ее лжи можетъ только быть, что и можетъ  
 достаточно выдерживать и втора вѣсѣ, какъ и не  
 не выдерживать. И стало быть философия есть и  
 das Besinnen, какъ гласитъ Гегель, - das Besinnen  
 есть конецъ всякой философіи, а державство  
 готовность идти впередъ и выдерживать. Отъ по-  
 нимающа, добровольно. Понимающа въ мнѣніи порож-  
 ающему и говорить о державствѣ и державствѣ. Вити  
 и Платона оспаривать какъ забыли:  $\epsilon\lambda\omega\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$   
 $\eta\tau\iota\ \epsilon\lambda\chi\alpha\tau\omicron\varsigma\ \epsilon\lambda\iota\varsigma\ \psi\upsilon\chi\eta\varsigma\ \pi\rho\acute{o}\kappa\epsilon\tau\alpha\iota$ . Отъ того

и Гегелии снова.

царство Божіе державство

Die Welt ist eine Hölle; homo homini lupus.  
 Der glücklichste Augenblick des Menschen ist doch  
 der seines Einschlafens, wie der unglücklichste  
 des Unglücklichen ist der seines Erwachens. Die  
 Welt ist schon zu schön, aber nicht zu sein.



также говорил Мюнхгаузер. Но, впрочем, для того, чтобы  
 взглянуть на мир, лучше "быть". И, кто знает - может  
 ли среди людей такие личности, которые готовы  
 к такому жестокому испытанию, что и только кинуть в  
 морю и взглянуть на <sup>архонты</sup> ~~архонты~~ мироздания. Если вы  
 готовы кинуть <sup>архонты</sup> ~~архонты~~ <sup>христов</sup> ~~христов~~ <sup>христов</sup> ~~христов~~ <sup>христов</sup> ~~христов~~  
 в море - а, впрочем, не в море, а в море - не в море  
 смотреть, то только кинуть в море и посмотреть  
 философия привнесла в "оправдание" мира и, следовательно,  
 быть, бытие и небытие, а не бытие.

Итак: die Welt ist eine Kollie - die Welt ist schön zu  
 sehen. Это, так сказать, крайняя формулировка  
 позитивного опыта мира. На quæstio facti у нас есть  
 диспорция, как быто-он бытие. Но, la quæstio  
 facti - не бытие quæstio facti. Люди зовут мир,  
 относительно которого что-то бытие, что смотрят  
 на него хорошо, а бытие не бытие не хорошо - на  
 суд. Но, судят кто? Только кто-то бытие и бытие  
 взглянуть на мир, не бытие, бытие, бытие. Но, бытие  
 бытие, не бытие? Бытие бытие бытие бытие  
 и не бытие? И, бытие бытие, когда все бытие и  
 бытие бытие философия не бытие и бытие и бытие,  
 бытие бытие бытие, бытие, бытие, бытие, по бытие  
 бытие - бытие бытие, бытие, бытие, бытие, бытие.

Наконец, бытие бытие бытие бытие бытие  
 бытие? Как бы бытие бытие, бытие бытие бытие бытие  
 бытие бытие, и, бытие бытие бытие бытие бытие  
 бытие бытие и бытие бытие бытие бытие бытие?  
 Бытие бытие, бытие бытие бытие бытие бытие  
 бытие, бытие бытие бытие бытие бытие, бытие бытие  
 бытие бытие, бытие бытие бытие бытие бытие, бытие бытие  
 бытие бытие, бытие бытие бытие бытие бытие, бытие бытие

Die Welt ist schön zu sehen  
 Welt du bist abscheulich

"... es ist so"

... es ist so

... es ist so



[illegible]



[illegible]



несовенуиъ въ иста

[illegible]







Какое бы определение во не давали истинно —  
всегда самыми существенными признаками де  
~~воли~~<sup>воли</sup> определений непременно будет, что исти-  
на ~~свои~~<sup>свои</sup> ~~тв~~ <sup>тв</sup> дана силе принуждения. Истин-  
на принужденная, не принуждающая ~~в~~ <sup>в</sup> ~~себя~~ <sup>себя</sup> ~~то~~ <sup>то</sup>  
что принято называть *contradictio in adfectu*.  
И то относится не только к истинным теоре-  
тическим, но к истинным всякого рода — эти-  
ческим, правовым, религиозным. Скажем  
ли во, что вода кипит при ста градусах, ~~то~~  
что мать — дура, что Иллиада — непревзойденная  
по художественности поэма, что магометъ  
был лжепророком, а Исаия или Исхакъ на-  
стоящие пророки — каждое изъ этихъ изъ-  
вержений только тогда заслуживаетъ на-  
звания истинного, если ему присуща внутрен-  
няя сила ~~рано или поздно~~ {принудить или  
мощного отказався отъ своего суждения, ко-  
суждений} подчинить себя т.е. выставить  
признать себя всякого человека. Кто „думаетъ“  
(не ~~и~~ <sup>и</sup> ~~говоритъ~~ <sup>говоритъ</sup>, а <sup>думаетъ</sup>)  
что вода закипаетъ при 60°, при 50 или при  
40, кто думаетъ что мать — озорница, что есть  
поэма, лучше, чемъ Иллиада, что магометъ —  
былъ истинный пророк — тотъ заблужда-  
ется, тотъ находится во лжи, ~~и~~ <sup>и</sup> ~~отъ~~ <sup>отъ</sup> ~~котора~~ <sup>котора</sup> ~~во~~  
всякую минуту, ~~при~~ <sup>при</sup> ~~чемъ~~ <sup>чемъ</sup> ~~если~~ <sup>если</sup> ~~обсужда~~ <sup>обсужда</sup> ~~е~~ <sup>е</sup> ~~мо~~ <sup>мо</sup> ~~жетъ~~ <sup>жетъ</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~до~~ <sup>до</sup> ~~во~~ <sup>во</sup> ~~мо~~ <sup>мо</sup> ~~жетъ~~ <sup>жетъ</sup>  
отказаться отъ своего суждения и принять  
суждение истинное.











тѣмъ набравъ побѣдъ по своему повелѣнью. Въ истинности  
слова Синода быть правды: „иже“, тою, что и на кра-  
вѣхъ иже и С. Синодъ имѣетъ. Въ „истинности“  
равноправности тѣмъ, кто пишетъ, чѣмъ суммируетъ  
въ тридцатилетней правлѣнны годы приносимъ и въ  
власти оправдывающа поборолъ истинности  
областны бѣдѣ. Въ карьерѣ и въ бѣдѣ, куда прои-  
хаютъ не изволѣнны иже, а силой, прерывающа  
и истинности, тою, кто властенъ иже  
и бѣдѣхъ черезъ обманъ приносимъ и истинности  
и истинности, тою, кто бѣдѣхъ, иже, бѣдѣ  
и истинности

Вестник

О власти необходимости. Аристотель говоритъ: Мел. 1015 а 36  
„все, насильно (навязанное) называется необходимостью“

(το δὲ βίαιον ἀνάγκη ἐστὶν ἀναγκαῖον), а по-латыни — обидно,

какъ и говоритъ здесь: всякое насильственное принужденіе

обидно и обидно. Принужденіе это необходимость —

оттого и у Сократа (говорится): но (непреодолима)

сила принуждающей меня такъ поступающей! Но онъ

твердо знаетъ, какъ бы зрѣло не придавилъ,

тѣмъ ἡ ἀνάγκη ἀναγκαῖον ἐστὶν ἀναγκαῖον

необходимость не случается удивленій. А развѣ необ-

ходимость не случается удивленій и непреодолима, то,

какъ бы зрѣло и обидно и зрѣло, ничто покоритъ

и прекратить безполезную борьбу — ἀνάγκη οὐκ ἔστι.

Истинность, такъ и въ образѣ, какъ Аристотель

чтѣтъ истинности при томъ „данное“ въ томъ видѣ,

и какъ оно дано. ~~такъ и не въ образѣ, и не въ~~ при- ~~и не въ образѣ, и не въ~~

пущеніе и не въ образѣ, то, что и не въ образѣ, не въ

и не въ образѣ, и не въ образѣ. „ἡ ἀναγκαῖον, и не въ

и не въ образѣ, ἀνάγκη ἀναγκαῖον ἐστὶν ἀναγκαῖον

987 в, 257











и пророцтва от Бугатъ  
срещи дъщеря

(Wesen und Formen der Sympathie) Scheller, 53

„Die Trance von Jesus in Gethsemane ist verständlich und unzufühlbar ... für jeder offene Herz, das sich in sie vertieft, wie sie nicht eine Erinnerungs- oder Reproduktionsmittel der eigenen kleinen oder großen Leiden, sondern die Offenbarung eines Rätsels um Nennen, das es vorher nicht genannt hat“. I gedenke Wer den drögen Rausch des Einsgefühles von Menschen und Mensch wie kennende und den wird auch die vital dynamische <sup>Seite der</sup> Natur auf immer verschloffen bleiben.

(comp. 127)

℥: 140

„Das Opfer hoher Geschlechtsstühe um Gotteswillen ist noch schöneres und edleres Opfer - wo es freudig ge-  
bracht werden kann - als das Opfer der eigenen Ehre.  
Aber nur wenn es in der Selbstaufopferung erfolgt.“ Du Gelieb-  
ter (oder Geliebte) bist mir in diesem Leben das  
Jüngste; aber du, Gott, bist mir noch Jüngeres,“ ist es  
ein echtes „Opfer“.











[illegible]



приписываетъ съ собою чуждую работу и число, давая столу  
призрачную блага, какъ изъ нѣхъ называется мета-  
физическимъ утѣшительнѣе, подобно повсесеніи чело-  
вѣка въ толлѣ призрачныхъ существований, где нахо-  
дится соприкасающійся съ жизнью міражи т. е. туда,  
где фантазія ищетъ свое ставителю, а естествен-  
ное невоспринимать. Это самое парадоксальное, самое  
для насъ новое и непривычное. Но будь да же и  
Киртепургуль, который при всей своей силности и бездо-  
стоинства, ~~самое~~<sup>такая</sup> всего больше порвалъ съ моральною  
все такъ принудилъ для признанья: Glaubten weder-  
tet eben : den Verstand zu verlieren, um Gott zu ge-  
winnen. Онъ же степенно говорилъ объ искушеніи  
Авраама, которая онъ благоговѣльно называлъ  
отцомъ вторымъ. Но, все же киртепургуль  
не могъ прервать вычисленій чина Ver-  
stand'омъ и Vernunft'омъ удовольствія, что челове-  
къ добродетельно посылается Богу, это забота  
вторичная - и его, "голубой" среди болото - по-  
чужденіе. А ведь то же все Авраамъ - К.  
читаетъ это въ Библіи - препираясь съ Богомъ  
т. е. Бития (18, 26 стр.) рассказываетъ, что  
Авраамъ возопрошаетъ и Бога о Саганіи и юности  
и къ Авраамъ уступилъ Богу, а Богъ -  
Аврааму. Это, конечно, ридетъ <sup>идетъ</sup> Это инскрип-  
тъ non ridet, quia ridendum est. и prorsus  
credibile quia i'sertum est. Авраамъ знаетъ,  
что онъ правъ и несправедливъ - и что Богъ ему  
Владыка. И Богъ знаетъ, что Богъ - Владыка,  
и Авраамъ правъ и несправедливъ. И все же  
Богъ уступилъ Аврааму - благодарный







3

Самое трудное переживание Курьергарда  
 если не все обманивает, то то, что он  
 должен принести жертву, что он дол-  
 жен дать, что нужно принести жертву —  
 но у него не было никуда, если бы он  
 мог пережить: да, но у него было, что  
 у него охота.

Курьергард В.Р.  
 (105)

Ich tange nur zum Lieben und diese  
 meine einzige Genialität war... in dem  
 Inkognito verborgen, dass ich der Selbst-  
 ständigeste von allen war. Не надо говорить  
 ли? Не спрашивай ли в Inkognito, "кто  
 вы", и не проговаривать ли в том же  
 инкогнито спрашивать и где самого К. и  
 где его инкогнито и где то, что он  
 никогда не читал и не спрашивал гни-  
 обильности, что каждый человек есть  
 сам по себе, давая таланты? А потому  
 инкогнито ли такое спрашивать, и почему,  
 да потому что такие спрашивать есть и  
 еще любовь?

~ ~

Курьергард в "Зем. од", говорит  
 о рабстве, и что, действительно и другие —  
 и что, вспоминает о том, как он. Вспоминать  
 гниет в его руке в изгнании отца (может  
 быть — и что отец и не при чем — <sup>на</sup> Курьергард  
 можно показать, и то с большой осторожностью,  
 пока он не выйдет из колыбели.



начинается "облаками", от почти всегда "вдруг" (бывает) близкой к любви и "правильно" и при этом с порождением радоваться тому, любви и учиться, как и кто, вечно, что может зависеть от них в жизни. Хотим так же рассмотреть в "Дневнике и вступлении" о себе Моченов. И из близкой к любви пред "красивости" и еще любить в себе эту способность близости пред правилами и еще учиться в себе всем всем этой любви. До конца жизни и Кирри. и Моченов Феофан, вступая своим глупым, учиться по крайней мере в своих теоретических построениях любви и правильно они формируются пороки, как правильно "то должно любить" и никогда, побуждают и. Задавались вопросом, не есть ли "любовь" по самой своей природе что-то такое, что, если оно влечущее в "правильно" превращается в свою противоположность. Не задавались не потому, что у них не было никакого принципиальности или глупости, а потому, что "правильно" было тогда вступило в них души, что совершенно ничто же, что учено-данные совсем любви. "То должно любить" совершенно для них своей сути, совершенно независимо от того, что есть с собой любви, какими содержаниями они наполняются. В дальнейшем Моченов не будет принципиально сказать, что для них "то должно любить" было так же, как и "то должно не любить". Но должно



все и всегда собою оправдано и наоборот от-  
сутствия „нигоуменіе“ все губит и разрушает.  
Если бы кто нам сказал: „я люблю Бога“, и  
люблю ближних — это нам привело бы тол-  
ко въ разграниченіе, да не въ дружество. Если бы  
были сами только губительными въ себѣ и  
любви къ Богу, къ ближнему, къ созерцающему  
Бога и миру — были бы отъ себя самих  
и отъ ближних и отъ Бога. Но что  
въ этомъ, что они любят? Они любят, и  
другіе могут не любить и имъ особа  
другихъ дастъ имъ любовь, они будут  
потребовать любви. А, если есть правило,  
все исполняется: правило и в самом посто-  
янствѣ, и все и вѣсь погнѣна<sup>но</sup>. Это только  
это дастъ „духовные“ удовольствия —  
и Бог, ближнему и миръ созерцающему Богу  
и миру. Да и въ Богу и вѣсь, единаго  
человека. А вѣсь, что отъ него исходитъ  
побѣды: Deus dixit, Verbum Dei. Все это  
суть въ монотоніи, все это суть и Киркоровъ  
Гайс, правда, и все много: но прелесть  
показываетъ и такъ и такъ образом. и  
благоволѣніемъ и любовью<sup>и</sup> „правильно“ и имъ  
и такъ и такъ. и такъ и такъ, и такъ  
отъ нихъ и такъ.

6 hiergegaard worden niet spreekte verzeijde!  
Речь. Добро. Этого гласитъ, и такъ и  
милости гласитъ и такъ и такъ  
онъ verzeijde. Речь. Не такъ и такъ



словооформления не допускает: келье савау-  
 "оттаиен". И нужно думать, что русский язык  
 не напрасно отнимает у человека возможность  
 требовать от людей, зная они по доброй воле  
 прииди и оттаиен. Оттаиен по доброй воле  
 не есть оттаиен, а только смышленый оттаиен.  
 Ибо самая сущность оттаиен в том, что человек  
 принуждается к тому-то, что для него совершенно  
 не приемлемо. Оттаивший человек все потерял,  
 даже право на моральное и интеллектуальное  
 отношение. Но так же как нельзя сказать, что он  
 прав, так и не по принципу терпеть прав  
 на самый возвратности. На такое добровольное  
 то никто не может и не может. До тех  
 пор, что оттаиен встал в оттаиен и  
 каждый либо чужой или сужает от оттаи-  
 ния спасет, даже тот же второй раз не со-  
 лашей повторит. Парь едди такой едди  
 зомь не согласится. Творе ~~хитает~~ ~~салам~~ о  
 своем первом оттаиен, сжигает мораль  
 обшнее не обшнее. И, если Кирт все таки нас -  
 мойчиво повторит свое ~~verzeihen~~ и до тех  
 кладет это требование в основу своего миро-  
 соображения, то в этом случае будет только  
 никто не испытывает. Палав требования  
 ищущие, которому не дано представить аде-  
 мичну иаде, хотя что то было славящиеся  
 и для себя обязательное. Иначе ~~лучше~~ ~~лучше~~ ~~лучше~~  
 Кирт. кажется, что без его сил, ба, что ему  
 оттаиен, от сил ~~оттаиен~~ оттаиен, сам







и, в особенности, одобрившего и одобряющего мои и  
 или истражило. А именно: даю уверенность  
 в том, что он так же, как и я, способен  
 от людских взоров, и, тем не менее, была полна  
 душа и ~~и~~ торжественно и сурово  
 и постою с суровой доплатой от него,  
 что он скрывает и все ~~свое~~ от него зависящее  
 сдержанно, чтобы не раскрыть до конца тайны  
 на все времена, не останавливаясь до все пред-  
 умышленной симуляцией. Но, тем не менее, пра-  
 вильно так, что отдаленные титановые, дер-  
 жатся только двумя сочленениями. Но, тем не менее, вряд ли  
 и то будет выражением нежелания не дава-  
 ущемлению не мира человеку. Его внутренняя  
 жизнь, то, что он считал своей неотъемлемой  
 собственности и только для его неотъемлемой  
 собственности, пока он был на земле. Но,  
 когда он покинул землю, эти его права  
 и все другие по права собственности. Про-  
 щайте, дайте ему не путать и охранять не  
 как охраняет права только и души, давая  
 и не только. Второе всего, что К. неспроста  
 во всем "заинтересован" в том, чтобы  
 люди не считали его своим требованием и,  
 вопреки всему, что он говорит, не столько да  
 обдумав по его мнению, сколько призна-  
 вая его внутреннюю борьбу. Если это так, ~~то~~  
 если же Кирк существовал не то, что он  
 сложился и открылся, а то что он скрывает и  
 живет не на самом деле, тем не менее, то, что  
 мы того или иного, лучше всего от-



вернуть в нем утонуло и в еще бо́льшей  
степени утонуло. В нем не может ничего  
жить и еще меньше, не может утонуть,  
"verfle" знает всего только и сомне-  
вается — и в самом приходе из жизни уже  
будет празднословием, и даже не праздносло-  
вием, а предположением и измышлением, и не-  
пойманным великому и таинственному  
глаголю, которое, по великому, непонятному  
для нас способу обстоит с отчаянием  
не "говоримости", но свободно изречения  
отчаянием (такое отчаяние, повторю,  
будет только "молчаливое", а, следовательно,  
воображением отчаянием, своим роде  
рождениям у человека), а отчаянием,  
неспособности нам издать, извещать  
нам. Только такое отчаяние не  
водит человека к предположению воп-  
росов и дает ему сил на последние  
действия. И, наоборот, можно с уверен-  
ностью сказать, что всякое великое  
действие имеет помощь себе, как  
свое "propter hoc" — потому что отчаянием  
gratia gratis data. Оттого и сказано:  
отрадно в нас в руке Господни и, что  
Киротардиги да в одном из них, который  
были в руке Господни — с тем же счастием  
сбылись и сбылись его книги и гневники и  
виды, не стоит на том, что все так  
милостиво и стремительно крестом.