



A M O N S I E U R  
**D E V A U B A N,**  
M A R E S C H A L D E C A M P  
D E S A R M É E S D U R O Y,  
G O U V E R N E U R D E L A C I T A D E L L E  
D E L ' I S L E;  
C O M M I S S A I R E G E N E R A L D E S F O R T I F I C A T I O N S  
D E F R A N C E, &c.



M O N S I E U R,

*Ce n'est pas seulement pour procurer un puissant  
Protecteur à ma Nouvelle Découverte de la  
Division des Angles, que je prens la liberté de la*

\*



## E P I S T R E.

faire paroître sous Vos auspices, mais c'est principalement pour m'aquiter envers Vous d'un devoir qui regarde tous les Mathematiciens, & qui me touche en particulier plus que personne. Oüi, MONSIEVR, tous les Mathematiciens Vous doivent un hommage d'autant plus grand, que Vous avez fait plus d'honneur aux Mathematiques, depuis que Vous les avez rendus si utiles au service du Roy, & que par là Vous leur avez attiré une estime universelle, qui les a fait comme sortir de l'oubli, où elles sembloient être ensevelies; on Vous a toujours regardé comme leur Dieu Tutelaire, & comme celui à qui elles estoient principalement redevables de leur élévation. Le Roy n'a pû voir sans admiration avec combien de sagesse Vous sçaviez attaquer, & reduire à l'extrémité des Places, qui jusques alors avoient passé pour imprenables; & la prodigieuse difference qui met celles que Vous avez fortifiées, infiniment au dessus de toutes celles qu'on avoit bâties auparavant, n'a pû manquer de faire naître au plus sage de tous les Rois, l'estime qu'il a pour des Sciences que Vous avez si bien sceu faire servir à sa gloire.

Que cette estime Vous est glorieuse, MONSIEVR, & qu'il Vous est honorable de voir, que les utilitez que Vous avez tirées des Mathematiques ont sceu les introduire dans le Louvre, & en faire l'Etude du plus grand Prince de l'Univers. Car enfin il est hors de doute, que rien n'a plus déterminé LOUIS LE GRAND à rendre ces Sciences familières à



## E P I S T R E.

MONSEIGNEUR LE DAUPHIN, que les avantages que l'Etat en reçoit, & que Vous luy procurez plus que personne par leur moyen.

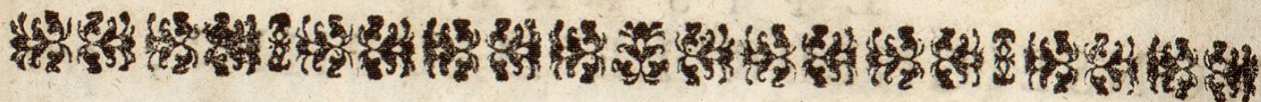
Voilà, MONSIEUR, ce qui est en la bouche de tous les Hommes, & ce que j'entens dire par tout; Que ne dirois-je point de Vostre grand courage, & de cette intrépidité qui Vous fait affronter les plus grands dangers, quand il s'agit du service du Roy? en un mot, de cette haute vertu qui Vous a élevé au premier degré de faveur sans brigue, & qui Vous y conserve sans envie, si j'avois autant d'éloquence que de vénération, & si ma plume pouvoit suivre mon zele? Heureux! si je puis Vous le prouver par cette foible marque de mon respect, & Vous faire connoître combien j'ay de reconnoissance pour la maniere obligeante avec laquelle Vous me reçûtes, lorsque j'eus l'honneur de Vous présenter mon Traité du Toisé. Vous eûtes la bonté de me dire alors que Vous souhaitiez trouver l'occasion de me le faire pratiquer, pour moy je Vous proteste que je ne desire rien avec plus d'ardeur, que celle de Vous faire paroître avec combien de vénération & de respect; Je suis,

MONSIEUR,

Vostre tres-humble, & tres-obéissant  
Serviteur,

J. B. TARRAGON.





**J**E soussigné, Professeur Royal des Mathematiques en l'Université de Paris, certifie avoir lû le present traité de la *Trisection de l'Angle*, par *Monsieur Tarragon Mathematicien*, lequel j'estime tres-digne d'estre imprimé, contenant des Propositions qui peuvent estre d'un grand usage dans la Geometrie. Fait à Paris ce dixième jour de Janvier 1687.

*Signé* HEBERT.

---

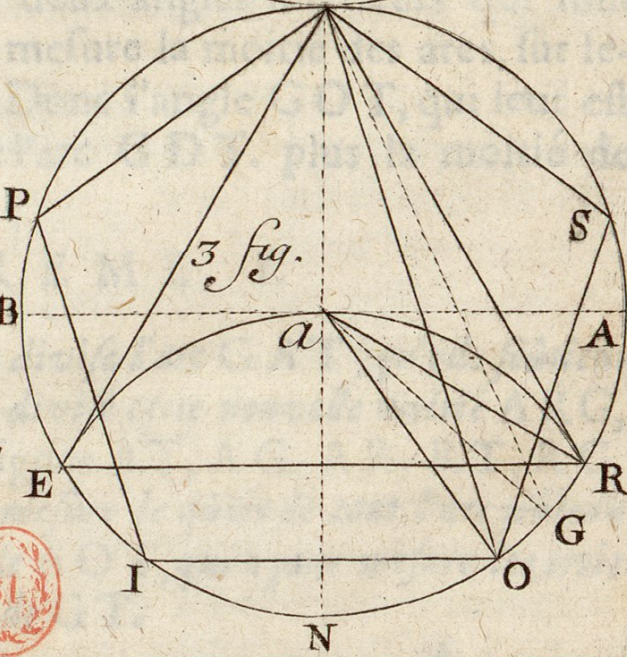
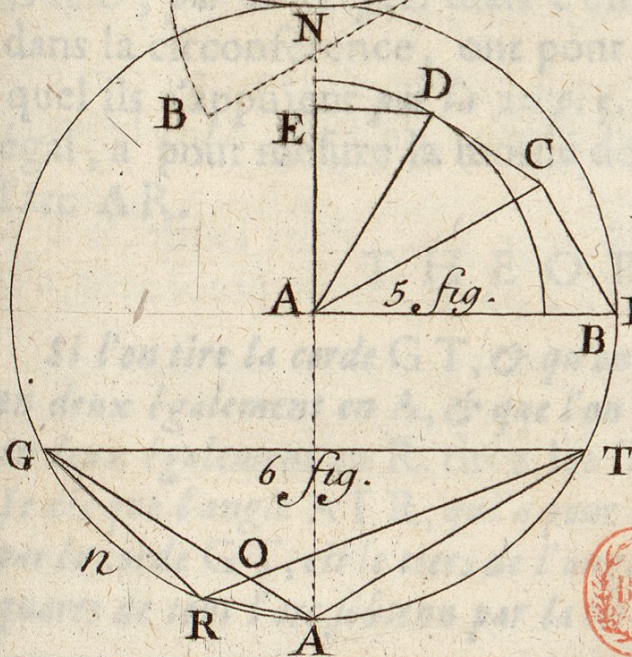
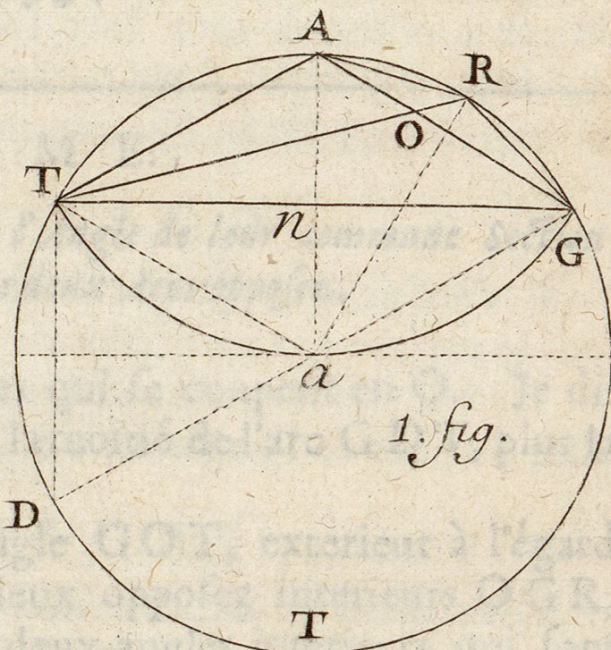
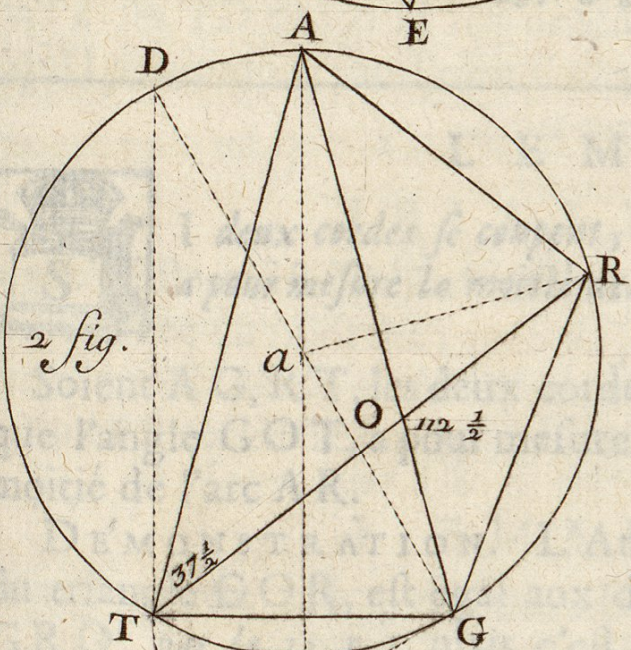
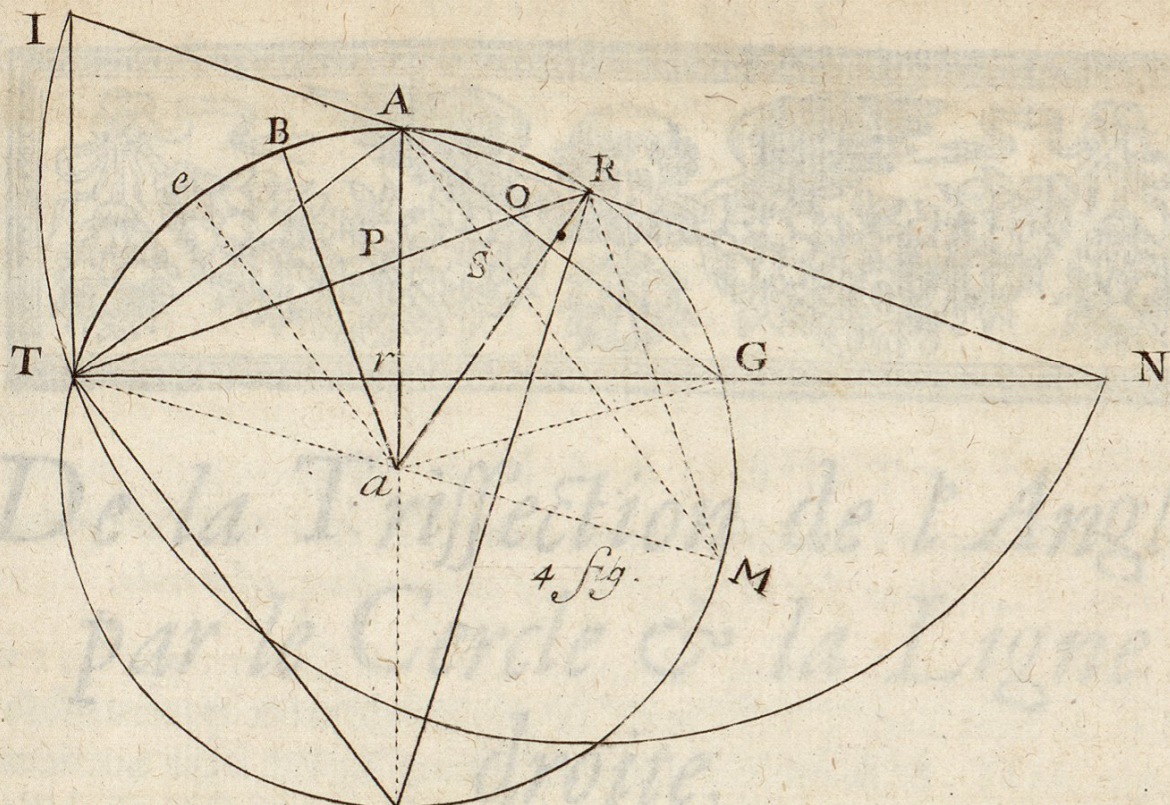
Veu l'Approbation permis d'Imprimer. Fait ce onzième Janvier 1687.

*Signé* DE LA REYNIE.

---

A PARIS,  
De l'Imprimerie de la Veuve d'ANTOINE CHRESTIEN, rue d'Escoffe,  
prés l'Eglise Saint Hilaire.  
1687.









# De la Trissection de l'Angle, par le Cercle & la Ligne droite.

## LEMME.



*I deux cordes se coupent, l'Angle de leur commune Section, I. FIG.*  
a pour mesure la moitié des deux Arcs opposez.

Soient  $AG, RT$ , les deux cordes qui se coupent en  $O$ . Je dis que l'angle  $GOT$ , a pour mesure la moitié de l'arc  $GDT$ , plus la moitié de l'arc  $AR$ .

**DÉMONSTRATION.** L'Angle  $GOT$ , extérieur à l'égard du triangle  $GOR$ , est égal aux deux opposez intérieurs  $GOR, GRO$ , par la 32 p. 1. mais c'est deux angles intérieurs qui sont dans la circonférence, ont pour mesure la moitié des arcs, sur lequel ils s'appuient par la 20 p. 3. Donc l'angle  $GOT$ , qui leur est égal, a pour mesure la moitié de l'arc  $GDT$ . plus la moitié de l'arc  $AR$ .

## THEOREME I.

*I. FIG.*  
Si l'on tire la corde  $GT$ , & qu'on divise l'arc  $GAT$ , qu'elle soutient en deux également en  $A$ , & que l'on divise cette nouvelle moitié  $ARG$ , en deux également en  $R$ . tirez les lignes  $AT, AG, AR, RT, RG$ . Je dis que l'angle  $ATR$ , qui a pour mesure le quart de tout l'arc soutenu par la corde  $GT$ , est le tiers de l'angle  $AOT$ , qui a pour mesure les trois quarts de tout l'arc soutenu par la corde  $GT$ .



DEMONSTRATION. L'Angle AOT. a pour mesure la moitié de l'arc AT. plus la moitié de l'arc RG. mais l'arc RG. est égal à l'arc AR. par construction. Donc l'angle AOT a pour mesure la moitié de l'arc TAR. mais l'arc TAR est triple de l'arc AR par construction, & la moitié de l'arc AR mesure l'angle ATR. Donc l'angle ATR est le tiers de l'angle AOT. La même démonstration subsiste pour l'arc plus grand que le demy cercle.

### THEOREME II.

*La raison de tout l'arc soutenu par la corde GT, est à tout l'arc qui mesure l'angle, dont on fait la Trisection; comme huit, est à trois.*

DEMONSTRATION. L'Angle AOT est soutenu par les trois quarts de tout l'arc TAG. mais la moitié de trois quarts mesure l'angle AOT, & la moitié des trois quarts égale trois huitième. Donc la raison de tout l'arc soutenu par la corde GT est à l'arc qui mesure l'angle, dont on fait la Trisection; comme le Dénominateur huit est au Numerateur trois.

### COROLLAIRE.

Il s'ensuit que l'angle dont on fait la Trisection est à l'angle, qui le mesure par trois comme  $\frac{3}{8}$  de tout l'arc soutenu par la corde GT est à  $\frac{1}{8}$  de tout l'arc soutenu par la même corde. Donc la mesure du tiers de l'angle est à tout l'arc, comme l'unité est à huit.

### PROBLEME I.

*Estant donné un arc, dont le nombre des degrez sont connus. Connoître tout l'arc dans lequel la Trisection se doit faire.*

Soit donné un arc de 45. degrez à diviser en trois parties égales. On demande la quantité des degrez de l'arc, dans lequel la Trisection se doit faire.

L'arc ou l'angle à diviser est à tout l'arc, dans lequel la Trisection se doit faire, comme 3 est à 8 par le Theor. precedent, c'est pourquoy suivez cette

### ANALOGIE.

*Le Numerateur trois*

*Est à son Dénominateur huit;*

*Comme le Numerateur 45 degrez,*

*Est à son Dénominateur 120 degrez.*



Ainsi multipliez 45 par 8, & divisez le produit par 3, l'exposant donnera 120 degrez pour le quatrième proportionel, & ce quatrième proportionel est la grandeur de l'arc, dans lequel la Section se doit faire. La démonstration en est évidente par le Theoreme precedent.

Soit encore donné un Arc de  $112\frac{1}{2}$  degrez à diviser en trois. On demande l'Arc, dans lequel la section se doit faire. Trouvez le quatrième proportionel, qui est 300. degrez & ainsi de tous les autres à l'infini.

## PROBLEME II.

*Estant donné un arc dont les degrez sont connus, Trouver l'angle dans cet arc qui peut estre divisé en trois parties égales.*

Soit l'Arc donné de  $183\frac{33}{64}$  degrez. On demande l'angle dans cette arc, qui peut estre divisé en trois parties égales. Ce Probleme n'est que la converse du precedent. Suivez cette

## ANALOGIE.

*Le Dénominateur huit*

*Est à son Numerateur trois;*

*Comme le Dénominateur 183.  $\frac{33}{64}$  degrez.*

*Et à son Numerateur 68.  $\frac{416}{512}$  degrez.*

Multipliez dont  $183\frac{33}{64}$  par trois & divisez le produit par huit l'exposant donnera  $68\frac{416}{512}$  degrez qui est la grandeur de l'angle qui peut estre divisé par trois.

## PROBLEME III.

*Estant donné un Angle dont les degrez de son ouverture sont connus, le diviser en trois parties égales, par le Cercle & la Ligne droite.* I. FIG.

Soit donné un Angle de 45 degrez le diviser en trois parties égales.

Trouvez l'arc dans lequel la Trissection se doit faire, qui est de 120 degrez par le 1. Prob. Faites l'angle GAT, de 120 degrez. Tirez la corde GT, divisez l'arc GAT, en deux également en A, tirez les lignes AG, AT, divisez l'arc GRA, en deux également en R, tirez les lignes RG, RA, RT. Je dis que



l'angle  $AOT$  est de 45 degrez, & que l'angle  $ATR$  est de 15 degrez.

DEMONSTRATION. L'Angle  $AOT$ , a pour mesure la moitié des trois quarts de l'arc  $GAT$ . Mais l'arc  $GAT$ , est de 120 degrez par construction, dont les trois quarts égalent 90 degrez pour  $RAT$ , dont la moitié égale 45 degrez pour l'angle  $AOT$ , l'arc  $RA$  est de 30 degrez, la moitié est 15 degrez pour l'angle  $RAT$ , &c.

I. FIG. Soit encore donné un Angle de  $112\frac{1}{2}$  degrez à diviser en trois parties égales, l'arc dans lequel la section se doit faire, est de 300. degr. par le 1. Probl. Otez 300, degr. du Cercle, restent 60 degrez; faites l'arc  $GNT$  de 60 degrez, achevez la construction, vous verrez que l'Angle  $AOT$ , sera de  $112\frac{1}{2}$  degrez, & que l'Angle  $RTA$ , sera de  $37\frac{1}{2}$  degrez, qui est le tiers de l'Angle  $AOT$ , la demonstration est la même que la precedente.

On voit que tout le secret de la Trisection de l'Angle, ne consiste qu'à inscrire la corde  $GT$ , capable de soutenir un arc donné. Euclide nous fournit dans la 34. p. 3. une methode pour inscrire cette corde, que nous rapporterons icy.

---

*Methode d'Euclide, pour inscrire une corde capable de soutenir un arc d'une Angle donné.*

---

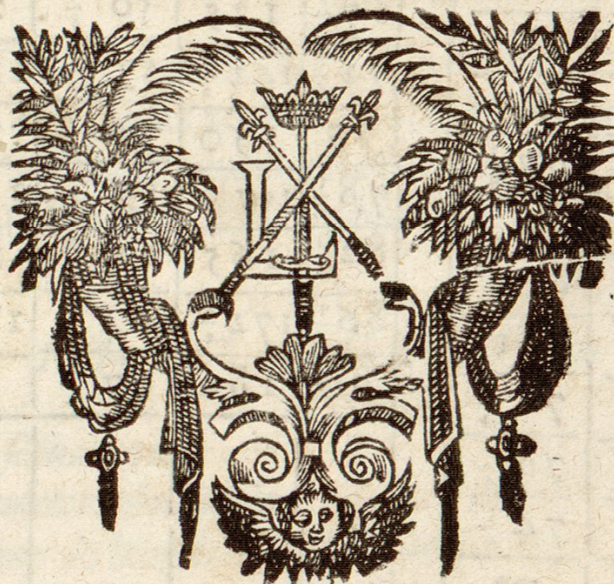
II. FIG. Soit l'arc dans lequel la section se doit faire de 300. degrez le complement au Cercle égale degrez 60 degr. dont la moitié est de 30 degr. Tirez la Tangente  $BG$ , faites l'Angle du Segment  $BGT$ , de 30. degrez. Je dis que l'arc  $GRAT$ , est de 300. degrez.

LA DEMONSTRATION en est évidente, parce que l'Angle  $GAT$ , est de 30 degrez donc l'arc  $GNT$ , sera de 60 degrez, donc l'arc  $GRAT$ , sera de 300. degrez.

III. FIG. Voicy deux tables qui nous donnent 108. exemples, pour inscrire la corde  $GT$ , selon la methode d'Euclide & par consequent 108. exemples de la Trisection de l'Angle, par le Cercle & la Ligne droite. L'origine de la premiere table est en la dernière proposition de son quatrième livre; où il nous enseigne à inscrire un *Pentedecagone* regulier dans le cercle. Soit donc  $OR$ , le côté du *Pentedecagone*, l'Angle au centre  $OR$ , sera de 24 degrez, l'Angle en la circonference  $OTR$ , sera de 12. degrez par la 20. p. 3. & si vous divisez l'arc  $OR$ , de 24 degrez en deux également au point  $G$ , & que vous tiriez la ligne  $GT$ , l'Angle  $GTO$ , sera de 6 degrez & par consequent l'Angle de 3 degrez est connu. Tous ces multiples le seront donc aussi, puis-



qu'il n'y a qu'à continuer la progression, dont le premier terme est un arc de 3 degrez, aussi bien que la difference. Ainsi par le moyen de cette proposition, on peut trouver tous les arcs que la premiere progression donne. Cette premiere progression sont les Angles *dans le Segment*: La deuxieme donne la grandeur de l'arc qui soutient la corde GT, dans lequel la Trisection se doit faire; la troisieme progression donne la grandeur de l'Angle ou de l'arc qui peut estre divisé en trois parties égales; la quatrieme progression qui est le complement de la deuxieme, donne la grandeur de l'arc dans lequel la Trisection se doit faire; & la cinquieme progression donne la grandeur de l'Angle qui doit estre divisé. Ainsi si vous faites l'angle du Segment de 51 degrez, vous trouverez que la deuxieme Colonne vous donne 102. degrez pour la grandeur de tout l'arc, dans lequel la Trisection se doit faire; la troisieme vous donne  $38\frac{1}{4}$  degrez pour la grandeur de l'Angle, qui doit estre divisé en trois; la quatrieme vous donne 258. degrez; & la cinquieme  $96\frac{1}{4}$  pour l'arc qui doit estre divisé en trois. La deuxieme table prend son origine de la 15. p. 4. où il nous enseigne encore d'inscrire un exagone regulier dans le cercle, & par consequent le Dodecagone donc l'arc connu, est de 30. degrez. Si vous divisez cet arc de 30. degrez en 8. parties *par la 9. p. 1.* Vous trouverez 3. degrez 45. minutes pour sa huitieme partie. Cet arc de 3. degrez 45. minutes nous donnera tous ceux de la premiere progression. L'usage est le même que de la premiere.





## De la Trisection

CETTE PREMIERE TABLE  
donne 60. exemples de la Trisection  
par le cercle & la ligne droite.

3	6	$2 \frac{1}{4}$	354	$132 \frac{3}{4}$
6	12	$4 \frac{1}{2}$	348	$130 \frac{1}{2}$
9	18	$6 \frac{3}{4}$	342	$128 \frac{1}{4}$
12	24	9	336	126
15	30	$11 \frac{1}{4}$	330	$123 \frac{3}{4}$
18	36	$13 \frac{1}{2}$	324	$121 \frac{1}{2}$
21	42	$15 \frac{3}{4}$	318	$119 \frac{1}{4}$
24	48	18	312	117
27	54	$20 \frac{1}{4}$	306	$114 \frac{3}{4}$
30	60	$22 \frac{1}{2}$	300	$112 \frac{1}{2}$
33	66	$24 \frac{3}{4}$	294	$110 \frac{1}{4}$
36	72	27	288	108
39	78	$29 \frac{1}{4}$	282	$105 \frac{3}{4}$
42	84	$31 \frac{1}{2}$	276	$103 \frac{1}{2}$
45	90	$33 \frac{3}{4}$	270	$101 \frac{1}{4}$
48	96	36	264	99
51	102	$38 \frac{1}{4}$	258	$96 \frac{3}{4}$
54	108	$40 \frac{1}{2}$	252	$94 \frac{1}{2}$
57	114	$42 \frac{3}{4}$	246	$92 \frac{1}{4}$
60	120	45	240	90
63	126	$47 \frac{1}{4}$	234	$87 \frac{3}{4}$
66	132	$49 \frac{1}{2}$	228	$85 \frac{1}{2}$
69	138	$51 \frac{3}{4}$	222	$83 \frac{1}{4}$
72	144	54	216	81
75	150	$56 \frac{1}{4}$	210	$78 \frac{3}{4}$
78	156	$58 \frac{1}{2}$	204	$76 \frac{1}{4}$
81	162	$60 \frac{3}{4}$	198	$74 \frac{1}{4}$
84	168	63	192	72
87	174	$65 \frac{1}{4}$	186	$69 \frac{3}{4}$
90	180	$67 \frac{1}{2}$	180	$67 \frac{1}{2}$

CETTE DEUXIEME TABLE  
donne 48. exemples de la Trisection  
par le cercle & la ligne droite.

$3 \frac{3}{4}$	$7 \frac{1}{2}$	$2 \frac{13}{16}$	$352 \frac{1}{2}$	$132 \frac{3}{16}$
$7 \frac{1}{2}$	15	$5 \frac{5}{8}$	345	$129 \frac{5}{8}$
$11 \frac{1}{4}$	$22 \frac{1}{2}$	$8 \frac{51}{64}$	$337 \frac{2}{2}$	$126 \frac{2}{16}$
15	30	$11 \frac{1}{4}$	330	$123 \frac{3}{4}$
$18 \frac{3}{4}$	$37 \frac{1}{2}$	$13 \frac{13}{16}$	$322 \frac{1}{2}$	$120 \frac{15}{16}$
$22 \frac{1}{2}$	45	$16 \frac{7}{8}$	315	$118 \frac{1}{8}$
$26 \frac{1}{4}$	$52 \frac{1}{2}$	$19 \frac{11}{16}$	$307 \frac{1}{2}$	$115 \frac{1}{16}$
30	60	$22 \frac{1}{2}$	300	$112 \frac{1}{2}$
$33 \frac{3}{4}$	$67 \frac{1}{2}$	$25 \frac{5}{16}$	$292 \frac{1}{2}$	$109 \frac{11}{16}$
$37 \frac{1}{2}$	75	$28 \frac{1}{8}$	285	$106 \frac{7}{8}$
$41 \frac{1}{4}$	$82 \frac{1}{2}$	$30 \frac{15}{16}$	$277 \frac{1}{2}$	$104 \frac{1}{16}$
45	90	$33 \frac{3}{4}$	270	$101 \frac{1}{4}$
$48 \frac{3}{4}$	$97 \frac{1}{2}$	$36 \frac{2}{16}$	$262 \frac{1}{2}$	$98 \frac{7}{16}$
$52 \frac{1}{2}$	105	$39 \frac{3}{8}$	255	$95 \frac{5}{8}$
$56 \frac{1}{4}$	$112 \frac{1}{2}$	$42 \frac{13}{16}$	$247 \frac{1}{2}$	$92 \frac{13}{16}$
60	120	45	240	90
$63 \frac{3}{4}$	$127 \frac{1}{2}$	$47 \frac{13}{16}$	$232 \frac{1}{2}$	$87 \frac{3}{16}$
$67 \frac{1}{2}$	135	$50 \frac{5}{8}$	225	$84 \frac{3}{8}$
$71 \frac{1}{4}$	$142 \frac{1}{2}$	$53 \frac{7}{16}$	$217 \frac{1}{2}$	$81 \frac{2}{16}$
75	150	$56 \frac{1}{4}$	210	$78 \frac{3}{4}$
$78 \frac{3}{4}$	$157 \frac{1}{2}$	$59 \frac{1}{16}$	$202 \frac{1}{2}$	$75 \frac{5}{16}$
$82 \frac{1}{2}$	165	$61 \frac{21}{8}$	195	$73 \frac{1}{8}$
$86 \frac{1}{4}$	$172 \frac{1}{2}$	$64 \frac{11}{16}$	$187 \frac{1}{2}$	$70 \frac{5}{8}$
90	180	$67 \frac{1}{2}$	180	$67 \frac{1}{2}$



## OBJECTION.

*Les Geometres m'objecteront peut-estre qu'il y a une infinité d'Angles & de cordes, qu'on ne peut pas inscrire au cercle; & ainsi que cette methode n'est pas generale, & ne peut servir qu'à quelques arcs ou Angles particuliers.*

## R E P O N C E.

*Je répons à ces Messieurs, qu'il est vray qu'il y a une infinité d'Angles & de cordes qui ne se peuvent pas inscrire. Mais qu'il y en a aussi une infinité qui le puissent, comme on le voit par les deux Tables que j'ay seulement données, quoique j'en puisse donner une infinité d'autres. Mais il est fort facile de la rendre universelle par la doctrine des Sinus. Car dans le triangle  $GTD$ , tous les Angles nous sont connus, & le diamettre du cercle l'est aussi, il ne reste donc plus qu'à trouver la ligne  $DT$ , qui est sinus de l'Angle  $DGT$  connu. Car tout l'arc donné  $GAT$ , estant ôté de deux droits reste l'arc  $DT$ , dont la moitié mesure l'Angle  $DGT$ , la corde  $GT$ , est le sinus de la moitié de l'arc donné  $GAT$ , ainsi nous connoîtrons ces deux lignes inconnuës par ces deux Analogies.*

I. FIG.

ANALOGIE pour  $DT$ ,

*Comme le sinus total*

*Est au diamettre du cercle;*

*Ainsi le sinus de la moitié de la difference de l'arc au demy cercle*

*Est à la corde  $DT$ ,*

Si l'on inscrit la corde  $DT$ , dans le cercle, & que l'on tire le diamettre  $DAG$ , vous aurez le point  $G$ , ainsi tirant la corde  $GT$ , vous aurez l'arc dans lequel la section se doit faire: ou bien comme  $DT$ , est égale à  $TA$ , posez  $DT$ , de  $T$ , en  $A$ , & de  $A$ , en  $G$ .

ANALOGIE pour  $GT$ .

*Comme le sinus total*

*Est au diamettre du cercle;*

*Ainsi le sinus de la moitié de tout l'arc,*

*Est à toute la corde qui le soutient.*



La corde  $GT$ , étant connue, on la peut inscrire au cercle. Voilà pour l'arc qui est plus petit que le demy cercle, mais pour l'arc qui est plus grand, comme l'arc  $GRAT$ , qui est de 300 degrez, il faut ôter 300. degrez du cercle. Restent 60 degrez pour l'arc  $GNT$ , dont la moitié est le sinus de l'angle  $GDT$ , opposé à la corde  $TG$ , qui soutient tout l'arc  $GRAT$ , & est son complement au cercle. Ce même complement est le sinus de l'angle  $TGD$ , opposé à la corde  $TD$ . Nous connoissons donc ces deux lignes par ces deux Analogies.

II. FIG.

ANALOGIE pour  $DT$ .

*Comme le sinus total*

*Est au diamètre du cercle;*

*Ainsi le sinus de la difference de tout l'arc au cercle*

*Est à la corde  $TD$ .*

ANALOGIE pour  $TG$ .

*Comme le sinus total*

*Est au diamètre du cercle;*

*Ainsi le sinus de la moitié de la difference de tout l'arc au cercle*

*Est à la corde  $GT$ , qui soutient l'arc de 300 degrez.*

## OBJECTION II.

On me dira peut-estre encore; quoy que la doctrine des sinus soit veritable; que les sinus dont on se sert dans les Tables ne sont pas exacts, & ainsi que l'on n'a pas la solution dans la rigueur Geometrique.

## RÉPONSE.

Je répond que ceux qui voudront avoir la solution dans la rigueur Geometrique, n'ont qu'à se donner la peine de chercher les sinus exacts par les regles de la Geometrie & des irrationaux, ce qui est bien facile à un veritable Geometre. Au reste quoy que la methode que je propose par les sinus semble ne rien donner que l'on n'eust déjà, & que même il paroisse qu'il est beaucoup plus court en se servant des sinus de chercher tout d'un coup la corde du tiers de l'arc que l'on veut diviser. J'ay crû toutefois que l'on seroit bien-aise de découvrir dans les Analogies precedentes des proportions auxquelles on n'avoit point encore songé, quoy que je reconnoisse de bonne foy, que tout l'avantage de ma nouvelle methode est de donner Geometriquement la Trisection d'une infinité d'angles; ce que aucun Geometre que je sçache, n'avoit fait avant moy.

Mais



# LA DIVISION <sup>14.</sup> DES ANGLES

EN TEL NOMBRE ÉGAL DE PARTIES IMPAIRES  
QUE L'ON VOUDRA JUSQU'A L'INFINI,  
PAR LE CERCLE ET LA LIGNE DROITE.

*Par J. B. TARRAGON, Professeur en Mathématique.*



A PARIS,  
Chez l'Auteur rue Aubri - Boucher, vis à vis la Fontaine  
des Saints Innocens, chez un Limonadier.

---

M. DC. LXXXVII.  
AVEC PERMISSION.



Mais pour remplir entierement l'attente des Geometres, il ne resteroit plus qu'à donner la Trisection de tout angle indéterminément. Ce qui est impossible par la ligne droite & le cercle simplement, mais possible avec le cercle combiné avec quelqu'une des sections coniques; comme l'a donné Monsieur Descartes, & comme le donne l'idée que j'avois de la découverte de ce fameux Probleme, par le cercle & la ligne droite qui est telle. Soit donc l'angle  $BAT$ , donné à diviser en IV. FIG. trois parties égales, du centre  $a$ , & de telle intervalle que l'on voudra, soit décrit le cercle  $TBG$ . Faites l'arc  $BR$ , égal à l'arc  $BT$ , tirez la ligne  $RT$ , du point  $R$ , comme centre & de l'intervalle  $RT$ , décrivez le cercle  $NTI$ , construisez le triangle rectangle  $NTI$ , de telle maniere que la ligne  $NG$ , soit égale à  $AT$ ; ou divisez  $NI$ , en  $A$ , de telle maniere, que le rectangle  $ANR$ , soit égal au carré  $AT$ , ou  $NG$ , ou que le carré  $RA$ , soit égal au rectangle  $TRO$ . L'angle  $ATR$ , fera le tiers de l'angle  $BAT$ , ou de son égal  $IAT$ . Ou bien construisez le quadrilaterre  $RETA$ , dont les points  $R$  &  $T$ , sont donnez de position & l'angle  $RET$  est donné de grandeur, puis qu'il est égal à l'angle donné, & l'angle  $RAT$  est aussi donné de grandeur, puis qu'il est le complement du même angle donné à deux droits, & les deux angles du quadrilaterre sont droits. Il sembleroit que cela seroit bien facile à construire, & neanmoins il est tout-à-fait impossible. Car les points qu'il faudroit pour construire ou le triangle ou le quadrilaterre ne se peuvent trouver que par les coniques.

Je m'en vais donner les Equations, qui vous donnent la solution de ce Probleme, par les Sections coniques.

Soit donc le diamettre du cercle  $AE$ , égal à  $2b$ , & la corde du double de l'angle donné égale à  $a$ , & soit la ligne  $ar$ , égale à  $z$ . Cela étant posé, vous trouverez que le carré  $AT$ , égale  $2bb - 2bz$ , & le carré  $TE$ , égale à  $2bb + 2bz$ . Donc  $EP$ , qui luy est égal vaudra aussi  $\sqrt{2bb + 2bz}$  &  $AP \propto 2b - \sqrt{2bb + 2bz}$  & à cause des trois continuelles proportionnelles  $AR, RA, AP$ , la ligne

$AR \propto \sqrt{2bb - bz}$ , donc  $ER \propto \sqrt{2bb + bz}$ , Mais le rectangle  $AE, RT$ , égale le rectangle  $AT, ER$ , plus; le rectangle  $AR, ET$ , & pour abreger l'operation prenez  $x \propto$

$$\sqrt{2bb - bz} \text{ \& vous aurez cette Equation } 2ab \propto \sqrt{8b^4 - 2bbxx - 8b^3z + 2bzxx + \sqrt{2bbxx + 2bzxx}},$$

B



& quarrant chaque membre de l'égalité, vous aurez que  $4aabbb$   
 $\propto 8b^4 - 2bbxx - 8b^3z + 2bzxx + 2bbxx + 2bzxx$ , qui se reduit  
à  $4aabbb \propto 8b^4 - 8b^3z + 4bzxx$ . Le tout étant divisé par  $4b$   
vous aurez  $aab \propto 2b^3 - 2bbz + xxz$  où  $aab - 2b^3 + 2bbz$   
 $- xxz \propto 0$ . Mais  $xx \propto 2bb - b\sqrt{2bb + 2bz}$ , substituez sa  
valeur dans l'Equation, vous aurez  $aab - 2b^3 + b\sqrt{2bb + 2bz}$   
 $\propto 0$  & pour ôter l'incommensurabilité faites passer  $aab - 2b^3$  de  
l'autre côté & quarez chaque membre, vous aurez  $4b^6 - 4aab$   
 $b^4 + a^4bb \propto 2b^4zz + 2b^3z^3$  & divisant le tout par  $bb$  vous aurez  
 $4b^4 - 4aab + a^4 \propto 2bbzz + 2bz^3$ . Donc  $z^3 + bz$   
 $- 2b^3 + 2aab - \frac{a^4}{2b} \propto 0$ . Vous voyez que l'inconnu  $z$  monte  
au troisiéme & deuxiéme degré. Ce qui fait voir que le Probleme  
est solide de sa nature, lorsque l'angle donné est inconnu : & par  
consequent qu'il est insoluble par le cercle, & la ligne droite. Voicy  
encore une autre Equation qui nous fait voir que ce Probleme est  
solide de qu'elle maniere qu'on le prenne ; les trois lignes  $aR$ ,  $RA$ ,  
 $AP$ , sont continuellement proportionnelles. Donc  $AP, \propto \frac{xx}{b}$  mais  
le  $\square EPA$ ,  $\propto \square RPT$ , donc  $2xx - \frac{x^4}{bb} \propto ax - xx$  ou  $2bb$   
 $xx - x^4 \propto axbb - bbxx$ . Divisant le tout par  $x$ , vous aurez  
 $3bbx - x^3 \propto abb$  ou  $x^3 - 3bbx + abb \propto 0$ . Vous trouverez  
encore cette Equation en comparant le  $\square NAR$ , avec le  $\square AT$ ,  
le  $\square NAR$ ,  $\propto ax + xx$  & le  $\square AT \propto 4xx - \frac{x^4}{bb}$  : Donc  $ax +$   
 $xx \propto 4xx - \frac{x^4}{bb}$  ou  $ax \propto 3xx - \frac{x^4}{bb}$ , divisant le tout par  $x$ , vous  
aurez  $a \propto 3x - \frac{x^3}{bb}$  & multipliant le tout par  $bb$ , vous aurez  $abb \propto$   
 $3bbx - x^3$  ou  $x^3 - 3bbx + abb \propto 0$  : comme nous l'avions trouvé,  
vous trouverez encore cette même Equation, par l'égalité des  
rectangles  $SPE$  &  $APT$ , ce qui fait voir que ce Probleme ne peut  
se résoudre que par les Sections coniques. Ceux qui voudront  
avoir la résolution de cette dernière Equation, peuvent consulter  
le premier exemple de la construction des Equations cubiques de  
M<sup>r</sup> de Lahire assez connu pour un des illustres de l'Acade-  
mie Royale des Sciences, & un des grands Geometres de nô-  
tre siècle. Ils trouveront que celle-cy, est la même que celle-là ;  
qu'il donne seulement pour exemple de la reduction des Equa-  
tions cubiques, non pas pour la Trisection de l'angle. Je don-  
neray dans la suite la construction de ce Probleme par le cercle &  
les Sections coniques.

La construction de ce Probleme, donne la duplication du cube,  
car si vous tirez  $Ta$  jusques en  $M$ , & que vous tiriez  $AM$ ,



vous aurez que les quatre lignes  $SP$ ,  $PA$ ,  $AR$ ,  $Ra$ , sont continuellement proportionnelles. Ainsi pour avoir la duplication du cube, il ne reste plus qu'à donner l'angle  $RaA$ , qui est toujours le  $\frac{1}{3}$  du double de l'angle à diviser en trois, & par ces deux Theoremes qui suivent, vous aurez les deux continuelles.

## THEOREME III.

*La corde du double de l'angle, plus la petite extrêmes de quatre continuelles proportionnelles estant divisé par trois, donne la plus grande des moyennes, &*

## THEOREME IV.

*Le quarré de cette même somme divisé par neuf quarréz de la plus grande des extrêmes, donne la plus petite des moyennes.*

Je ne donne pas la démonstration de ces deux Theoremes, les vrais Geometres la trouveront & elle seroit inutile pour les autres, par la corde du double de l'angle, il faut entendre la corde  $TR$ , qui soustient le double de l'angle à diviser en trois. Toute la question presentement consiste à donner la grandeur de l'angle dans lequel la duplication du cube se doit faire, ce que je promet donner dans la suite, non pas seulement pour trouver entre 1 & 2, deux continuelles proportionnelles: mais pour en trouver entre 2 & 3, entre 5 & 6 &c. Et à l'infini, il arrivera peut-estre que je ne pourray pas donner la grandeur de l'angle, dans la dernière exactitude, à cause des irrationaux, du moins la donneray-je dans l'exactitude de Ludolphe de Cologne\*. Voicy l'operation qui convient à la division des angles. Car selon quel l'angle est divisé, vous trouvez plus ou moins de continuelles proportionnelles. Car dans la Trisection il y en a 4, dans la division en 4 il y en a 5, dans la division en 5 il y en a 6; & ainsi des autres trouvant toujours une continuele plus que l'angle n'est divisée. Soit donc l'angle  $EAB$ , divisé en trois parties égales, du point  $B$ , faites tomber la perpendiculaire  $BC$ , & du point  $C$ , faites tomber la perpendiculaire  $CD$ , & du point  $D$ , la perpendiculaire  $ED$ , il est évidant que les quatre lignes  $AB$ ,  $AC$ ,  $AD$  &  $AE$ , sont continuellement proportionnelles, si la ligne  $AE$ , est 2, & que la ligne  $AB$  soit 3, les quatre lignes seront 2.  $12^{\circ}$  12  $12^{\circ}$  18 & 3.

V. FIG.

\* C'est une maniere de parler à cause que cet Auteur a fait voir que la circonference du cercle est plus & moins qu'un certain nombre. C'est aussi dans le plus & le moins que je donneray cet angle.

Ce seroit peu de choses à mon avis si la découverte que je fais, ne s'étendoit qu'à la Trisection de l'angle, & qu'il restât encore aux Geometres à chercher la division des angles en 5, en 7, en 9, & à l'infini. Je prétend par la même methode donner toutes ces divisions jusqu'à l'infini: & pour le faire voir, je vais donner la division en 5. parties égales, & ensuite je donneray mon Probleme universel jusqu'à l'infini.





DE LA DIVISION D'UNE INFINITE  
d'angles, dont l'arc est connu en tel nombre égal de  
parties impaires que l'on voudra jusqu'à l'infini.

De la division en cinq parties égales.

T H E O R E M E. V.

**S**i l'on tire la corde  $GT$ , & que l'on divise l'arc  $GAT$ , en deux également en  $A$ , & cette nouvelle moitié en trois parties égales aux points  $N, R$ , par le troisième Probleme.

VI. FIG. Tirez la ligne  $AG, AT, AR, RT, RG$ . Je dis que l'angle  $AOT$ , est quintuple de l'angle  $RTA$ .

DEMONSTRATION. L'angle  $AOT$  a pour mesure la moitié de l'arc  $AT$ , plus la moitié de l'arc  $GR$ ; mais l'arc  $AT$ , plus l'arc  $GR$ , égale les cinq sixièmes, de tout l'arc  $GAT$ , par construction, & l'angle  $RTA$  a pour mesure la moitié de l'arc  $AR$ , qui est le sixième de tout l'arc. Donc l'angle  $AOT$ , qui a pour mesure la moitié de  $\frac{5}{6}$  est quintuple de l'angle  $RTA$ , qui a pour mesure la moitié d'un  $\frac{1}{6}$  &c.

C O R O L L A I R E.

La raison de tout l'arc soutenu par la corde  $GT$ , est à l'arc, qui mesure l'angle, dont on fait la division en cinq parties. Comme le Dénominateur 12 est aux Numérateur 5. Car l'angle  $AOT$  a pour mesure la moitié de  $\frac{5}{6}$  qui est  $\frac{5}{12}$  & l'angle  $RTA$  est aussi à tout l'arc, comme un est à douze, puis qu'il est mesuré par la moitié d'un  $\frac{1}{6}$  qui est un douzième.

P R O B L E M E.

Estant donné un arc de  $147\frac{1}{2}$  degrez, le diviser en 5. parties.

Trouvez l'arc dans lequel la section se doit faire, qui est de 354 deg. Achevez la division par le Theoreme. Soit encore donné un arc de 15 degrez à diviser en 5. l'arc dans lequel la section se doit faire sera de 36 degrez, & ainsi des autres.



PROBLEME UNIVERSEL.

*On demande la raison de tout arc soutenu par la corde GT, à l'arc qui mesure l'angle AOT, qui doit estre divisé en tel nombre égal de parties impaires que l'on voudra jusqu'à l'infini.*

CONSTRUCTION.

Faites deux progressions Arithmetiques, dont le premier terme de la premiere soit 3, celui de la seconde soit 4, & que la difference qui regne dans chaque progression soit 2; continuez ces deux progressions jusqu'à l'infini. Je dis que si l'on prend les deux premiers termes, les deux deuxièmes, les deux troisièmes, & les deux quatrièmes, & ainsi de suite jusqu'à l'infini & qu'on les considere comme des fractions  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{7}{8}$ ,  $\frac{9}{10}$  &  $\frac{11}{12}$ , & à l'infini vous aurez les proportions des arcs doubles de la mesure des angles par les Theoremes precedents, dont les moitez égalent les raisons de tout l'arc à l'arc qui mesure l'angle, dont on doit faire la division, & ces moitez sont  $\frac{3}{8}$ ,  $\frac{5}{12}$ ,  $\frac{7}{16}$ ,  $\frac{9}{20}$  &  $\frac{11}{24}$  &c. qui sont les raisons de tout l'arc à l'arc qui doit estre divisé. Comme pour la division en 3, la raison est de 8 à 3. Pour la division en 5, la raison est de 12 à 5; en sept, la raison est de 16 à 7; en neuf la raison est de 20 à 9, & ainsi de tous les autres à l'infini. L'on peut donc par ce Probleme universel diviser un angle connu en tel nombre de parties impaires que l'on voudra. La premiere progression marque en combien l'angle peut estre divisé, la deuxieme marque combien l'arc soutenu par la corde GT doit estre divisé, & la troisieme progression marque tous les Denominateurs & Numerateurs des raisons qui doivent servir comme autant de Theoremes, pour decouvrir tous les arcs dans lesquels la section se doit faire, lorsque celui à diviser est donné, & au contraire. La Demonstration de ce Probleme est assez evidente, tant par elle-même, que par les Theoremes precedens.

3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21. &c. Premiere progression.

4. 6. 8. 10. 12. 14. 16. 18. 20. 22. &c. Deuxieme progression.

$\frac{3}{8}$   $\frac{5}{12}$   $\frac{7}{16}$   $\frac{9}{20}$   $\frac{11}{24}$   $\frac{13}{28}$   $\frac{17}{36}$   $\frac{19}{46}$   $\frac{21}{44}$  &c. Troisieme progression.



## S C O L I E.

On peut tout d'un coup trouver la raison de tout l'arc à l'arc qui mesure l'angle. Car il ne faut que poser le Dénominateur d'une unité plus que le Numerateur, & ensuite prendre la moitié de la fraction; comme par exemple, on demande la raison de tout l'arc qui mesure l'angle, d'un angle qui doit estre divisé en 77. parties égales. Joignez l'unité au Numerateur 77. vous aurez le Dénominateur 78. donc la fraction est  $\frac{77}{78}$ , dont la moitié égale  $\frac{77}{156}$ , qui marque que tout l'arc est à l'arc, qui doit estre divisé en 77 parties, comme le Dénominateur 156. est à son Numerateur 77. Vous pouvez changer vostre Dénominateur, pour faciliter vostre operation; car pour diviser un arc en cinq, je prend le Dénominateur 16, & j'ay  $\frac{5}{16}$ , ou qui font  $\frac{5}{16}$ , & je fais mon operation bien plus facilement que si j'avois pris  $\frac{1}{12}$  &c.

*Il y auroit lieu de dire beaucoup de belles veritez sur cette nouvelle découverte, si l'on vouloit dire tout ce qui se peut dire; mais ne voulant donner icy qu'un essay que je soumets à la censure universelle de tous les grands Geometres, & particulièrement au jugement de Messieurs de l'Academie Royale des Sciences Je passe le reste sous silence jusqu'à ce que j'aye vû quel succès ce petit essay pourra avoir.*

F I N.

## A V E R T I S S E M E N T.

*JE donneray bien-tost la suite du nouveau Traité Toise; l'on y trouvera des Tables construites sur les Loix que j'ay donnez. L'on peut mesurer avec ces Tables toute sorte de superficies, & de corps par une seule addition. Quant mesmes les costez seroient donnez en toise, pied, pouce, ligne, & point Physique lineaire. Elles seront suivies d'une Geometrie pratique plus intelligible qu'aucune qui ait encore paru, je tâche dans cette Geometrie à lever toutes les difficultez qui peut arriver à un Arpenteur, & à un Ingenieur dans la mesure de la solidité des Ramparts, & dans le vuides des Fossez.*