

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard)....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard)....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERES (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis,ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





LOGICAM, Artem speculationum iure appellat Aucenna: est enim virtus intellectus, non practica modò; sed etiam speculativa. Hæc scientia est: illa Ars liberalis. Scientias verò practicas nullas agnoscimus: nec vllas videtur agnovisse Aristoteles.

OPERVM Logicorum naturam ac proprietates ita Logica speculativa contemplantur: vt eorumdem directioni incumbat practica. Huius obiectum materiale, est operatio mentis dirigibilis: formale. Rectitudo Logica inducenda: finis intrinsecus, operatio recta.

LOGICA ita est ad scientias assequenda vel indita; vel comparata: vt ea, quam natura largita est, sit omnino necessaria. Sine altera, etsi pars scientia aliqua potest; integra tamen scientia, moraliter loquendo, comparari non possit. Esto absolute possit.

VNIVERSALE Logicum consistit in proxima de multis prædicabilitate; quam natura, quæ prædicatur, non amittit dum actum prædicatur. Logicum vniuersale dependet ab intellectu. Differentia inferior non includit formaliter & directe superiorem.

NON dantur propositiones insolubiles. Et licet nec veritas, nec falsitas sint de essentia propositionis: re tamen ipsa nulla est, quæ non sit vera, vel falsa. Duorum singularium de futuro contingentium contradictorium, vna est determinate vera; altera determinate falsa.

VNVM perperam asserunt, quibus reliqua dubia videntur, Pyrronici; nullam esse scientiam. Est cognitio discursiva, certa & evidens. Quod non impedit, quominus in eodem intellectu, de eodem obiecto, cum actu opinionis simul consistere possit.

METAPHYSICA, quæ teste Philosopho & speculativa philosophia est & inter speculativas nobilissima: pro obiecto speculatur ens: cuius conceptus, cum nec idem sit, nec diversus omnino; æquiuocus non est: nec vniuocus: sed analogus.

PRÆDICAMENTVM est ordo qui ex generibus, speciebus & indiuiduis coalescit. Ad constituendas diversas categorias sufficit distinctio formalis. Suscipere contraria est proprietas substantiæ prædicamentalis: cuius categoria Deum comprehendere nequit.

VNIVERSALE Metaphysicum definitur vnum aptum inesse multis vniuocè & diuino. Realem retinet in multis vnitatem: quæ verò existit à parte rei. Idcirco, quæ Platoni vulgò tribuuntur, nec vniuersales sunt; nec singulares: sed omnino nullæ.

RELATIO prædicamentalis definitur potest, Accidentis Metaphysicum, cuius totum esse, est subiectum ad aliud referre; actum vel aptitudinem. Veras huiusmodi Relationes, in rebus etiam creatis, admittendas esse auctoritas simul, ratioque persuadet.

RELATIONIS conceptum terminus non ingreditur, tanquam pars eius essentialis & intrinseca. Forma relatiua, vult, eger solo fundamento; cui est adæquate identificata. Vt verò subiectum actu denominet, requirit terminum actu existentem.

RELATIO prædicamentalis distinguitur realiter à termino suo: à fundamento autem formaliter tantum: vnde modus non est; sed fundamento realiter identificatur. Extrema realia & realiter inter se distincta postulat relatio realis.

PHYSCA est scientia speculatiua de corpore naturali, quæ naturali. Huius principia sunt, duo quidem constituenta rem naturalem: tria verò de conceptu generationis vt est inceptio compositi naturalis ex formâ & materiâ præiacente.

MATERIA prima est ita pura potentia physica: vt actum metaphysicum non excludat. Propriam enim habet & ab existentia formæ, distinctam existentiam: sic tamen infirmam, vt licet diuinitus possit; solis naturæ viribus existere nequeat sine formâ.

FORMA substantialis non in humano duntaxat, sed in aliis etiam naturalibus compositis admittenda est: non vna in omnibus; sed vna in singulis. Veras præterea & à substantia realiter distinctas, accidentales formas admittendas esse contendimus.

MATERIA & forma sunt causæ internæ compositi substantialis: quod re non differt ab illis simul sumptis & vnitatis. Vnio verò quid? non est præsentia localis: non voluntas Dei; non complexio dispositionum: non denique modus ab vnitatis distinctus.

CREATVRÆ sic verè agunt per se; vt ad omnes actus, cegeant immediato & simultaneo Dei concursu. Præter hunc autem simultaneum: Alium nullum præuium physicè prædeterminantem admittendum esse censemus: nec in liberis; nec in necessariis.

CAVSÆ efficientis causalitas est actio; vel educatiua; vel creatiua: vtraque est modus à causâ & effectu distinctus. Principium quo substantia creata extra se immediate operatur: nec substantia sola est: nec substantia accidenti coniuncta: sed accidens tantum.

CREATIONIS causa quidem principalis, solus Deus: instrumentalis verò creatura etiam esse potest. Idem numero effectus, à pluribus efficientibus totalibus, non subordinatis, simulque operantibus, etsi naturæ viribus nequeat: diuina tamen virtute esse potest.

QUANTITAS continua & interna est accidens, exigens extensionem naturâ suâ impenetrabilem. A substantia & qualitate realiter distincta est: & diuisibilis in semper diuisibilia. Partes habet potentia solam distinctas: sequæ ipsi, nullâ entitate superadditâ, vnitatis.

INFINITI celebritas diuisio est in categorematicum & inylegorematicum. Hoc in rebus existit. Illud in nullo entis creati genere est; nec vlla virtute esse potest. Quacunque datâ creaturâ, perfectior alia dari potest: omnium perfectissima produci nulla potest.

LOCVS est corporis ambientis superficies prima & immobilis. Eodem in loco plura simul corpora; pluribus in locis idem esse diuinitus potest. Potentia replicatione locali augetur extensio. Res sunt in loco per formam à loco, requæ locata modaliter distinctam.

VACVVM est locus corpore priuatus. Nullum reipsa existit in rebus. Existere tamen nihil vetat: non humani, aut Angelici; sed diuini virtute. Dato quod existeret: naturalis in eo grauius, leuiusque motus non fieret. Et si fieret: non ideo instantaneus esset.

MOTVS est actus entis in potentia, prout in potentia: Tempus verò est numerus motus secundum prius & posterius. Res sunt in tempore per formam distinctam à tempore, & re quæ in eo est. Implicat rem aliquam esse: & nunquam aut nusquam esse.

PHILOSOPHIAM moralem, non secus ac Logicam, duplicem esse statuimus: speculatiuam vnam, & alteram practicam. Illa scientia est: hæc verò prudentia. Circa actiones humanas vtraque occupatur: sed diuerso modo.

BONVM esse id quod omnia appetunt: descriptio est boni verius, quam eius definitio: nulla planè res est, quæ bonum aliquid non appetat. Voluntas sic bono prosequendo est addita: vel malum, quæ malum est, appetere nullo modo possit.

AD perfectam finis rationem requiritur: vt voluntatem moueat, & ad finem appetendum: & ad media fini assequendo eligenda. Recte definitur id quod non est alterius gratia; sed cuius gratia, cætera. Bruta non agunt propter finem formaliter.

HOMO semper agit interpretatiuè propter finem simpliciter vltimum. & licet idem non possit plures simul fines simpliciter vltimos intendere: nihil tamen obstat, quominus plures simul totales intendant respectu eiusdem etiam actionis.

FORMALIS beatitudo supernaturalis, non est realis transformatio mentis in Deum; sed obiectiue felicitatis possessio: quæ cum in nullo actu voluntatis, ne inadæquate quidem consistat: totam in clarâ & intuitiua Dei visione positam esse oportet.

STATVS naturæ pure duo præsertim includit: naturalia nimirum dona; cum negatione supernaturalium: siue finis: siue mediour. Vnde diuisio iure nata est; in eum statum, qui secundum media: & eum qui secundum finem dicitur purus.

STATVM vtrumque; siue media spectes; siue finem: Sextitisse nunquam est in confesso. Esse verò posse; & quoad media & quoad finem asserimus: ita vt aliquo modo; vel secundum media, vel secundum finem, posse esse: opinio non sit; sed certa doctrina.

LIBERTATIS essentia posita est in indifferentiâ: non passiuâ aut æquilibri; sed actiuâ & dominij. Rectèque definitur facultas, quæ positis omnibus ad agendum prærequisitis, potest agere vel &c. hanc libertatem diuina non lædit præsentia.

QUAMVIS plurimæ dentur hominis actiones indifferentes; non secundum speciem tantum; sed etiam secundum indiuiduum: humana tamen actio, ita est obiecto interdem est indifferens: vt nullum in indiuiduo, nisi bonam aut malam esse posse censamus.

ANIMA est Actus primus corporis naturalis organici, potestatem vitam habentis. Vna sufficit pro vno viuentis anima. Formam corporeitatis nullam; vel in viuentibus, vel in non viuentibus agnoscimus. Ipsum verò corpus quid sit; variè exponitur.

FORMAS, quæ partiales vulgò appellant, sic à viuentibus reiciendas esse dicimus: vt eas tamen contemdamus; & ante accessum, & post discessum animæ, in corpore esse admittendas. Harum verò causas principales ad astra, cæloque reuocare nihil vetat.

NEO plures adæquate materias; anima vna: nec vnam, eandemque materiam partem, in eodem positam loco; plures simul animæ, non subordinatæ, naturaliter informare possunt. Nec oppositum euincunt monstra humana bicapita.

MVNDVS est elementorum, cælestiumque corporum compages, ad hominis vsus ritè ordinata. vnus est: Qui finem habiturus est: sicut habuit initium. Nec secundum successiua, nec secundum permanentia, æternus esse potuit.

COELESTIA sunt corpora ita simplicia; vt tamen sint composita ex materia, formæque substantiali: quæ anima non est. Tres sunt: planetarium; in quo errant astra: firmamentum: cui affixæ sunt stellæ: & empyreum, quod beatitudinis est sedes.

COELOS & astra; non Deus: non propria cuiusque forma substantialis mouet. Verum hanc Angelis; non reprobis, sed beatis curam commissam esse longè probabilis est. Quo ex ordine; quove numero sint motores illi: difficultus est definire.

COELESTIA & sidera sic luce, mole & agendi vniuersalitate inferiora superant: vt muscæ tamen animam præstare soli, iure asserit Augustinus. Animalium, quorum perfectionem non continent; causæ principales, particularisque esse nequeunt.

ELEMENTA nullam per se appetunt determinatam mundi plagam. Nec ignis, vt vulgò creditur, obtinet totum illud spatium, quod à tertia aëris regione ad lunam vsque pertinet. Quod iactant, grauius omnia in aëre moueri æqualiter, verum non censemus.

MOTVS proiectorum tum directi, tum reflexi, causa immediata: non est proiciens: sed qualitas à proiciente impressa: quæ est motiua de se ad omnem loci differentiam. Medium inuatur. Corpus verò reflectens, in motu reflexo, est conditio determinans.

IN generatione, corruptioneque substantiali, non datur resolutio vsque ad materiam primam. Materia sola est subiectum quantitatis; reliquorum verò accidentium materialium; materia simul cum quantitate: hæc quidem proximum: Illa verò remotum.

ALTERATIO est motus ad qualitatem: cuius intensio sit; non per productionem perfectioris qualitatis: Neque per maiorem radicationem: sed per additionem partis, ad partem; in eadem parte materiz: ita vt omnes gradus intensiois sint homogenei.

AGRITIS creati ac naturalis, vt agat, quatuor iure numerari solent conditiones necessariæ. Existencia nimirum actualis; distinctio; dissimilitudo agentis à passio; cum eodem propinquitas: vel virtutis, vel suppositi. Actio in distans naturæ vires excedit.

ANTEPRISTATIS est Actio, quæ qualitas vna, obfessa ab alterâ, corroboratur ad præsentiam obfidentis. Datur reipsa actio huiusmodi: nec potest per solam fallaciam sensus explicari. Actio verò similis in simile, in qualitate & in gradu non datur.

RAREFACTIO propriè dicta perficitur; non per maiorem quantitatis in subiecto radicationem: non per nouæ quantitatis internæ accessionem: sed minori extensione locali in maiorem mutatâ. Reactio sic admittenda est, vt tamen non fiat semper.

MIXTIO rectè definitur, miscibilium alteratorum vnio. Miscibilia propriè dicta, hoc est, elementa non manent formaliter in mixtis, & actu secundum suas formas substantiales: sed virtute duntaxat; secundum suas qualitates: cuique refractas.

Has Theses, cum Deo & Virgine propugnabit CLAVDIVS DE VERDVN Parisinus, die Dominicâ 10. Augusti anni M. DC. LIX. à secunda ad vespeream.