

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



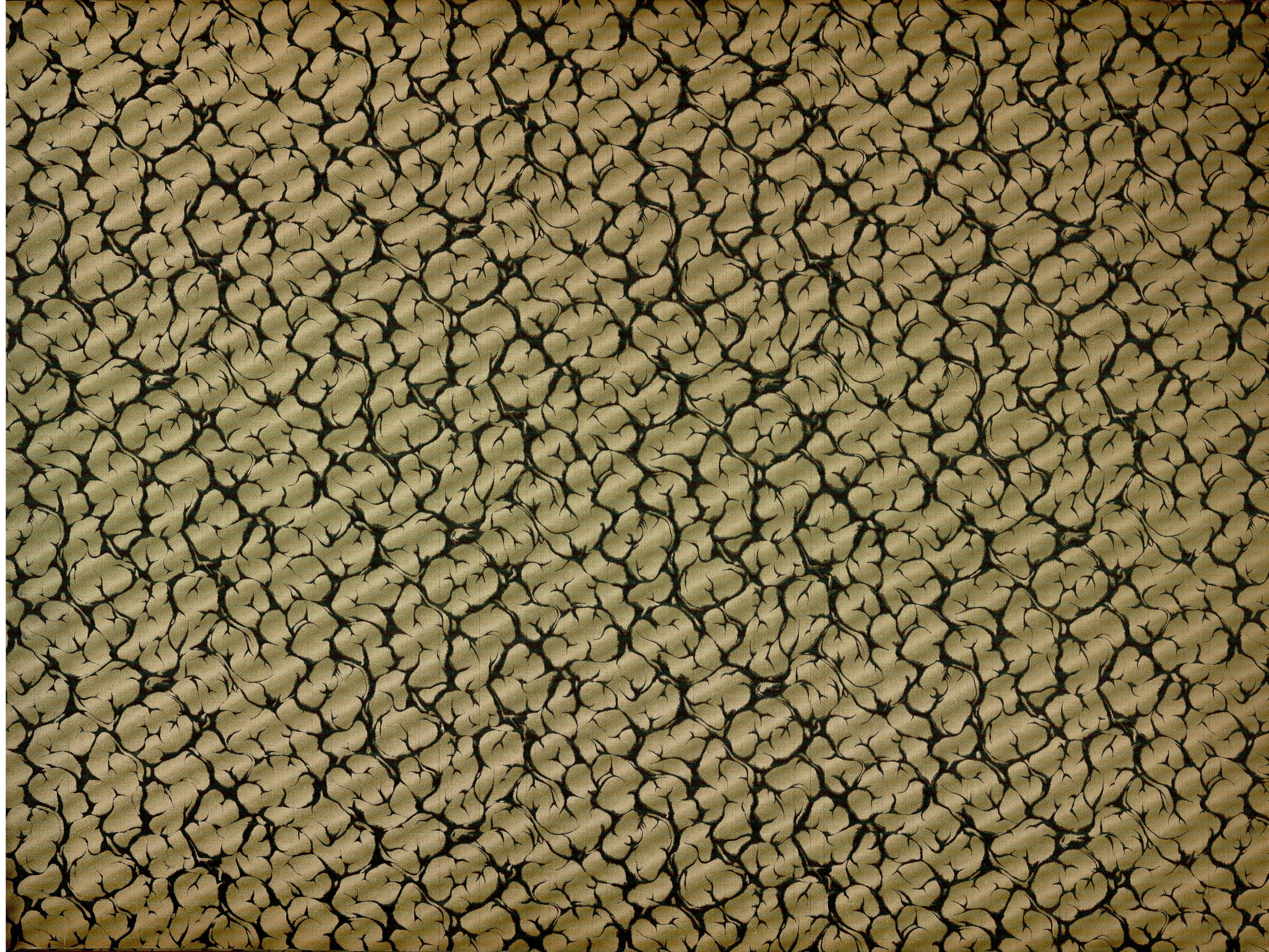
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



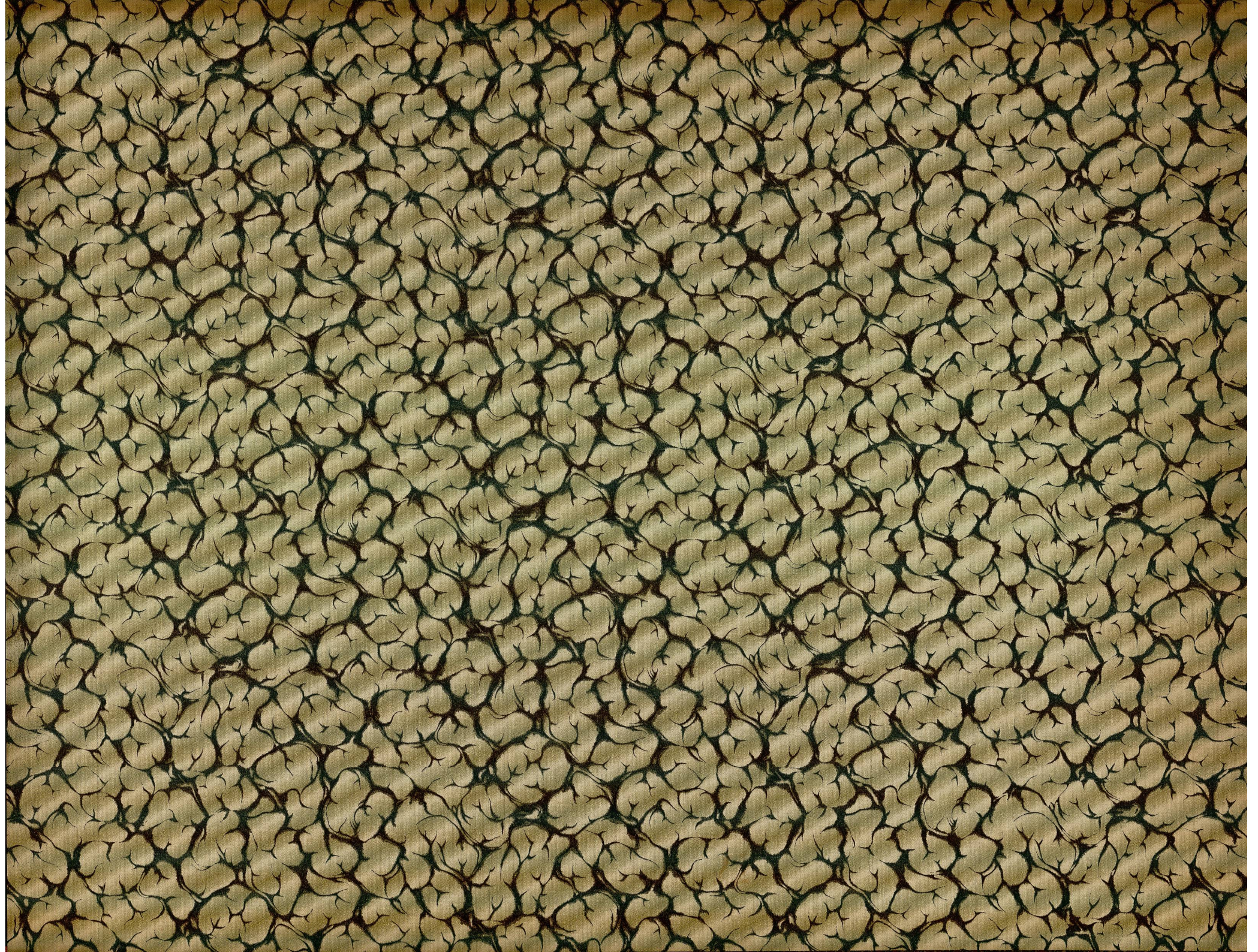
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSE (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNARD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNARD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNARD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





EXISTENTIAM habet per se notam quoad se quidem, non quoad nos, ita perfectam ut eam ab eius essentia nulla mens quantumvis acutissima separare valeat. Perfectissimus est & omnis imperfectionis impatiens, quippe qui ad altiore perfectionis gradum crescere non possit, & omnes omnium creaturarum perfectiones licet diuersimodè in se contineat; cæ namque quas Theologi post sanctum Anselmum simpliciter simplices vocant, in illo reperiuntur formaliter, cætera solum eminenter.

DOMINO confitendum esse rectè dicit scriptura quoniam bonus, tam enim bonus est ut sit ipsum summum bonum, nec ullus præter ipsum per essentiam sit bonus, sicut ergo ad essentialem illius bonitatem nullus attingere potest, ita etiam nec ad infinitatem, quæ ita ipsi propria est ut eam alicui creaturæ communicare non possit, sicut nec propriam diuinitatem. Solus immutabilis gerit naturam omnique alterationis expertem, ex qua quisquis eius æternitatem legitime inferet, quam cum Boëtio interminabilem vitæ totam simul & perfectam possessionem rectè definiemus.

DEVS in cælo dumtaxat substantialiter non est, ut putauit Eughubinus, aut secundum Iudæorum quorundam errorem templo Hierosolymitano non concluditur, nec ut stultè blasphemarunt Antropomorphitæ ad modum animalis per quasdam tantum mundi partes diffunditur, sed per suam essentiam ubique præsens est & ab omnibus rebus indistans, in ipso enim viuimus, mouemur & sumus; in spatiis tamen imaginariis non reperitur. Præter ipsum aliquod ens in locis omnibus & ubique præsens qui existimaret, procul dubio hallucinaretur.

LVCEM Deus habitat inaccessibilem nemini per solas naturæ vires agenti peruiam, quidquid contra oblatrent Anomæi, non opus naturæ, sed Lgratiæ munus agnoscendum. Lux illa inaccessibilis est visio beatifica, ad quam neque homo neque Angelus vllum in se experiuntur appetitum naturalem quam proinde possibilem non argumentatio humana, sed autoritate diuina promittit fides: etiam nunc & ante vniuersalis iudicii diem omnibus ex hac vita decedentibus quibus nihil luendum superest ineffabili Dei bonitate conceditur. Procul ergo Millenariorum somnium, qui etiam post resurrectionem corporum animas iustorum à tali conspectu excludunt, donec in terris per mille annos cum Christo regnauerint.

QUOMODO in hac visione elicienda se habeat intellectus non ita facile diiudicatur, alij ipsum speciem expressam efformare denegant, sed sine sufficienti fundamento; producet itaque speciem expressam, impressam respuet non tanquam absolutè impossibilem, sed veluti frustraneam. Videtur itaque Deus non per corporeum oculum, qui nequidem de potentia Dei absoluta ad talem intuitum eleuari potest, sed per intellectum cuius vis & perspicacitas puris naturalibus relicta in hac elicienda visione omnino cæcutit, sicut & perspicacior creabilis cuiuslibet ingenij acies: nimium itaque audax Ætius qui teste sancto Epiphanio, se tam Deum nosse quam seipsum impiissimè defendebat.

AD visionem ergo beatificam indiget intellectus lumine gloriæ, cuius si naturam quæras, est quædam habitualis qualitas per se infusa à Deo, si munus & officium spectes, intellectum ad recipiendam visionem beatificam non solummodo disponit, sed & ad ipsam effectiue concurrat huius vim intellectiuam augendo. Licet autem lumen gloriæ habituale sit videaturque quod sine illo secundum solitum naturæ ordinem elici non possit visio beatifica, Deus tamen per extraordinarium concursum vices illius supplere potest.

ETSI non nisi vnum sit regnum, diuersa tamen merita sunt in regno cælorum, quod Christus per varias in domo Patris sui mansiones adumbravit; nec audiendus est Iouinianus qui per varias illas mansiones varios dumtaxat fidelium ordines in Ecclesia militante intelligi voluit; fide scilicet constat beatorum alios aliis perfectius Deum intueri & proinde visiones eorum ratione graduum esse inæquales, cuius inæqualitatis causa moralis petitur à meritis, Physica vero vna & eadem ab omnibus non admittitur, sed ea placet sententia quæ solam luminis gloriæ inæqualitatem, non vero, maiorem aut minorem intellectuum perspicacitatem pro Physica huius inæqualitatis causa admittit. Illa tamen inæqualitas visionis nequidem inter Angelorum & hominum visiones speciei diuersitatem arguit.

DEVS comprehendi non potest, & sibi solitanti quantus est notus, adeo tamen excellenti modo cognoscitur à beatis ut nullum siue absolutum siue notiale attributum ipsos lateat, quid enim est quod non videant qui videntem omnia vident? implicare tamen videtur essentiam diuinam sine attributis aut vnum attributorum videri posse sine aliis: vident aliqua possibilia beati, quænam vero videant difficillimum est exponere, nisi generatim dicatur eos cognoscere quidquid illorum interest, sed quatenus & quo usque illorum intersit explicari non potest. Inuisibilis est vel per breuissimum tempus cuiquam mortalium essentia diuina, Moysesque & alij non nisi similitudines claritatis illius viderunt, *Qui est Sanctus, Sanctus, Sanctus.*

*Has Theses Deo duce, auspice Deipara, & Præsede S. M. N. CAROLO TROVFFEVILLE, in Sacra Facultate Parisensi Doctore Theologo, tueri conabatur
CLAVDIUS SELLIER Parisinus, Regij sacelli & Oratorij Clericus. Die 13. mensis Februarij anno Domini 1662. à mane ad Meridiem.*

IN SORBONA.
PRO TENTATIVA.