BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVII.E SIÈCLE
2

OBL 32-2

LA VRILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).......	Philosophie	9 août 1657	II	227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul-Philippe).	Philosophie	8 sept. 1661	II	152 ,et
			II	152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)	Philosophie	[3 nov.]1662	II	153
LE BOUTHILLIER(François)...	Théologie	[13 fév]1662	II	154 ;et
			II	154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)..	Philosophie	8 juill.1656	II	155
LE BRUN (Henri)............	Philosophie	28 juil.1659	II	156
LE CAMUS (André)...........	Philosophie	6 août 1660	II	157
LE CAMUS (Etienne).........	Théologie	28 nov. 1656	II	158
LE CHAPELIER (Georges).....	Théologie	18 févr.1662	II	159
LE DOULX (Florent).........	Théologie	[8] mai 1656	II	160
LE FILLEUL (Claude)........	Philosophie	10 août 1660	II	161
LE FRANC (Aegidius)........	Philosophie	[5 septembre] 1660	II	162
LE GAIGNEULX (Jacques).....	Théologie	7 janv. 1662	II	163
LE GOBIEN (Guillaume)......	Théologie	2 oct. 1657	II	164
LE GRAS (Frère Bernard)....	Théologie	12 févr.1657	II	165
LE GRAS (Frère Bernard)....	Théologie	29 nov. 1657	II	166
LE HOUX (Jean).............	Philosophie	18 août 1658	II	167
LE MOYNE (Alphonse)........	Théologie	17 avri.1663	II	168
LE NORMAND(Fr.Guillaume)...	Théologie	[10 jan.1662]	II	169 ,et
			II	169bis.
LE PETIT (Nicolas).........	Théologie	9 mai 1659	II	170
LE PICART (François).......	Théologie	25 janv.1652	II	171
LE ROUGE (Charles).........	Théologie	13 avr. 1667	II	172
LE ROUX DE NEUVILLE(Pierre)	Théologie	15 mai 1659	II	173
LE SAUVAGE (René)..........	Théologie	26 sept.1657	II	174
LE TELLIER (François)......	Philosophie	21 août 1661	II	175
LE VERRIER(René)...........	Théologie	26 juillet 1652	II	176
LELEU (Joannes-Baptista)...	Théologie	[29]sept.1667	II	177
LEMPEREUR (F.Claude).......	Théologie	[7 juin]1669	II	178
LEMPEREUR (Henri)..........	Philosophie	10 juil.1661	II	179
LENOIR (Pierre)............	Philosophie	6 août 1662	II	180 ,et
				180bis.
LEOTAUD (Charles)..........	Théologie	23 mai 1664	II	181
LIONNE (Louis-Hugues de)...	Philosophie	2 juill.1662	II	182
LOMENIE DE BRIENNE(Charles-François de)....	Philosophie	16 juil.16..?	II	183
LOMENIE DE BRIENNE(Charles-François de)....	Théologie	14 janv.1664	II	184
LOTTEAUX (Louis)...........	Théologie	19 sept.1669	II	185
LOUBERES (F.Prosper).......	Théologie	5 août 1669	II	186
LOUVERSE (F.Pierre)........	Philosophie	2 août 1665	II	187
LOYS (F.Jérôme)............	Théologie	9 févr. 1662	II	188
MACQUERE (Nicolas).........	Philosophie	12 juil.1670	II	189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....	Philosophie	10 août 1662	II	190

MAILLET (Pamphile).........	Théologie	5 déc. 1661	II	191
MALETESTE (Jean)...........	Théologie	[11]avr.1663	II	192
MALITOURNE (Jacques).......	Philosophie	10 août 1665	II	193
MALLET (Nicolas)...........	Théologie	15 oct. 1663	II	194
MARGUERY (Nicolas).........	Philosophie	30 juil.1651	II	195
MARILLAC (André de)........	Philosophie	10 août 1659	II	196 ,et)
			II	197)
MARILLAC (René de).........	Philosophie	3 août 1659	II	198
MARNÉ (F.Georges)..........	Philosophie	29 mai 1662	II	199
MAUGER (Laurent)...........	Philosophie	8 juill.1663	II	200
MAURAGE (Pierre)...........	Théologie	3 sept. 1669	II	201
MELICQUE (Nicolas).........	Philosophie	8 août 1660	II	202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).	Théologie	[8]août 1660	II	203
MERAULT (Pierre)...........	Philosophie	7 juillet1658	II	204
MEUR (Vincent).............	Théologie	4 juin 1661	II	205
MICHAU (Jean)..............	Théologie	29 mars 1662	II	206,et)
			II	206bis)
MICHON (Michel)............	Philosophie	2 oct. 1662	II	207
MIGUET (F.Charles).........	Philosophie	5 juillet1652	II	208
MOLE (Louis)...............	Philosophie	28 août 1661	II	209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..	Philosophie	22 août 1660.	II	210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....	Théologie	4 janv. 1662	II	211
MOREL (Zacharie)...........	Philosophie	[16]août1671	II	212
MORIN (Henri)..............	Théologie	23 janv.1660	II	213
MORROGH (Pierre)...........	Droit canon	[16]avr.1669	II	214
MOUSSEAUX (Pierre).........	Théologie	17 mars 1668	II	215
NATTIN (Jean)..............	Théologie	[14 nov]1669	II	216
NOÜET(Anne)................	Théologie	21 mai 1663	II	217
O MOLONY (Mathieu).........	Droit canon	28 mai 1664	II	218 ,et
			II	218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..	Philosophie	26 août 1661	II	219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE-DU-MAINE (François).....	Théologie	30 déc. 1655	II	220 ,et
			II	220bis.
PAPELART(Jacques)..........	Droit canon	11 août 1661	II	221
PAUROT (Charles)...........	Philosophie	28 juil.1660	II	222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar)......	Théologie	28 juin 1657	II	223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).	Théologie	5 févr. 1656	II	226
PERIER (Antoine)...........	Théologie	9 sept. 1662	II	224
PERRIN (Guillaume).........	Théologie	24 janv.1651	II	225
PICQUES(Bernard)...........	Théologie	5 mai 1663	II	228
PICQUES(Louis).............	Philosophie	1erJuil.1657	II	229
PIETRE(Paul-Claude)........	Philosophie	14 sept.1662	II	230
PIN (Jean).................	Philosophie	29 juin 1665	II	231
PIOT (Jean)................	Théologie	[23 fév]1662	II	232
PISTEL (Maurent)...........	Philosophie	16 juil.1662	II	233

POITEVIN (Armand)..........	Philosophie	25 juil.1648	II	234
PONCET (Michel)............	Philosophie	11 juil.1660	II	235
POREE DU PARCQ(René).......	Philosophie	28 juil.1661	II	236
POTIER (Jean)..............	Théologie	22 févr.1662	II	237
POULIN (François)..........	Philosophie	15 juil.1663	II	238
PURCELL(John)..............	Philosophie	4 juin 1666	II	239,et
			II	239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).............	Philosophie	8 juil. 1662	II	240
REGNARD (Julien)...........	Philosophie	...juin 1658	II	241
REGNARD (Julien)...........	Théologie	10 nov. 1661	II	242
REGNARD (Julien)...........	Théologie	[30]août1664	II	243
RESTAURAND (F.André).......	Théologie	[11]oct.1655	II	244
ROBERT (Jean)..............	Droit canon	[30]déc.1665	II	245
ROSTIN (Michel de).........	Théologie	28 févr.1656	II	246
ROSTIN (Michel de).........	Théologie	1er fév.1661	II	247 ,et
			II	247bis.
ROUSSEAU (Jean)............	Philosophie	7 juil. 1668	II	248
ROYNETTE(Simon)............	Théologie	18 avr. 1662	II	249
SANTEUL (Pierre de)........	Théologie	12 juil.1661	II	250 ,et
			II	250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...	Philosophie	29 juin 1662	II	251 ,et
			II	251bis.
SAUSSOY (Jean).............	Théologie	9 nov. 1646	II	252
SAVIGNAC (Louis de)........	Théologie	[4]janv.1670	II	253
SELLIER (Claude)...........	Théologie	13 févr.1662	II	254
SENAUX (Bertrand de).......	Théologie	[23]fév.1662	II	255
SEVERT (Antoine-François)..	Théologie	20 mars 1668	II	256
SEVIN (Michel).............	Théologie	8 févr. 1668	II	257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)	Théologie	17 jan. 1654	II	258 ,et
			II	258bis.
SIMENEL (Pierre)...........	Théologie	1er fév.1662	II	259,et
			II	259bis,ter et quater.
STAPLETON (Edmond).........	Philosophie	24 juin 1668	II	260
SUZE (Anne-Tristan de).....	Philosophie	25 juil.16...	II	261
TAMPONNET (Antoine)........	Théologie	11 févr.1664	II	262 ,et
			II	262bis.
TANOARN (Julien de)........	Théologie	[3]févr.1661	II	263
TERRAT(Gaston-Jean-Baptiste)	Philosophie	27 juil.1661	II	264
VAILLANT (Antoine).........	Philosophie	5 août 1657	II	265
VALBELLE (Louis-Alphonsede)	Théologie	7 nov. 1664	II	266
VANIER (Claude)............	Philosophie	......?.....	II	267
VERDUN (Claude)............	Philosophie	10 août 1659	II	268
VIC (Médéric de)...........	Théologie	[31]déc.1664	II	269
VREVIN (Antoine de)........	Théologie	20 avr. 1657	II	270

--ooOOoo--

1158445551

CONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICIS.

I.

PRIMA origo Philoſophiæ cœleſtis fuit: ea ſiquidem Adamo infuſa eſt; hinc transfuſa Poſteris; at eorum incuriâ breui confuſa & extincta: itavt ipſius jacturam etiamnum fortè doleremus, ni priſci Heroës è denſiſſimis ignorantiæ tenebris quibus ferè ſepulta jacebat, excitante admiratione, fauenteque experientiâ in lumen reuocaſſent.

II.

EXISTIT ergo veluti rediuiua Philoſophia, itavt nihilominus priſtini ſplendoris multum amiſerit. Rectè diuiditur in Speculatiuam & Practicam: huic illa tantùm præſtat, quantum domina vernulæ. Speculatiuæ Philoſophiæ tres apud Ariſtotelem ſpecies: Practica verò tota Moralis vnius ambitu continetur.

III.

LOGICA eſt ars merè organica; non tamen ſcientiis perfectioribus acquirendis omninò neceſſaria. Huius materia, conceptus: forma ſeu finis, rectitudo Logica: vnde conflantur inſtrumenta ſciendi, quibus elaborandis tota incumbit, regulas tradendo partim, & partim exequendo: cui tamen officio duplici ſufficit vnus habitus.

IV.

VNIVERSALIA Peripateticis naturæ cõmunes, vnâ mentis abſtractione vniuerſales. Porphyriana vniuerſalis diuiſio commoda eſt & adequata. Genus eſt extrà conceptũ differentiarum ſuarũ. Differẽtia cujuſlibet ſpeciei ſimplex. Species infima non poteſt euadere genus. Proprium quarto modo quartũ vniuerſale cõſtituit. Accidẽs ſeparabile eſt vel inſeparabile.

V.

CATEGORIARVM finis ordinatio rerum ſimplicium, quas Logica tentat, non ſpeculatur. Vna eſt categoria ſi ſpeculatiuè agas; decuplex, ſi ſtudeas praxi. Categoria ſubſtantiæ Deum capit, Cœlum, & Angelos. Relationis eſſe eſt ad aliud: non eſt quid realiter diſtinctum à fundamento, niſi apud modorum Amaſios: ad abſolutum terminatur non ad relatiuum.

VI.

E DVABVS propoſitionibus ſingularibus contradictoriis de futuro contingenti altera determinatè vera eſt, altera determinate falſa. Syllogiſmorum figuræ tres omninò: quare Galenus curet ſe ipſum. Demonſtratio parit ſcientiam: hæc ſtare poteſt cum opinione & fide; ſciẽtia iuſtæ magnitudinis non eſt ſimplex habitus. Methodus eſt quarta mentis Operatio.

EX ETHICIS.

I.

MORVM diſciplinam immeritò ſuſtulit Plato, quam qui tollit, prudentiam tollit. Hujus objectũ, actiones humanæ quatenùs efformandæ ad honeſtatem: finis beatitudo. Ethica rectè diuiditur in generalem & particularẽ: hæc in Monaſticam, Oeconomicã, & Politicã. Politica cæteris præſtat. Iuuenis nec eget Morali, nec idoneus eſt valde ipſius auditor.

II.

BONVM ab antiquis deſcribitur quod omnia appetunt; non definitur. Honeſtum eſt, iucundum, vel vtile: hoc ab honeſto in Moralibus indiuiſum. Nemo intendens in malum operatur. Finis omnis bonus, non omne bonum finis. Omne agens propter finem agit: rationis particeps formaliter, quo nomine diſtat à belluis & inanimatis, quibus ratio finis ignota eſt.

III.

FOELICITATIS objectum fruſtra quærunt Politici in honoribus: libinoſi in voluptate: ſordidi in opibus; cum extrà Deum nullibi ſit. Quare ipſi quoque Platonici errarunt, ſi ſuas extrà Deum ideas coluere. Beatitudo formalis contẽplatione ſtat & amore ſupremi Entis. Naturæ donis, nec non fortunæ muneribus exornatur: quis enim in calamitatibus beatus?

EX ETHICIS.

IV.

TRES ſunt in homine facultates morales, intellectus, voluntas, appetitus. Intellectus dirigit, voluntas imperat, appetitus obſequitur. Intellectus apprehenſio complexa ſufficit ad mouendam voluntatem. Voluntatis imperium in aliquas facultates herile eſt; ciuile in alias. Appetitus inferioris obſequium non eſt ſine rebellione. Facultas motrix obſequentior eſt.

V.

VOLVNTARIVM eſt quod fit à principio intrinſeco cognoſcẽte ſingula in quibus eſt actio. Quæ fiunt ex ignorantia antecedente, inuoluntaria ſunt: quæ ex cõſequente, voluntaria: quæ ex cõcomitante, non voluntaria. Quæ verò ex metu fiunt, volũtaria ſunt & inuoluntaria; ſed magis volũtaria. Vis non poteſt inferri voluntati quoad actus elicitos: quoad imperatos, poteſt.

VI.

NVLLA peſtis exitialior vitæ ciuili & humanæ quàm gens inimica libertatis; quando libertate ſublatâ, fit libera peccandi poteſtas etiam impunè. Hallucinantur qui libertatem arbitrij deſcribunt immunitatem à coactione: pugnat quippe cum arbitrij libertate non coactio tantùm, ſed etiam neceſſitas, ea nimirum quæ antecedens eſt.

VII.

ACTIO humana eſt quæ fit ex conſilio & libertate. Huius bonitas in integritate poſita eſt, vt malitia in defectu. Nulla eſt in indiuiduo non bona vel mala. Paſſio eſt motus appetitus ſenſitiui ex voluptate vel dolore oriundus circà bonum vel malum ſenſile. Paſſiones inſigniores & quaſi principes duodecim. Nec bonæ ſunt per ſe, nec malæ.

VIII.

HABITVS producuntur ab actibus homogeneis: a remiſſioribus forſan intenduntur: labefactantur cõtrariis: veterno corrumpuntur. Virtutes Morales duobus obſidentur vitiis, ſi paucas excipias cum Iuſtitia. Detorqueri non poſſunt ad prauos vſus. In voluntate ſedent. Statum heroïcum non niſi connexæ adornant.

IX.

PRVDENTIA lucem reliquis præfert. Gulam & venerem coërcet temperantia. Fortitudo emicat in arduis & terribilibus: in repentinis illuſtriùs quàm in præuiſis: ferendo magis quam feriendo. Monomachiam horret & autophaniam. Iuſtitia reddit vnicuique quod ſuum eſt: Legalis vna virtus, vt heſperus vnum ſydus. Talio non ſemper iuſta.

X.

AMICITIA pondus habet maximum in vita ciuili: eſt enim non virtus quidem, ſed cum virtute coniuncta. Non intercedit niſi inter probos; ſique perfecta ſit, non inter plures quam inter duos. Amari nobilius quàm amare. Occumbere pro amico, ſuaue. Voluptas non eſt de genere malorum.

XI.

SOCIETAS duplex præſertim, familia & ciuitas: hæc perfectior, illa imperfectior. Vtraque ſuas habet poſſeſſiones, quas nec juuat communes eſſe, nec æquales. Apti ſunt quidam à natura ad ſeruitutem. Seruitus legalis non omninò iniuſta eſt. Non ferenda mulierum communitas; non polygamia. Fœtus mutili educandi.

XII.

INSTITVTIO iuuentutis pertinet etiam ad Principes. Publica longe potior eſt. Inter ciuilia regimina Monarchia præcellit. Rex fœliciùs naſcitur populis quàm eligitur. A bono Principe regi, quam à bona lege optatius. Lex non obligat firmiter ſine acceptatione populorum. Iudex in omni cauſa iudicet ſecundum allegata & probata

EX METAPHYSICIS.

I.

METAPHYSICA inter ſcientias princeps ac domina, Ens ab omni materiæ contagio liberum ſuſpicit. Principia vſurpat communiſſima inter quæ primum hactenùs locum obtinet: Impoſſibile eſt, &c. Vnicuique potentiæ ſuus reſpondet actus. Potentia obedientalis agnoſcenda in creatis, complenda vel vberiori concurſu, vel adiectâ qualitate.

II.

POTENTIA obedientialis creaturæ cujuſlibet non poteſt eleuari ad effectum quemlibet vt cauſa princeps. Eſſentia & exiſtentia realiter non differunt. Eſſentiæ communes ab æterno, nugæ. Primum & præcipuum indiuiduationis principium in ſubſtantiis corporeis, forma: in ſeparatis nihil præter ipſaſmet. Accidentia quoque per ſe indiuidua.

III.

CAVSA rectè definitur principium influens eſſe in aliud: per actualem influxum conſtituitur actu cauſa. Subordinatio cauſarum eſſentialis eſt vel accidentalis: cum eſſentiali non conſtat progreſſus in infinitum. Quadruplex cauſæ genus Peripateticis: exemplar non incommodè reuocant ad opificem. Cauſalitas mutua in eodem genere impoſſibilis.

IV.

CAVSA eſt nobilior & prior effectu ſuo. Vna & eadem cauſa poteſt eſſe contrariorum effectuum. A duabus cauſis totalibus efficientibus eumdem numero effectum prodire lex naturæ vetat ſola. Finis eſt vera cauſa; non purè tamen Phyſica: huius cauſalitas eſt motio metaphorica efficax. Mouet finis ſecundùm eſſe reale; non tamen ſine intentionali.

V.

OPIFICIS cauſalitas eſt actio, quam à termino caue diſtinguas. Non vni Deo vis agendi conuenit; ſed & rebus creatis fuit conceſſa, ſubſtantiis præſertim, quibus famulatur accidentium ſupellex. Vt agendi virtutem acceperunt creaturæ à Deo: ſic eam non exercent abſque concurſu Dei immediato: inutilis tamen videtur præmotio Phyſica.

VI.

CAVSA ſecunda primam determinat quoad ſpeciem & exercitium; determinatur à primâ quoad indiuiduum. Cauſa per accidens duplex, caſus & fortuna: vtraque in ijs quæ alicuius gratiâ fiunt, nec ſemper contingunt, nec vt plurimum; ſed rarò: caſus quidem in ijs quæ fiunt citrà electionem; fortuna in ijs quæ cum electione.

VII.

CONCEPTVS Entis vnus eſt & præciſus; formalis quidem tum re, tum ratione; obiectiuus ratione. Ens vel reale eſt vel fictitium, ſeu rationis; Huius faber aſſiduus, homo; inſolens, Angelus; impotens propriè, Deus. Ens rationis vel doctrinale eſt, vel non doctrinale. Entis proprietas reciproca triplex vnitas, veritas & bonitas.

VIII.

ENS reale ſubſtantia eſt vel accidens. Subſiſtentia non eſt modus realiter diſtinctus à ſubſtantia. Exiſtere Angelos ratio ſuadet, non perſuadet. Non eſt illis vſus agenti intellectu; rerum quippè vniuerſalium ſpecies infuſas habent ab ortu; ſingularium verò, identidem recipiunt: libera hominum cogitata non penetrant ante directionem.

IX.

EXISTERE Deum clarè demonſtrat ratio: quid verò ipſe ſit valde obſcurum eſt: commodius tamen adumbratur ens à ſe. Vnus eſt Deus, iſque ſimplex, immutabilis, infinitus, æternus, immẽſus, omni demũ genere perfectionum cumulatiſſimus. Prouidentiam Dei ſolus negat Impius, eamque adeò non euertit proborũ & improborũ ſors, vt aiunt, iniqua, vt aſſerat.

EX PHYSICIS.

I.

PHYSICA eſt ſcientia in Corpore naturali occupata; cujus principia non meliùs quis aſſignauit, quàm Ariſtoteles: tria nempe ad ipſius geneſim requiruntur, materia, forma, & priuatio; duo ad compoſitionem materia & forma; quæ ſine omni glutine modali conjunctæ eſſentiam Totius naturalis indiuiſibili ratione complent.

II.

MATERIA prima eſt vel ſecunda. Prima eſt primum ſubjectum ex quo inexiſtente &c. Non eſt pura potentia Metaphyſica; ſed proprio nomine exiſtit. Materiam formis omnibus vacuam natura non patitur. Quantitas illi coæua eſt. Formæ ſubſtantialis etiam materialis exiſtentiam ſuademus ſaltem.

III.

FORMÆ materiales educuntur è materia; in qua non actu; ſed poteſtate tantùm continentur. Natura eſt principium motus &c. Abſurdus qui naturam demonſtrare ſatagit. Natura duplex materia & forma. Ars ſimia naturæ, opera eius æmulari poteſt, aſſequi non poteſt, niſi applicando actiua paſſiuis: quæ applicatio vt ſit iuſta, plurimùm à fortuna pendet.

IV.

QVANTITAS à natura ſubſtantiali diſtinguitur: illius eſſentia poſita videtur in extenſione interna. Conſtat partibus in infinitum diuiſibilibus atomo nulla copulatis aut finitis. Infinita Categorematice nulla eſt: eſſe poſſe vix demonſtrabis. Locus eſt ſuperficies &c. Immobilis loci ratio ab extremis mundi partibus æſtimanda.

V.

VNVM corpus in pluribus locis conſtitui nihil vetat, præter naturæ ordinẽ. Vacuum ipſi Deo impoſſibile eſt. Si daretur, quid ni cieretur in eo motus? Motus eſt actus entis &c. fieri poteſt in inſtanti: quidquid mouetur ab alio mouetur. Grauia & leuia tum à propria forma, tum à generante: proiecta à proiectore & à medio.

VI.

TEMPVS eſt numerus motus &c. ſed potiùs in menſura paſſiua conſiſtit. Mundus eſt compages è cœlo &c. nõ fuit ab æterno; imo nec eſſe potuit niſi forte quoad entia permanentia. Vnus eſt mundus & perfectus, nec vſquam ſponte deterendus. Cœlum & elementa ſunt præcipuæ eius partes, mixta minùs præcipuæ.

VII.

COELVM eſt corpus ſimplex, materia tamen & forma conſtans: Eius materia non eſt abſimilis Elementari; forma verò quintæ cujuſdam eſſentiæ. Vnum ſufficit, modò fluidum. Sydera mouentur ab Intelligentijs: agunt in ſublunaria non per lucem tantum; ſed per influxus etiam occultos: humanam libertatem agendo in corpus exercent, non perimunt.

VIII.

APTISSIMVS eſt quatuor elementorum numerus. Totidem ſunt primæ qualitates, binæ in ſingulis elementis, vna quidem intenſior, altera remiſſior. Terra præ ſua grauitate ſubſidet reliquis: eminet ignis Lunæ vicinus præ leuitate. Singula vix credimus niti proprijs in locis. Promiſcuè commutantur in ſe inuicem; ſymbola tamen facilius.

IX.

MIXTA fiunt ex elementis alteratis. Elementa inſunt mixtis etiam perfectis ſecundùm proprias formas. Mixtio ad pauciora pertinet quam generatio. Generatio non eſt abſque corruptione. Corruptio materiã non relinquit puriſſimam. Generationi & corruptioni præuia eſt alteratio. Anima eſt actus primus &c. Vna eſt in vno viuente.

Has Theſes, Deo duce, Tueri conabitur MICHAEL PONCET, ABBAS DV BREÜIL, *Pariſinus. Die Dominicâ* XI. *Iulij, Ann. Dom.* M. DC. LX. *A primâ ad veſperam.*

Arbiter erit IOANNES GERBAIS *Licentiatus Theologus, Socius Sorbonicus, & Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO SECVNDO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN SORBONÆ-PLESSÆO.