

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



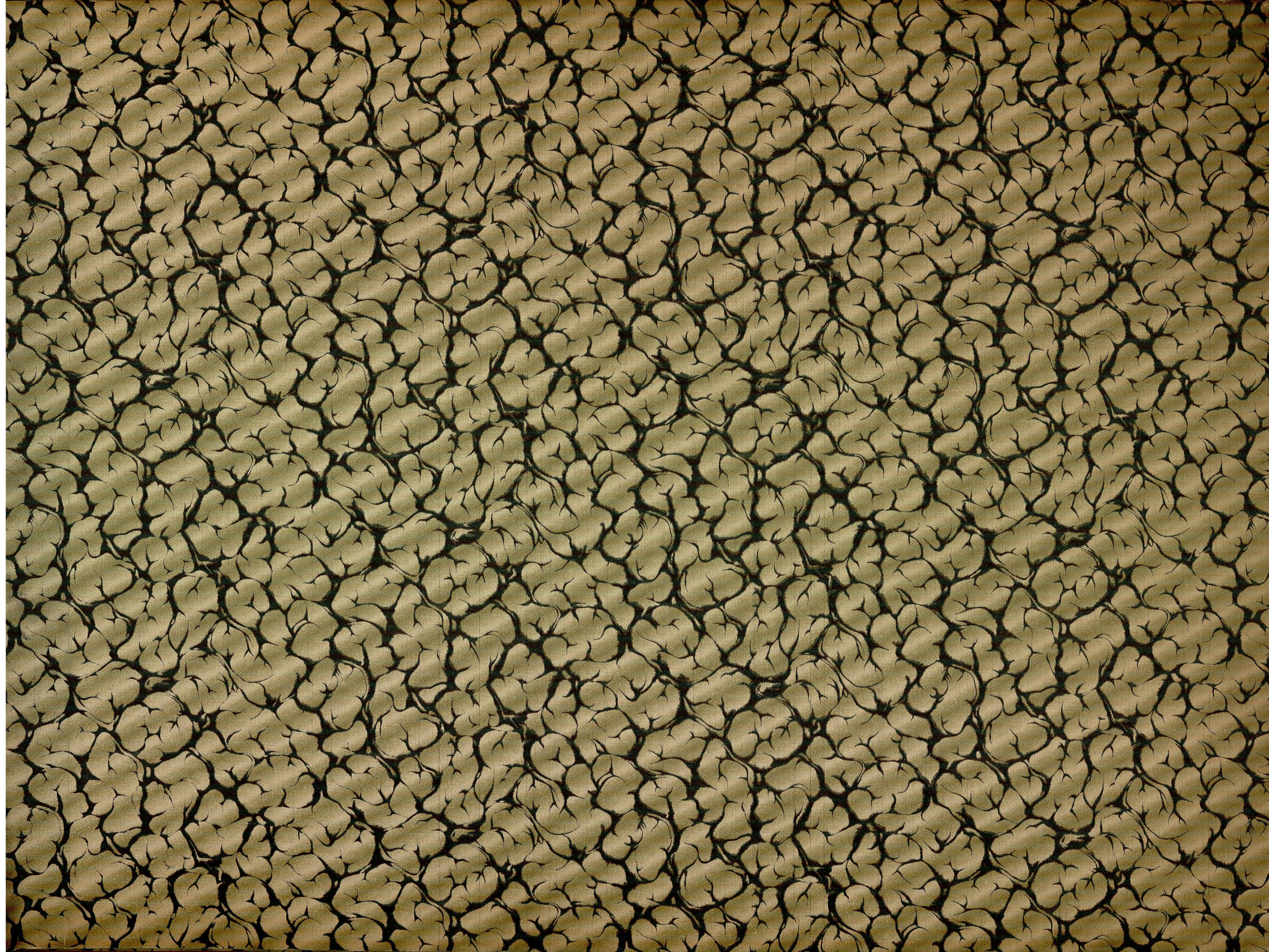
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



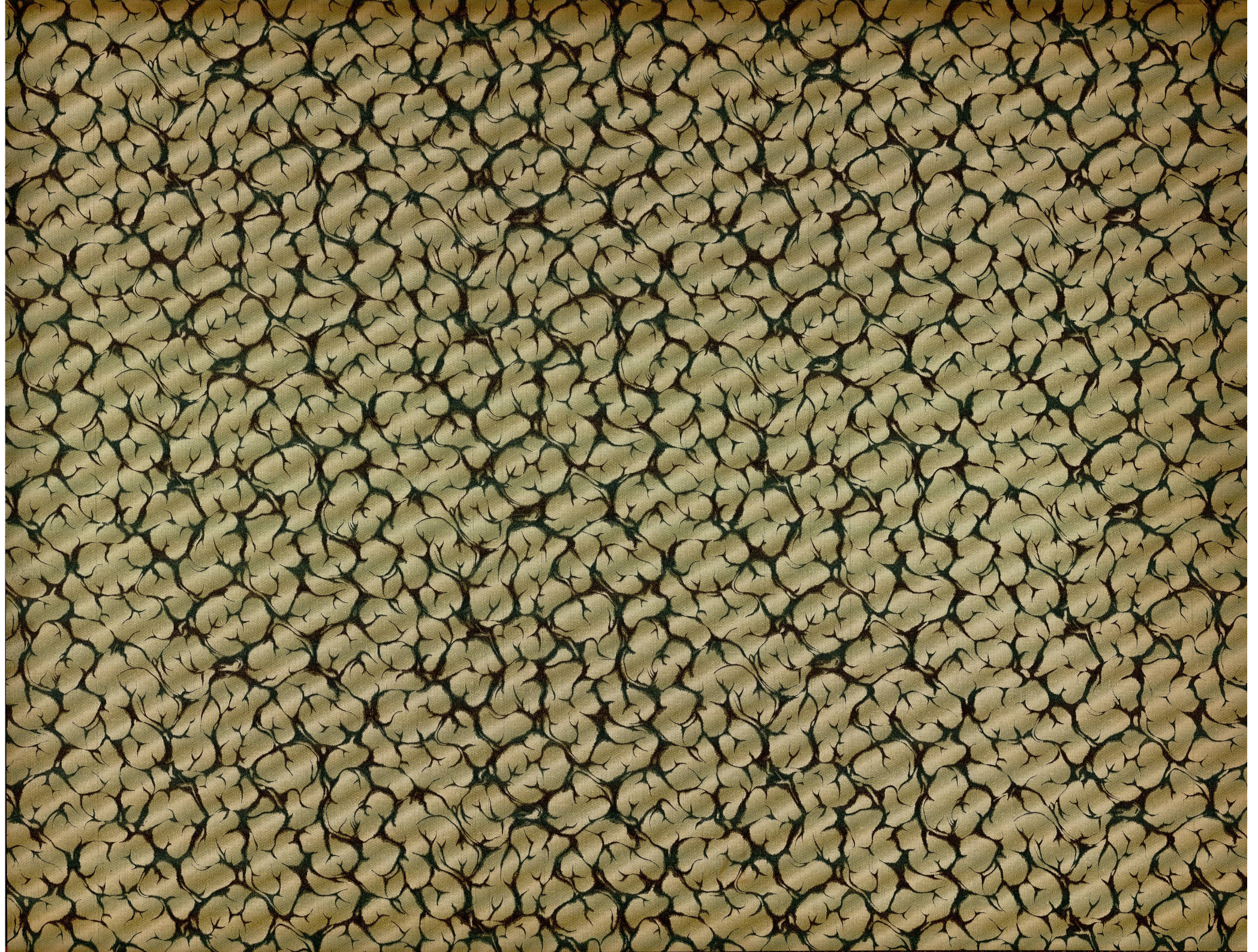
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSE (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





MISSÆ, quā Preces, Cæmoniz, Sacrificium, & alia, quæ in oblatione incruenti Dominici corporis & Sanguinis sacrificij fiunt, propriè intelliguntur, appellationis origo, quicquid obloquantur Centuriatores Magdeburgenses, ex Hebraica voce, quæ in Deuteronomio occurrit, repeti potest. Eā ipsos quoque Patres, ac inter alios Ambrosium & Augustinum vfos constat. Autorem Christum sibi vindicat, qui pridie quam cruentum corporis & sanguinis sui in ara crucis sacrificium perageret, incruentum eiusdem in vltima cum discipulis suis Cœna, vltimum erga eos sui amoris pignus, obtulit; Apostolisque, à quibus ad reliquos Sacerdotes huius conficiendi traducta est potestas, in sui memoriam offerendum reliquit.

II.

SANCTISSIMUM hoc Sacrificium per Oblationem panis & vini à Melchisedech factam, per agnum Paschalem, Manna deserti, & Panes propositionis præfiguratum: sed his omnibus figuris præstitisse Agnum Paschalem vnanimis est Patrum sententia. At vero hanc panis & vini oblationem non merè politicum aut ciuilem; sed verum religionis actum putes. Hoc enim non negat nisi hæreticus, non negant, nisi qui tam præclaram illam Melchisedechi figuram, tam solenne Malachiz vaticinium, perpetuam Sanctorum Patrum ea in re consensionem, & indeflexam Ecclesiæ praxim ignorant. Ipsius substantia in consecratione tantum panis & vini, non in Sacro-sanctæ Eucharistiz fractione & perceptione tota consistit. Ipsius vero miri sunt effectus: pro viuus tantum, sed & pro defunctis in Purgatorio loco degentibus, imò & pro beatis, licet non propitiationis, sed gratiarum actionis ratione offertur.

III.

CIRCA ipsius celebrationem, siue personas celebrantis & ministrantis, siue vestes, vasa, & alium, qui ad illam necessarius est, apparatus spectemus, plurimas semper cautiones adhibuit Ecclesia. Imprimis non alium quam Sacerdotem ad ipsum offerendum (licet illius dispensatio Diacono committi possit) admitti voluit: Is verò consecrat, licet nefarius, hæreticus, excommunicatus & degradatus, si modo Christi corpus & sanguinem conficiendi mentem habuerit. Quod autem ad eum qui Sacerdoti ministrat, attinet, Clericus, si fieri possit, exigitur; eo absente laicus sufficit. Apagæ ergo Pepuzianos & Priscillianistas, qui foeminas adhanc, aliâque functiones Ecclesiasticas admittebant. Apagæ qui in Diaconissis, quarum crebra in Concilijs & apud Patres mentio est, Characterem Clericalem fuisse putant.

IV.

ORNAMENTA, quorum inter Sacra Missarum solennia Sacerdotibus vsum præscripsit Ecclesia, plurima sunt: Inter præcipua, hæc enumerantur: Alba, Amictus, Cingulum, Manipulus, Orarium, Planeta, Calix, Patena, & Pixis, quæ singula vt mysterio non carent, ita & benedictione egent. Similiter Altare, quod lapideum & integrum esse debet, & Ecclesia, consecrationem exigant: etsi alibi, quàm in consecrata, propter necessitatem ex Episcopi venia Sacerdos celebrare potest. Calicem, Patenam & Pixidem, non vitrea, lignea, aut ex Aurichalco constata; sed vel aurea, vel argentea, vel saltem Stannea Concilia expostulant: non fericos quoque pannos aut tintos, sed lineos, & ab Episcopo, aut ab alio Sacerdote ex eius venia benedictos esse oportet. Missam fieri sine cereis ardentibus vetitum semper in Ecclesia; ac post Auroram, tantum, & illam quidem vnicam, nisi vel necessitas, vel Natalis Dominici dies, vel penuria Sacerdotum aliud exigat, eandem celebrari permiffum.

V.

IN Sanctissimo Missæ Sacrificio Christum ipsum Sacerdotem & victimam agnoscimus, illamque puram & immaculatam, & quam cultu latriæ veneremur, totum scilicet sub vtraque, sub alterutra specie totum Christum, hoc est verbum diuinum & humanitatem. Est autem Eucharistia Sacramentum nouæ legis à Christo institutum, & à quolibet alio distinctam, ceterisque eò perfectius, quòd in eo Christi Domini corpus & sanguis sub speciebus panis & vini ad spiritualem fidelium nutritionem continentur. Et quia ipse non venerat soluere legem, sed adimplere, eodem die, quo Iudei Pascha celebrare consueuerant, ipse & legale, ac postmodum Eucharisticum ad vesperam videlicet, Lunâ decimâ quartâ Mensis Nisan, in azymis celebravit. Itaque diem ad Paschalem agnum comedendum à lege sancitum, neque Iudæos prætermisisse, nec Christum præuenisse agnoscimus.

VI.

EVCHARISTIÆ Sacramenti materia sunt Panis & Vinum; panis quidem non ex fructibus arborum, non ex radicibus, sed ex solo tritico confectus; vter vero fermentatus an azymus adhibeatur, nihil interest: vterque enim vtiliter consecratur. Vnusquisque tamen, siue Græcus, siue Latinus, Ecclesiæ suæ moribus inseruiat. Latinorum tamen consuetudo, vt pote quæ Christi exemplo, & prisco Ecclesiæ vfu nitiatur, Græcorum instituto potior est. Vinum album, aut rubrum adhibeatur perinde est, modo vitigineum: & ex maturis, non omnino acidis aut acerbis vasis expressum, cui ex præcepto Ecclesiæ, non ex Sacramenti necessitate, parum aquæ naturalis ante oblationem infunditur; quod etiam si consecrationis tempore in vinum conuersum non sit, quoad substantiam tamen non remanet, sed simul in Christi Domini sanguinem mutatur.

VII.

FORMA eiusdem Sacramenti hæc est. *Hoc est enim corpus meum, & Hic est Calix Sanguinis mei*: quæ quidem verba in eo instituendo Christum protulisse referunt Evangelistæ: Preces enim, cum quæ antecedunt, tum quæ subsequantur, ad consecrationis vtriusque substantiam minimè pertinent. Hæc ipsa à Sacerdote non recitantis, sed efficientis animo proferuntur. Atque huius Formæ tanta vis est, vt ex quo à Sacerdote prolata est, in Sanctissimo Eucharistiz Sacramento contineri Christus incipiat, & statim idem, qui in cœlis est, sub speciebus existat. Hæc Actio congruè à Lateranensis Concilij Patribus Transsubstantiatio appellata est. Ac licet in vtraque specie hoc Sacramentum institutum fuerit, & diu sub vtraque exhibitum, meritò tamen Ecclesia sub sola panis specie illud porrigi constituit.

VIII.

NASCENTIS Ecclesiæ temporibus, quibus Christiana pietas admodum effloruit, ferè quotidie sacram mensam Christi Domini corpus susceperunt Christiani frequentarunt; postea deferuescente zelo ad communionem rarius accessere, vt constitutum fuerit ter quotannis ad eam accederent. Nouissimè verò, frigente magis ac magis pietate, saltem semel in anno, Paschali tempore, eiusdem Synodi Lateranensis decreto Dominicum corpus tenemur accipere. Quotidianam ergo cum Augustino huius sumptionem nec laudo, nec condemno. Probet se ipsum homo, & de pane illo edat & de Calice bibat, vt peccati mortalis sarcinâ grauis hoc perfectè reficere posse non præsumat: quamuis enim sacramentaliter coelestem panem accipiat, nec careat tota substantia Sacramenti, vniuersæ tamen, salubrisque eius efficaciæ compos non efficitur.

IX.

QVOTQVOT spiritualis regenerationis beneficium acceperunt ad hoc sacrum vnionis in charitate vinculum accedendi ius habent. Excommunicatos nihilominus, vsu- rarios, Simoniacos, impenitentes, à Demonibus vexatos, histriones, nauseam patientes, & demum publicos peccatores ab eo Sacri Canones arcent. Infantulis, non ex necessitate tamen, quondam porrecta est Sacra Eucharistia; hocque ipsum sensisse Augustinum, nec in eo ab Innocentio S. P. defecisse existimandum est. Adulti verò omnes Iure Diuino in mortis periculo hoc salutifero Viatico muniri debent. Hoc ipsum ad ægros deferendimus à priscis Ecclesiæ temporibus inualuit, imò & à Christianis priuatim quondam asseruatum est, donec antiquatâ illâ consuetudine, deinceps in mundo intra Ecclesiam loco honorificè recondi, & ad quotidianam fidelium escam haberi coepit.

Has Theses Deo duce tueri conabitur IACOBVS PAPELART Parisinus, Licentiatus. Die Iouis XI. mensis Augusti à Secunda ad Vesperam. Quâ insignia Doctoratus accipiet à Clariss. viro D. IOANNE DOVIAT Antecessore, ac Regio Professore. Anno Dom. M. DC. LXI.

PRO DOCTOR. V.

PARISIIS.

IN PVBLICO IVRIS AVDITORIO