

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



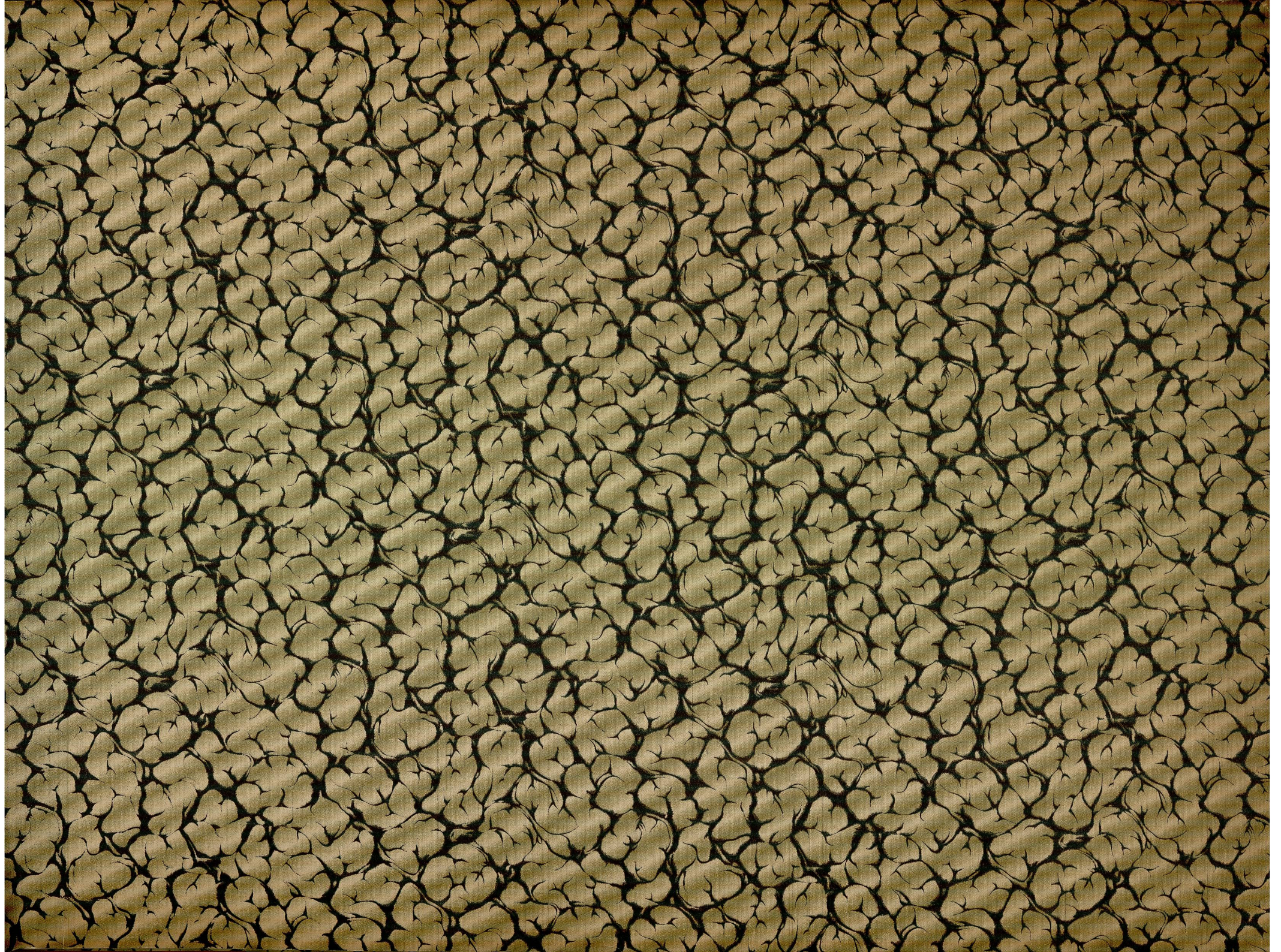
T H È S E S

A N C I E N N E S

D U

X V I I <sup>e</sup> S I È C L E

2



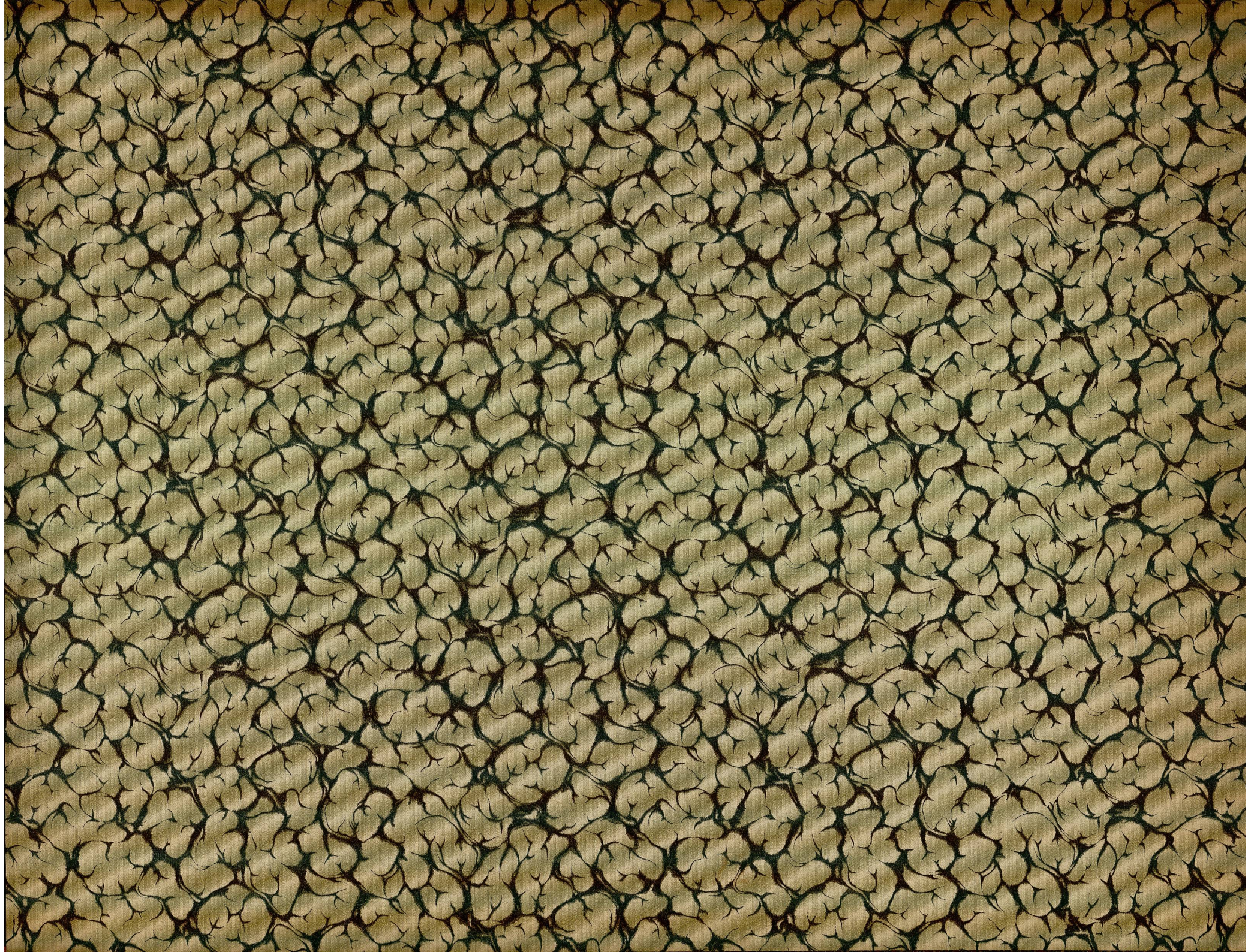
LA VRILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	I 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3</u> nov. 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév</u> /1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)..Philosophie	8 juill.1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill.1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPELLIER (Georges).....Théologie	18 févr.1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8</u> mai 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5</u> septembre/ 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques)....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume)....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	12 févr.1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri.1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10</u> jan.1662/	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv.1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	16 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE- (René).....Théologie	26 sept.1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29</u> /sept.1667	II 177
LEMPEREUR (F.Claude).....Théologie	<u>7</u> juin/1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juil.1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LEOTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill.1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE(Charles- François de)....Philosophie	16 juil.16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE(Charles- François de)....Théologie	14 janv.1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept.1669	II 185
LOUBERES (F.Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSÉ (F.Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F.Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juil.1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALLETTE (Jean).....Théologie	<u>11</u> /avr. 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juil.1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197 )
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F.Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill.1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8</u> /août 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet/1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F.Charles).....Philosophie	5 juillet/1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16</u> /août1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv.1660	II 213
MORROCH (Pierre).....Droit canon	<u>16</u> /avr.1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14</u> nov/1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juil.1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv.1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1erJuil.1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept.1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23</u> fév/1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juil.1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juil.1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juil.1660	II 235
PORET DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juil.1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr.1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juil.1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,cuet d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juil. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30</u> /août1664	II 243
RESTAURAND (F.André).....Théologie	<u>17</u> /oct.1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30</u> /déc.1663	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr.1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév.1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juil. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juil.1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4</u> /janv.1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	13 févr.1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23</u> /fév.1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév.1662	II 259 ,et II 259bis,ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de)....Philosophie	25 juil.16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr.1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8</u> /févr.1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juil.1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALLELLE (Louis-Alphonsede)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	.....?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31</u> /déc.1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--oo00oo--





**N**ATVRAM inter & hypostasim, cæteraque attributa, distinctio actu realis, hæretica, formalis & ex natura rei excedit, at rationis cum fundamento viatori æquior. Perfectiones omnes in creaturis, vbique sparsas, Deus in vnum collectas infinito quodam excessu continet, & superat. Quas simpliciter simplices vocant, formaliter, simplices verò eminenter is complectitur, à quo tanquam riui à fonte primigenio profuxerunt. Magnus Dominus & cum magnitudinis eius non sit finis eum quis non fateatur infinitum? desipis si in eo transmutationem, aut vicissitudinis obumbrationem asseris. Verè bonus est, à quo descendit omne donum perfectum. Durationem eius noli metiri, qui semper idem ipse est, & omnia tempora vnica transcendit æternitate: hanc durationem disce ex Boëtio esse interminabilis vitæ totam simul & perfectam possessionem. Qui plures Deos astruit, vnum destruit.

**V**BIQUE est Deus; at ne videaris incautè velle metiri immensum, ipsum agnosce intra omnia, & supra omnia; superior nempe est per potentiam, inferior per sustentationem, exterior per magnitudinem, & interior per subtilitatem. Non longè est ab vnoquoque nostrum, in ipso enim viuimus, mouemur, & sumus; perperam de illius immensitate sentiunt, qui templi Hierosolimitani inter capedine, vel etiam orbis ambitu circumscribunt. Extra cælos est, quem cæli cælorum capere non possunt, & extra mundum vndeque diffunditur: substantialiter enim vbique diffusus est, sine habitu omnia continens, indefinitus, incircumscribitus, sine loco vbique totus. Ex eo quod operetur omnia, rectè colligitur immediata eius præsentia in omnibus; per operationem tamen in illis non constituitur, sed per immensitatem.

**Q**VANDIV intelluctus creatus, sibimet ipsi relinquitur, tandiu non potest ad claram, & intuitiuam Dei visionem assurgere, quæ non tantum possibilis est, sed & eà beatæ mentes iam potiuntur, quibus nihil superest luendum expiandumue: vbi enim huiusce corporis ergastulo egressæ sunt, confestim ingrediuntur regnum cælorum, vt immortalem, pro meritis lauream consequantur; non vident amplius Deum in speculo & in ænigmate, sed vt in se est, & facie ad faciem contemplantur. Visionem tamen hanc beatificam, nisi credideris non intelliges possibilem; eam igitur frustra tenta bis ex appetitu innato & naturali demonstrare; non est enim vlli creaturæ rationali in se & congenitus huiusmodi appetitus.

**A**VDACES nimis Anomæi, qui cognitionem diuinæ essentia comprehendendam natiuis viribus sibi vindicabant. In hos dum acrius inuehitur sanctus Chrysostomus, difficultatis nobis, in astruenda visionis intuitiuæ possibilitate, non parum faceret, benignè tamen exponendum existimo. Oculis corporeis, quantumcumque diuinitus eleuetur, ad lucem hanc inaccessibleem semper caligabit. Requiritur lumen gloriæ, quo Deus corroboret imbecillitatem intellectus, eique dignetur concedere, vt quod inuisibile est videat; sed quale tandem auxilium illud, quo fulcitur intellectus humani infirmitas, vix quisquam definiat, crediderim tamen qualitatem esse supernaturalem intellectui à Deo infusam, eique permanentem in hærentem, vt sit inchoatæ complementum potentia.

**S**ECVNDVM varios varium est luminis gloriæ munus & officium. Non bene vocant alij similitudinem diuinæ essentia representatiuam. Volunt alij licet ineptè dispositionem esse in intellectu, tum ad diuinam essentiam, tum ad visionem beatificam recipiendam; at meo iudicio omnium probabilissimè tenentur cæteri habitum omni virtute Theologica nobiliorem, qui per modum principij duntaxat instrumentalis, etsi maximè connaturalis concurrens cum potentia intellectiua, vim eius eleuando & corroborando ad completum visionis beatificæ actum eliciendum. Tanta est eius necessitas, vt per concursum Dei vberiores, intimum illapsum, aut assistentiam diuinæ potentia ad concurrendum paratæ, suppleri non possit: principium est siquidem actiuum, mentem eleuans, & complens ad visionem eliciendam.

**A**DEO sterilis non est in videndo Deo beata mens, quin speciem expressam æternæ veritatis perfectam similitudinem in se efformet; impressa vt potè inutili non vitur, quam tamen absit vt inficiemur impossibilem. Substantiam supernaturalem, quæ connaturaliter & virtute propria Deum intuitiuè videat, aut cuius naturæ lumen gloriæ accidens sit debitum, existimo creari non posse, etiam ab eo qui omnia potest. Qui lucem habitat, creaturis in hac vita nullo priuilegio insignitis inaccessibleem, absolutè tamen ipsum, ab iisdem, independentem à phantasmate videri, quid vetat? quare fidelem seruum Moysen, & vas electionis Apostolum, à communi viatorum sorte excipio; ipsos enim sine ænigmatum inuolucris, faciem Dei intuitiuè, mortalem hanc vitam agentes conspexisse, cum sancto Augustino probabilissimè esse assero.

**B**EATI essentiam diuinam clarè & intuitiuè cognitione contemplantes, perfectam habent omnium attributorum tum essentialium, tum notionalium notitiam. Quid obstat quominus essentia solitariè sine suis attributis, & vnum attributum seorsim ab alio absolutè videri possint? licet id ordinariè non contingat: peruium est beatis vniforme illud diuinitatis & voluntariarum speculum in quo quæcumque singulorum beatorum officium & dignitatem spectant, elucescunt; in patria quippè reuelantur mysteria, quæ velantur in viâ; circumstantias tamen eorum aliquas illis ignotas non ægrè crediderim. Inæqualem beatorum sortem docet Scriptura, testantur Patres, ratio suadet contra Iouiniani insanientis vertiginem, sicut enim stella differt à stella in claritate, ita & resurrectio mortuorum, licet accidentariò tantum, & non essentialiter. Inæqualitatem illam ex incremento luminis gloriæ repetimus, non ex perspicacitate potentia.

**I**ntellectus creati acies, quam vt omnia possibilem cognoscat, nec tanta eius infirmitas, quin saltem diuinitus, ea omnia perspicere queat: aliqua vident in Deo vi visionis formaliter, non secundum esse eminens modò, sed secundum esse proprium: alia per reuelationem. Duplicem hanc cognitionem vocant Theologi, matutinam alteram, alteram vespertinam. Per priorem volubiles non erunt cogitationes ab aliis in alias euntes, sed omnem scientiam nostram vnico simul & semel contuitu percipiemus: per posteriorem quasdam in dies mysteriorum circumstantias ediscemus. Ex creaturis existentibus vident aliquas beati; licet non omnes: quas autem nouerint, nemo certò definiat: probabile tamen videtur ipsos, omnia vniuersi compagem, & rerum omnium creaturarum species non ignorare: quid enim non sciunt, qui scientem omnia sciunt? possent tamen nullas in particulari & distinctè videre, etsi omnia videntem videant. Apprehenditur Deus, non comprehenditur, videtur totus, non totaliter: ipse solus sibi adæquat & commensuratur qui viuit in æternum.

*Has Theses, Deo duce, auspice Deiparæ Virgine, & Præsede S. M. N. PAVLO LOMBARDO Facultatis Parisiensis Doctore Theologo, ac Maioris Conuentus & Collegij Carmelitarum Parisiensium Priore ac Commissario Generali dignissimo, tueri conabitur HENRICVS MORIN Rothomagensis, Prior Sancti Petri de Ponte, Die 23. Ianuarij Anni Domini 1660. ab hora septima matutina ad meridianam.*

IN SORBONA.  
PRO TENTATIVA.