BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVIIe SIÈCLE
2

OBL 32_2

LA VRILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE)	Philosophie	9 août 1657	II	227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul-Philippe)	Philosophie	8 sept. 1661	II	152 ,et
			II	152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)	Philosophie	/3 nov./1662	II	153
LE BOUTHILLIER (François)	Théologie	/13 fév/1662	II	154 ;et
			II	154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)	Philosophie	8 juill.1656	II	155
LE BRUN (Henri)	Philosophie	28 juil.1659	II	156
LE CAMUS (André)	Philosophie	6 août 1660	II	157
LE CAMUS (Etienne)	Théologie	28 nov. 1656	II	158
LE CHAPELIER (Georges)	Théologie	18 févr.1662	II	159
LE DOULX (Florent)	Théologie	/8/ mai 1656	II	160
LE FILLEUL (Claude)	Philosophie	10 août 1660	II	161
LE FRANC (Aegidius)	Philosophie	/5 septembre/ 1660	II	162
LE GAIGNEULX (Jacques)	Théologie	7 janv. 1662	II	163
LE GOBIEN (Guillaume)	Théologie	2 oct. 1657	II	164
LE GRAS (Frère Bernard)	Théologie	12 févr.1657	II	165
LE GRAS (Frère Bernard)	Théologie	29 nov. 1657	II	166
LE HOUX (Jean)	Philosophie	18 août 1658	II	167
LE MOYNE (Alphonse)	Théologie	17 avri.1663	II	168
LE NORMAND (Fr.Guillaume)	Théologie	/10 jan.1662/	II	169 ,et
			II	169bis.
LE PETIT (Nicolas)	Théologie	9 mai 1659	II	170
LE PICART (François)	Théologie	25 janv.1652	II	171
LE ROUGE (Charles)	Théologie	13 avr. 1667	II	172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)	Théologie	15 mai 1659	II	173
LE SAUVAGE (René)	Théologie	26 sept.1657	II	174
LE TELLIER (François)	Philosophie	21 août 1661	II	175
LE VERRIER (René)	Théologie	26 juillet 1652	II	176
LELEU (Joannes-Baptista)	Théologie	/29/sept.1667	II	177
LEMPEREUR (F.Claude)	Théologie	/7 juin/1669	II	178
LEMPEREUR (Henri)	Philosophie	10 juil.1661	II	179
LENOIR (Pierre)	Philosophie	6 août 1662	II	180 ,et
				180bis.
LEOTAUD (Charles)	Théologie	23 mai 1664	II	181
LIONNE (Louis-Hugues de)	Philosophie	2 juill.1662	II	182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles-François de)	Philosophie	16 juil.16..?	II	183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles-François de)	Théologie	14 janv.1664	II	184
LOTTEAUX (Louis)	Théologie	19 sept.1669	II	185
LOUBERES (F.Prosper)	Théologie	5 août 1669	II	186
LOUVERSE (F.Pierre)	Philosophie	2 août 1665	II	187
LOYS (F.Jérôme)	Théologie	9 févr. 1662	II	188
MACQUERE (Nicolas)	Philosophie	12 juil.1670	II	189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)	Philosophie	10 août 1662	II	190
MAILLET (Pamphile)	Théologie	5 déc. 1661	II	191
MALETESTE (Jean)	Théologie	/11/avr. 1663	II	192
MALITOURNE (Jacques)	Philosophie	10 août 1665	II	193
MALLET (Nicolas)	Théologie	15 oct. 1663	II	194
MARGUERY (Nicolas)	Philosophie	30 juil.1651	II	195
MARILLAC (André de)	Philosophie	10 août 1659	II	196 ,et)
			II	197)
MARILLAC (René de)	Philosophie	3 août 1659	II	198
MARNE (F.Georges)	Philosophie	29 mai 1662	II	199
MAUGER (Laurent)	Philosophie	8 juill.1663	II	200
MAURAGE (Pierre)	Théologie	3 sept. 1669	II	201
MELICQUE (Nicolas)	Philosophie	8 août 1660	II	202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de)	Théologie	/8/août 1660	II	203
MERAULT (Pierre)	Philosophie	7 juillet1658	II	204
MEUR (Vincent)	Théologie	4 juin 1661	II	205
MICHAU (Jean)	Théologie	29 mars 1662	II	206,et)
			II	206bis)
MICHON (Michel)	Philosophie	2 oct. 1662	II	207
MIGUET (F.Charles)	Philosophie	5 juillet1652	II	208
MOLE (Louis)	Philosophie	28 août 1661	II	209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)	Philosophie	22 août 1660.	II	210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)	Théologie	4 janv. 1662	II	211
MOREL (Zacharie)	Philosophie	/16/août1671	II	212
MORIN (Henri)	Théologie	23 janv.1660	II	213
MORROGH (Pierre)	Droit canon	/16/avr.1669	II	214
MOUSSEAUX (Pierre)	Théologie	17 mars 1668	II	215
NATTIN (Jean)	Théologie	/14 nov/1669	II	216
NOÜET (Anne)	Théologie	21 mai 1663	II	217
O MOLONY (Mathieu)	Droit canon	28 mai 1664	II	218 ,et
			II	218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)	Philosophie	26 août 1661	II	219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE-DU-MAINE (François)	Théologie	30 déc. 1655	II	220 ,et
			II	220bis.
PAPELART (Jacques)	Droit canon	11 août 1661	II	221
PAUROT (Charles)	Philosophie	28 juil.1660	II	222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar)	Théologie	28 juin 1657	II	223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de)	Théologie	5 févr. 1656	II	226
PERIER (Antoine)	Théologie	9 sept. 1662	II	224
PERRIN (Guillaume)	Théologie	24 janv.1651	II	225
PICQUES (Bernard)	Théologie	5 mai 1663	II	228
PICQUES (Louis)	Philosophie	1erJuil.1657	II	229
PIETRE (Paul-Claude)	Philosophie	14 sept.1662	II	230
PIN (Jean)	Philosophie	29 juin 1665	II	231
PIOT (Jean)	Théologie	/23 fév/1662	II	232
PISTEL (Maurent)	Philosophie	16 juil.1662	II	233
POITEVIN (Armand)	Philosophie	25 juil.1648	II	234
PONCET (Michel)	Philosophie	11 juil.1660	II	235
POREE DU PARCQ (René)	Philosophie	28 juil.1661	II	236
POTIER (Jean)	Théologie	22 févr.1662	II	237
POULIN (François)	Philosophie	15 juil.1663	II	238
PURCELL (John)	Philosophie	4 juin 1666	II	239,et
			II	239a,b,c et d.
REGNARD (Jean)	Philosophie	8 juil. 1662	II	240
REGNARD (Julien)	Philosophie	...juin 1658	II	241
REGNARD (Julien)	Théologie	10 nov. 1661	II	242
REGNARD (Julien)	Théologie	/30/août1664	II	243
RESTAURAND (F.André)	Théologie	/11/oct.1655	II	244
ROBERT (Jean)	Droit canon	/30/déc.1665	II	245
ROSTIN (Michel de)	Théologie	28 févr.1656	II	246
ROSTIN (Michel de)	Théologie	1er fév.1661	II	247 ,et
			II	247bis.
ROUSSEAU (Jean)	Philosophie	7 juil. 1668	II	248
ROYNETTE (Simon)	Théologie	18 avr. 1662	II	249
SANTEUL (Pierre de)	Théologie	12 juil.1661	II	250 ,et
			II	250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)	Philosophie	29 juin 1662	II	251 ,et
			II	251bis.
SAUSSOY (Jean)	Théologie	9 nov. 1646	II	252
SAVIGNAC (Louis de)	Théologie	/4/janv.1670	II	253
SELLIER (Claude)	Théologie	13 févr.1662	II	254
SENAUX (Bertrand de)	Théologie	/23/fév.1662	II	255
SEVERT (Antoine-François)	Théologie	20 mars 1668	II	256
SEVIN (Michel)	Théologie	8 févr. 1668	II	257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)	Théologie	17 jan. 1654	II	258 ,et
			II	258bis.
SIMENEL (Pierre)	Théologie	1er fév.1662	II	259,et
			II	259bis,ter et quater.
STAPLETON (Edmond)	Philosophie	24 juin 1668	II	260
SUZE (Anne-Tristan de)	Philosophie	25 juil.16...	II	261
TAMPONNET (Antoine)	Théologie	11 févr.1664	II	262 ,et
			II	262bis.
TANOARN (Julien de)	Théologie	/3/févr.1661	II	263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)	Philosophie	27 juil.1661	II	264
VAILLANT (Antoine)	Philosophie	5 août 1657	II	265
VALBELLE (Louis-Alphonse de)	Théologie	7 nov. 1664	II	266
VANIER (Claude)	Philosophie	......?.....	II	267
VERDUN (Claude)	Philosophie	10 août 1659	II	268
VIC (Médéric de)	Théologie	/31/déc.1664	II	269
VREVIN (Antoine de)	Théologie	20 avr. 1657	II	270

--ooOOoo--

1158445551

ONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

LOGICA.

I.

, quæ primo parenti per infuſionem conceſſa, tincta, admirationis & experientiæ ope reparaturalem, objectum ens reale prout certò co- & practicam.

II.

eris, hanc non ſcientiis, ſed artibus annumeres n res omnes, non voces, non entia, non demonſmum, ſed operationem mentis ex regulis ad utente realiter diſtingue.

III.

nis ideas, neque voces Nominalium, neque ras communes pluribus ſingularibus inexiſtentatem natura inchoat, mens conceptu perficit, Metaphyſicum; confuſivo verò, ſi Logicum.

IV.

universale deſinit. Gradus Metaphyſicos actu non ſufficit ad genus, nec unum individuum ad ecundum univerſale: definitur univerſale præon eſt univerſalis ut ſubjacet, ſed ut prædicatur.

V.

at evadere genus, quis novit? In accidentibus in ſubſtantiis, quominùs valeat, non video univerſale conſtituit. An unica ſimplex conprobabilius aliquando affirmaveris.

VI.

dit, nec in illis includitur. Solum proprium tum univerſale, vulgò definitur univerſale r & neceſſariò. Accidens commune definitur c. duplex eſt ſeparabile & inſeparabile.

VII.

eſt reſpectu Dei & creaturæ; ſubſtantiæ & ia categorica. Linea, ſuperficies &c. ſunt erus & oratio. Relationem exiſtere liquet. entum connotans terminum.

VIII.

on videtur falſitatis capax. Propoſitionum m de futuro contingenti, altera eſt deterè falſa. Quominùs opinio, fides & ſcientia a idem objectum, non video quid vetet.

HOLOGIA.

I.

manas actiones ad honeſtum conformandas nat, non ſcientiæ; duplex eſt, generalis & ſt, Monaſtica, Oeconomica, & Politica: ſi rata, prior eſt.

II.

quemlibet; ſed qui finem illius aſſequatur: tiles & juvenes ætate velut parum idoneos ere veteres id quod omnia appetunt, itaut nalum eſſe deſinat.

EX ETHOLOGIA.

III.

DONA corporis & fortunæ bona ſunt. Quidquid agit, agit propter finem, agentia quidem naturalia materialiter ſolùm, ratione autem & ſenſu prædita formaliter; neque tamen inde colligas agentia ſenſu instructa ratione pollere. Nemo poteſt intendere ſimul duos fines ſimpliciter ultimos.

IV.

ANIMAM Deo capacem quidquid Deo minus eſt, occupabit quidem, ſed ſatiabit nunquam: Deus ergo ſolus eſt ſummum hominis bonum, cujus poſſeſſio non amore, non delectatione, ſed cognitione ſolâ continetur. Quæ patriæ dicitur, nec æqualis eſt in beatis, nec ulla ratione naturali demonſtrari poteſt.

V.

VOLVNTARIVM definitur quod ſit à principio interno, &c. quæ fiunt ex metu partim voluntaria ſunt, partim involuntaaia, illis tamen ſimiliora: quæ ex concupiſcentiâ, magis voluntaria: prorſus verò involuntaria, quæ ex ignorantiâ antecedente. Voluntas cogi non poteſt ad actus elicitos.

VI.

LIBERTATEM vel in homine lapſo qui negat, cum eo verberibus non verbis agendum: indifferentiam activam eſſentialiter exigit, hinc eſt neceſſitatis antecedentis impatiens; ſedem in voluntate ſolâ nacta eſt, radicem in intellectu, ita tamen ut voluntas judicio practicè practico non determinetur.

VII.

EXISTENTIAM habituum naturalium quis neget? Sedem habent in intellectu, voluntate, phantaſia, appetitu ſentiente & facultate motrice: repetitis actibus effectivè generantur, ipſis remiſſioribus intenduntur, ſola ceſſatione per ſe perimuntur: ad actus efficiendos concurrunt.

VIII.

VIRTVS nec eſt à naturâ, nec ſorte, nec hæreditate, ſed labore comparatur, hinc eſt apud Ariſtotelem habitus electivus &c. quem nos eſſentialiter bonum negamus. Qualibet eſt medii formaliter, ſi paucas exceperis, qualis eſt quævis juſtitiæ ſpecies; contra quam nullus exceſſus. Vnica virtus plura vitia perimit.

IX.

HEROICAM nullam habes, vel omnes habeas neceſſe eſt: omnes in voluntate ſedem habent, modo prudentiam, quæ mentis eſt, excipias, nolim tamen inficiari quin habitus famulos habeat appetitus ſentiens; quos ſi virtutis nomine velis inſignire, per me licet, modò virtutes ancillas appellaveris.

X.

IVSTITIA voluntatem inclinat ad ſuum jus cuique tribuendum. Iuſtitiam univerſalem à cæteris virtutibus excipe. Caveat judex ne judicet ad mortem ex allegatis & probatis reclamante propriâ ſcientiâ. Fortitudo magis elucet in repentinis actibus, quàm in prævisis. Nobilior eſt in ſuſtinendo quam aggrediendo.

XI.

FORTEM aliquando fugere non dedecet: ipſi decorum eſſet pro patriâ mori, licet alterius vitæ nulla ſpes affulgeret: directè ſeipſum occidere grande ſcelus. Duellum authoritate privatâ ſuſceptum quis probet? Temperantia moderatur voluptatibus guſtûs & tactûs. Paſſiones temperet ſapiens, non extirpet.

XII.

DARI actus humanos indifferentes in individuo, mollior religio, omnis ergo Moralis actus bonus eſt, vel malus; bonitas illius exurgit ex objecto, fine, & circumſtantiis, ſicut & hujus malitia; illa rectè dicitur conformitas actûs cum naturâ rationali, hæc mera illius privatio. Non repugnat omiſſio pura culpabilis.

EX METAPHYSICA.

I.

METAPHYSICA ſcientiarum univerſaliſſima neque ſubſtantiam ſolam, neque Deum ſolum, ſed ens abſtractum à materiâ & ſpiritu contemplatur: hinc Theologia naturalis cum ipſâ confundi non debet. Primum cognitionis entis principium eſt, impoſſibile eſt idem eſſe ſimul & non eſſe.

II.

POTENTIAM obedientialem ad quoſlibet effectus tùm producendos, tùm recipiendos, non video cur ſingulis creaturis denegemus: hæc non eſt ab earum entitate diſtincta, modò completur intrinſecè, modò extrinſecè; poſſibilitas rerum non ab omnipotentiâ Dei, ſed à rebus ipſis videtur deſumenda.

III.

PRINCIPIVM individuationis non materia ſignata Thomiſtarum, non Porphyriana congeries accidentium, ſed novus gradus eſſentiæ ſpecificæ virtualiter ſuperadditus, eſſentias ab exiſtentiis vel nemo diſtinguat, vel ſine fundamento diſtinguet, unde illarum ab æterno realitas, inane figmentum.

IV.

CAVSAM rectè definieris principium influens eſſe in aliud: quadruplicem invenies, modò exemplar ad aliam revoces; an duplex efficiens totalis ad ejuſdem effectûs productionem valeat concurrere, ſolves nodum, ſi naturaliter id fieri poſſe neges, divinitùs, affirmes. Cauſalitas illius eſt verus modus.

V.

PRINCIPEM locum inter cauſas tenet cauſa finalis, hujus cauſalitas non eſt motio Metaphorica, ſed agentis actio: movet ſecundùm eſſe reale, non intentionale. Rectè definitur exemplar forma quam imitatur effectus ex intentione operantis: eſt conceptus objectivus, non formalis.

VI.

CELEBRIS eſt efficientis in primam & ſecundam diviſio; utraque determinat & determinatur; primam ita ſecunda determinat ad ſpeciem, intenſionem, & exercitium actûs, ut ab eâ determinetur ad individuum. Vis creandi poteſt cauſæ ſecundæ, vel ut cauſæ principi, communicari.

VII.

LANGVIDIOR eſt ſecunda, quàm ut conſervari poſſit ſine primâ: ſegnior quàm ut operetur ſine ipſâ non quidem Phyſicè præmovente, ſed immediato concurſu adjuvante. Suæ ſunt enti proprietates tùm ſimplices, tùm compoſitæ; Illæ ſunt unitas, veritas, & bonitas.

VIII.

VNITAS eſt indiviſio rei, &c. veritas eſt conformitas cum principiis rei, bonitas eſt ejuſdem perfectio. Vltimum ſubſtantiæ complementum eſt ſubſiſtentia, quæ verus eſt modus: ut eadem ſubſtantia creata plusribus ſubſiſtentiis terminari, ſic eadem ſubſiſtentia plures naturas terminare poteſt.

IX.

DEVM eſſe ratio naturalis non à priori quidem, ſed à poſteriori demonſtrat: differentia ipſius ſpecifica eſt independentia, non intellectio actualis: unus eſt, ſummè bonus, immenſus, æternus, immutabilis, omnipotens, liber, omninò ſimplex, ita tamen ut virtualem compoſitionem non excludat.

X.

ANGELOS exiſtere probat ratio, non prorſus evincit, puri ſunt ſpiritus, intellectu, voluntate, & facultate motrice prædití, cognoſcunt modò per ſpecies infuſas, modò ſine ipſis; arcanas cordium cogitationes citrà directionem non penetrant, voluntate liberi ſunt, ſe ſe movent, non ſine tranſitu per medium.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA ſpeculatur corpus naturale, ut naturale eſt; e atomos Epicuri, non Anaxagoræ panſpermiam, non Par liſſi principia, ſed materiam, formam & privationem, ſi ſpe ratio, materiam & formam, ſi compoſitio, unà cum Ariſtotel

II.

NEQVE per formam, neque ſine formâ naturaliter ſalte prima, eſt pura potentia Phyſica, non Metaphyſica, form avida, & omnium capax ſivè præteritarum, ſivè præſentium, non omnes æquè reſpicit. Forma corporeïtatis merum Avicenn

III.

FORMAM ſubſtantialem ineſſe corpori cuilibet Phyſico probat mam rationalem à Deo creatã excipias, ab agentibus naturali eductionem è materiâ producitur, non quod vel ſecundùm ſe total aliquas ſui particulas in illâ deliteſcat: extra materiam omnem

IV.

NATVRA nec eſt materia ſola, nec ſola forma, ſed utraq quæ verus eſt modus, ex utrâque corpus Phyſicum effic terutrâ per alteram differt, ſed non ab utraque ſimul. Opera nat artis opera, etiam in auri fabricâ. Nullum agens naturaliter

V.

QVANTITATEM in extenſione actuali reponimus: nec e maticis, nec ex Phyſicis continuum coaleſcit, ſed partibu viduis, non actu, ſed virtute ſolùm diſtinctis: hinc procul pun immò & terminantia. Infinitum actu increatum quis neget? ſed mittet vel poſſibile?

VI.

VBI eſt verus modus; ut unus locus etiam circumſcripti capere, ſic unum corpus plura loca valet occupare: in uno & in alio mori. Vacuum ita horret natura, ut licet virtute di creatâ procurari poſſit in eo fieret motus localis & quidem ſucc

VII.

MOTVM adverſus Zenonem probat experientia; definit Localis inſtantaneus eſſe non poteſt; inter directum & re tem quæ neceſſitas? quæ projecta dicuntur, à qualitate impreſ mento moventur, duratio creata eſt verus modus.

VIII.

MVNDVS non fortunæ munus, ſed opus Dei, definit nec fuit ab æterno conditus, nec ab æterno condi potu dierum verno tempore productus, cælos continet, qui ab intelli moventur; influunt in hæc inferiora, nos movent, non neceſſ

IX.

ELEMENTA quatuor ſunt: ut accidentarias, ita ſubſta mixto retinent. Intenſio qualitatis fit non radicatione pro ditione novi gradus ad gradum. Dari reſolutionem uſque ad in corruptione naturali, nemo evicerit.

X.

ANIMA definitur actus primus &c. Vnica ſufficit ad in vivens, immò nec plures in fœtu reperiuntur ſucceſſivè. getans, ſentiens, & rationalis, hæc per creationem producitur, tatem fide divinâ, ſed vix ullâ ratione naturali demonſtraver

o duce, & auſpice Deiparâ, tueri conabitur ZACHARIAS MOREL [redacted], Inſignis Eccleſiæ Metenſis Canonicus, die *18° Mensis Augusti* anno Domini 1671. à primâ ad veſperam.

Arbiter erit ÆGIDIVS ROVSSEL Baccalaureus Theologus, Socius Sorbonicus, & Philoſophiæ Profeſſor.

PRO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN AVLA HARCVRIANA.