

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



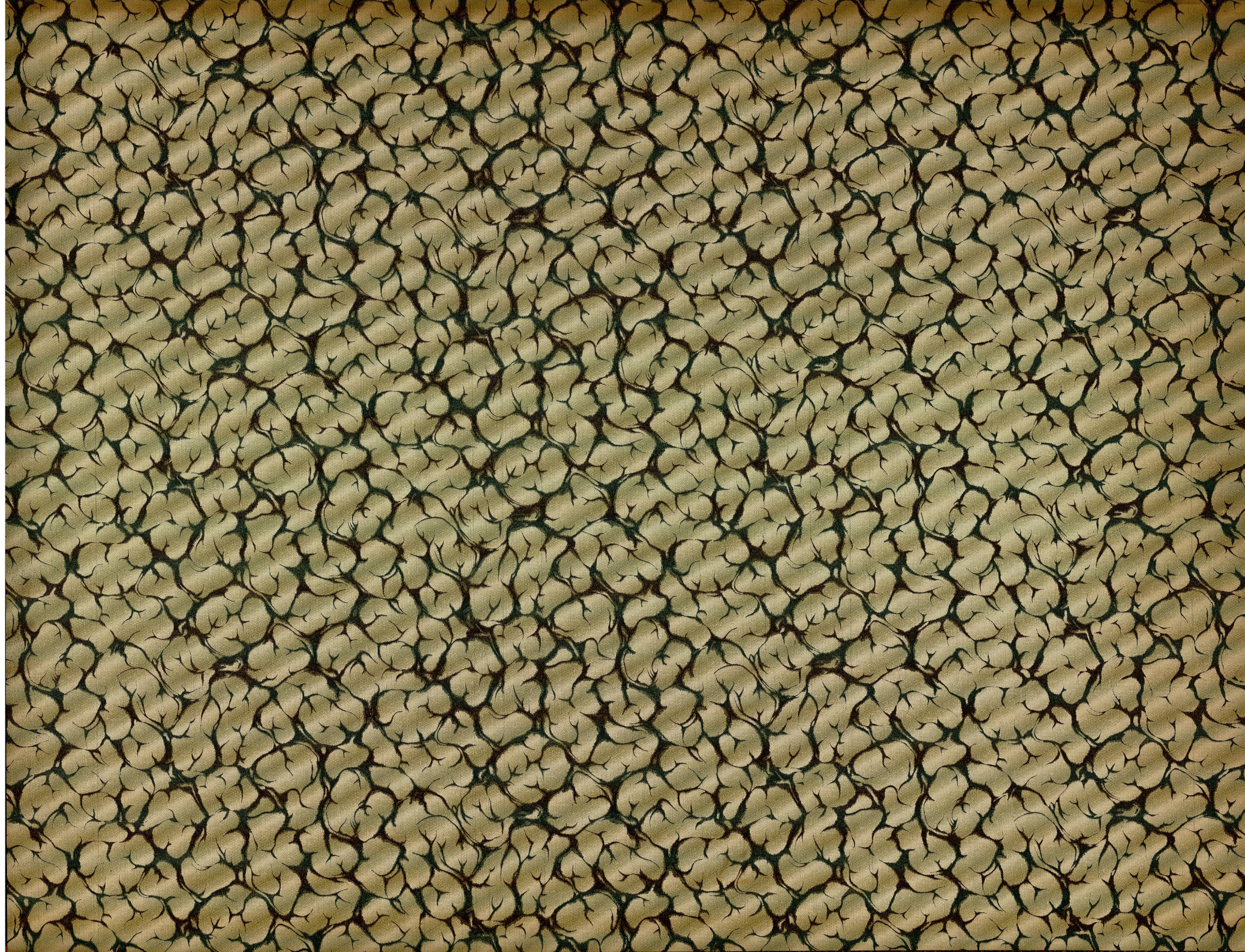
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERES (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALESTESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)...Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)...Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





superfluit. Itaque Deum esse propositum est ex se quidem notissima, quia sine vlla causa verissima est, & licet quoad nos etiam per se non sit evidens, eam tamen à posteriori demonstrant efficaciter mobilitatem præsertim conditio, & quæ in infinitum duci nequeat causarum series. Vnde meritò secundum sapientem vani sunt, qui ex inspectis naturæ operibus non agnouerunt summum artificem. Imò vel iudice Prophetâ insipiens quisquis in corde suo, ejus quod palam profitemur, cogitare audet oppositum.

QVI propter virtutis amplitudinem non ignoratur, propter substantiæ dignitatem non definitur. Tutiorque est ad ejus naturam explicandam remotionis via. Simplicem igitur Deum esse dicimus, scilicet nullâ membrorum coactione, nullâ materiæ & formæ vnione integrum; Simpliciorum quem nec conciliatum cum differentia genus, cum natura suppositum, esse cum essentia, nève junctum subjecto accidens, perfectum efficiunt: Sed simplicissimum à quo omnis etiam per mentem facta compositio aliena est. Distinctionem tamen inter essentiam & attributa, si vel realem negamus vel formalem ex natura rei, virtualem saltem, & rationis cum fundamento in re admittimus. Vltimum veluti speciem dignitatis si queratur, non in alio melius quam in summa independentia collocari posse arbitramur.

MIRAM Dei simplicitatem sicut partitio minorem efficere non potest, ita nec accessio pleniorum. Quamobrem Deum esse perfectissimum asserimus. Et sanè decet primum ens nullius tituli desiderio ferri, primæque rerum causæ conuenit omnium perfectiones in se præhabere. Itaque Deus omnes illas complectitur, simpliciter quidem simplices formaliter, alias eminenter tantummodò. Eò fit vt nemo sit bonus per essentiam, nisi solus ipse de suo optimus, ejus ingenita naturalisque bonitas, non ex aliquo, sicut nostra aduentitio commendatur. Deus Pelagus essentia interminatum infiniti rationem solus sibi vindicat, quæ non sine mentis vitio, numeris, dimensionibus aut essentij creatis adscribitur: si quia enim dum creat ipse, ea in numero pondere & mensura sapienter disponit.

VBIQUE est, & vbique solus cælum solium, terram scabellum pedum suorum vocans. Ejus imperio omnia subdita, à conspectu nulla remota, à substantia nulla intacta, dum operatione suâ vt formali ratione immensitatis cuncta vel facit, vel sustinet. In transmundanis verò præsentem ne intellige, vt actu expansum: ibi solâ virtute adest locus sibi ipsi. Immutabilem illum vetustas non minuit, nouitas non reficit, solus de incorruptibilitatis proprietate sælix, cui nullum est status sui periculum. Ideo ætate non cadit, sed æternitate gaudet, quæ est interminabilis vitæ tota simul & perfecta possessio. Cæterum vnus est Deus noster, & quia socium non patitur quod summum est, & quia vniuersitas cum illius sit, alterius Dei non videtur locus, nullus enim probatur, ejus nihil probatur.

IN cor hominis non ascendit quæ Deus præparauit diligentibus se, quomodo enim futuram illis claram Dei visionem naturalis ratio demonstraret, ad quam optandam nullum inobis pondus natura indidit, sed in quam solâ fide præuia efficaciter tendimus. Eam quamuis Patres vnanimiter astruant possibilem, in designando tamen illius tempore nonnulli à cæteris dissident, adeò eos ancipites tenuit millenariorum opinio, ejus auctorem Papiâ antiquiorem nouimus, nec ita acrem defensorem, Ioannem 22. vt illam vnquam definierit. Porro cum Ecclesia tenemus iustorum animas corporum pondere statim exemplo, modò nullo dubito impeditas, ad Dei conspectum admitti, nulla quidem mediâ specie impressâ, quam vt impossibilem rejicimus, licet expressam tanquam omnino necessariam, etiam ex mente sancti Thomæ sustineamus.

MINOR est oculorum acies quouis augmento acutior reddita quàm vt Deum inspicere possit, quàm nulla depingit colorum varietas. Solius igitur intellectus objectum esse potest, si tamen illum prius lumen gloriæ conditionis effecerit melioris, quo ex noctua feliciter mutatus in aquilam solem, quem prius nesciebat audaci postea pupilla sustineat. Hujus definitionem assequitur, qui fateatur esse habitum, quo intellectus creatus suprâ naturam suam eleuatur ad Deum intuitiue videndum. Officia vero tria sunt præcipua quæ præstat: Intellectum nempe ad vnionem cum suo supernaturali objecto præparare, ad visionem circa illud eliciendam robur addere, ad ipsum suum actum recipiendum disponere. Tantæ necessitatis est, vt à quouis assidente subsidio quamuis vberissimo suppleri non possit. Dignitatis etiam tantæ, vt nulli prorsus creaturæ possit esse debitum, omni sit donum:

IN domo Dei mansiones plurimæ: nec mirum est, cum in eodem prælio certantium non eadem omnium coronæ sint. Cæterum hæc est domus Dei in qua ex habitantium dispari sorte nullum dissidium oritur. Non igitur æquali perspicuitate, licet sine inuidia Beati Deum intuentur. Cujus causa dum queritur, ad duplicem recurrimus. Primam, quæ moralis est & remota in merita refundendo, quæ diuersa efficit minor vel vberior Charitas. Alteram proximam scilicet & Physicam non aliam assignantes præter diuersos luminis gloriæ gradus; Quidquid enim nonnulli sentiant, ibi nihil præstat discrepans intellectu natura, vbi vna est omnium conditio. Vnde meritò colligitur non specie differre visiones beatificas, sed discrimine tantum accidentario distingui.

BEATOS, quia non amplius ex parte vident, Essentiæ Diuinæ nihil latet, non attributa, non personæ, nec quæque ipsa formaliter continet. Tanta est siquidem eorum vnitas vt non possit vnum percipi intacto altero. Non comprehendunt tamen à nullo quam à seipsa circumscriptam. Et quamuis Deus optimè videretur creaturis in eo solum confusè cognitis, tanta est ejus domus vbertas, vt Beatis visionis hujus virtute, plurimæ etiam creaturæ in ejus substantia intelligenda occurrant. Omnia enim cognoscunt hujus vniuersi genera, omnes species, singula quæ fide crediderunt mysteria, omnia ad statum suum pertinentia. Aperta sunt etiam præterita præsentia futuraque multa, ac tandem vno finis quoque intuitu possibile non pauca vident, non tamen omnia, quorum numerum solus is capere potest, qui omnia portat Verbo virtutis suæ.

SACRVM Trinitatis Mysterium rationi penitus imperuium solâ fide tenetur, qua tres in vna Dei natura personas confitemur, Patrem, Filium & Spiritum sanctum. Pater ingenitus Verbum sibi consubstantiale ab æterno generat; Filium ideo dictum, quod per intellectum Patris ex cognitione tum essentiæ suæ, attributorum, & personarum tum creaturarum omnium possibilitium procedens, in similitudinem naturæ formaliter prodeat. Vterque suo, non creaturarum, amore mutuo Spiritum sanctum ita necessariò spirat, vt à Filio nisi procederet, ab eo non distingueretur. Quatuor sunt reales relationes Paternitas, Filiatio, Spiratio actiua, & passiua. Notiones quinque Innascibilitas, Paternitas, Filiatio, & vtraque Spiratio. Tres verò substantiæ relatiuæ, præter quas alteram in super absolutam adscribimus Deo, Qui est primus & nouissimus.

Has Theses Deo duce, auspice Deiparâ, & Præsede S. M. N. IO ANNE GODIN, Ordinis Prædicatorum, Doctore Theologo, nec-non Regij Monasterij S. Ludouici Pistaciensis Vicario Generali. Tueri conabitur IOANNES MICHAU, Parisinus, ac Collegiatus S. Andreae Castro-dunensis Canonicus. Die 27 Martij, anni Domini 1662. à meridie ad Vesperam.

IN SORBONA.
PROTENTATIVA.