

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



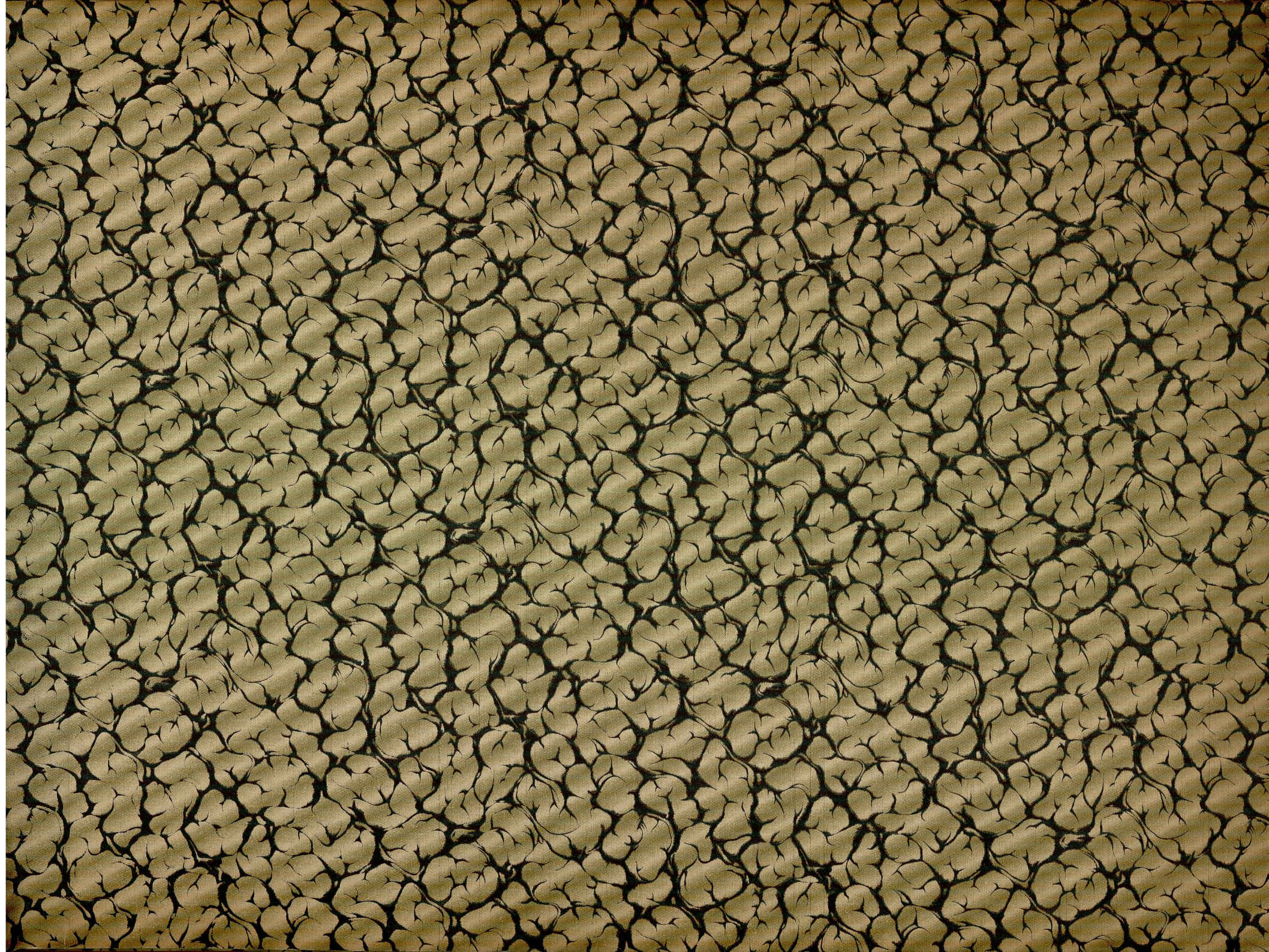
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



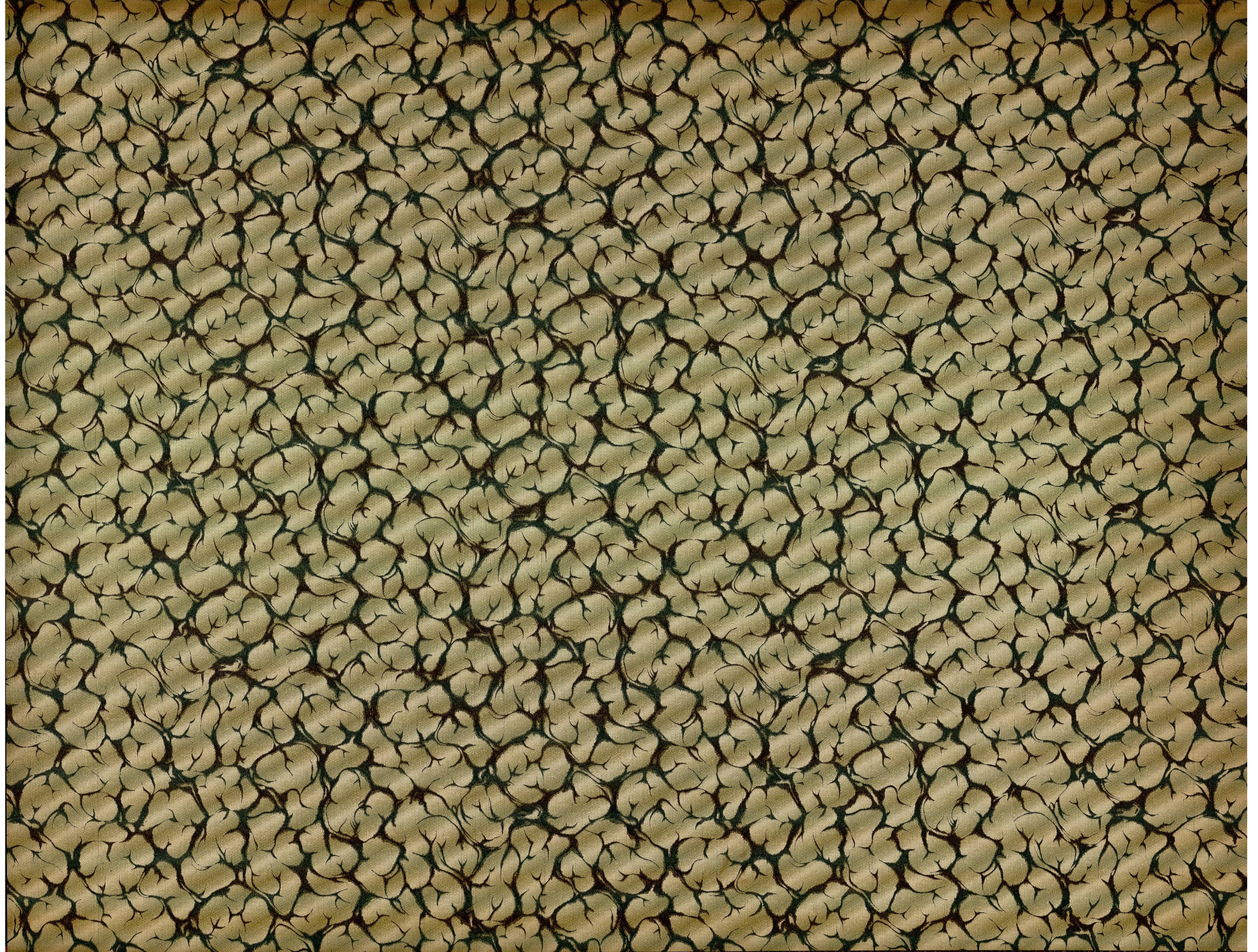
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard)...Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSE (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)...Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,cvet d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





PENE prohibita est veneratione tui mea Philosophia, quominus tuum imploraret auxilium, (Vir illustrissime) timebat enim ne tibi in grauioribus imperij rebus occupato importuna foret: sed, ut aueret, necessitudo, quae inter te & illam intercedit, opportuna fuit. Tameſi precioſus omnes tuae vitae horas reputaret, cuius nullum momentum sine certo Galliae momento transigitur: nihilominus, cum omnia tua momenta & sapientiae regulae dispenses, ut illam tuearis, te tibi non invito aliquid temporis detracturum esse credidit. Accessit, quod & tuae virtutes alia illi fecerunt animos: non enim putauit ab eo deſeri Philosophiam poſſe, in quo iuſtitia cum poteſtate, poteſtas cum moderatione, moderatio cum magnitudine, magnitudo cum propria tui depreſſione coniuncta eſt. Te contemplata eſt in omnibus tuis dignitatibus, & qualis eras in prima talem te in omnibus ſuſcepit, hoc eſt qualibet dignitate tua ſuperiorem. In te illud idem reperit, quod in ſole: cum ſol inter ſudam exoritur, iam in primis radijs hominum habet admirationem, ſed cum ſenſim ſine ſenſu ſe ſuſtulit alius: & ad ſublimem ſuo fruſtratur, magiſter, eras factus, & ecce pro tuis non vulgaribus meritis ſelectus eſt a rege ut pedemontij praefecturam capeſceres, in qua tu ſua radios amplificaſti. Ut cum Eminentiffimi Mazzarini iam admirationem haberes & anorem, ſummiſti, ut plenius decore tuo fruereſis, ad interiora regis conſilia etiam abſens aſſumere quo minere quam prudenter deſungaris, illud argumento eſt, quod ſemper tua vox pondus habeat, & in turbidis imperij temporibus non minus populo gratus fueris, quam regi gratioſus. Verum quem admodum hac vna de cauſa nubes quaedam ſe ſoli obicere videntur, ut amabiliorem eius vultum efficiant, ſic paucis diebus tua claritas poſſa eſt voluntarij exilij obſcuritatem, ut maiori cum admiratione conſpiceret. Abſiſtiſti igitur ab urbe in amicum domum tuam magis rogatus ab ire, quam inſuſus: ut intelligeres tuam abſentiam non tam exilij & otii reuocatum, ſed paulo poſt, quia tuis conſiliis cavere Ludovicus non poterat. Hae & alia cum mea Philoſophia cognouerit tuae vicia prodigia eſſe: pene inſinita, quae in ſecretiorum conſiliorum conclavi remanent tanquam ornamenta, nec ſe potius a quoquam implorare auxilium poſſe credidit, nec certiora ſuae felicitatis auſpicia obſeruare. Haec ſi ſereno vultu ſuſceperis iam multis nominibus deorum facies.

Tibi deuotiſſimum PETRVS MERAVLT.

CONCLUSIONES PHILOSOPHICAE

EX LOGICA.

NON adde caligat mens humana, ut Philoſophiae ſplendor nemini aſſulgeat, illius celeſtis origo eſt, in primum quippe parentem via inſuſionis deſcendit. Inſidet animae quam ducit ad felicitatem, diuiditur in Theoreticam & Practicam: Theoretica practicae antepoſita eſt.

LOGICA ſcientiarum iudex & omnium lux eſt. Eius obiectum materiale non eſt ens rationis vel mentis operationes vel res omnes vel voces primae intentionis, ſed nihil aliud eſt praeter nomen & verbum: illius autem obiectum formale eſt ſyllogiſmus praeter quem nullum eſt cognoscendi inſtrumentum.

GENVS Logice non eſt ſcientia vel facultas, ſed ars non abſoluta eſt, quae nullum opus ab operatione diſtinctum habere videntur, licet habeant, quales numerate poſſit artes canendi, ſaltandi & pullandi Lyram. Hinc eſt ut non ſit pars Philoſophiae.

AD ſcientias comparandas tum maxime utilis tum neceſſaria eſt Logica, ideo hallucinantur qui cenſent eam eſſe ſimilem araneorum telis quae plurimum artiſcij parum autem utilitatis habent. Diuiditur in docentem & utentem, quae non ſunt habitus reipsa diſtincti ſed officio tantum.

VNIVERSALE non eſt idea Platonica, ſed natura communis, quae rebus corporeis immerſa eſt: nam in incorporeis nullum genus, nulla vera ſpecies. Diſtinctio graduum eſſentiae eiusdem indiuidui repetenda eſt ex phyſicis principiis. Vniuerſalitas naturae communis eſt factus mentis.

VINTYFLEX eſt vniuerſale. Genus poſſe conſeruari in vnicuique ſpecie, & ſpecies in vnicuique indiuiduo, exiſtit ſpecies inſima. Differentiarum aliae ſunt reciprocae, aliae vero non. Proprium vniuerſale eſt, tamen ſi vni dicatur conuenire. Accidens poſſe ad eſſe vel ab eſſe ſine ſubiectione interire.

CATEGORIA vnica non eſt: id enim vetat entis analogia. Categoriarum prima ſubſtantia eſt corporea, quam ſequitur quantitas, cuius natura eſt extenſio partium extra partes: eius autem ſpecies ſunt continua & diſcreta, continua vero diuiditur in permanentem & ſucceſſiuam.

RATIO categorica nec eſt ens rationis, nec mera quaedam externa denominatio, ſed ens reale eſt, tamen ſi fundamentum ſuo non reipsa diſtinguatur. Tunc certum eſt fundamentum eſt ſue eam ſpeciem, ut minus eſt non mutua. Mens illam numero multo termino numero multiplicentur.

QUALITAS eſt accidens abſolutum, ſed ſi forma. Hinc ſubſtantiam quam aſſicit, primo perſe & determinat. Diuiditur ab Ariſtotele in quatuor ſpecies bimembres, inter quas neceſſe non eſt ut ſit eſſentialis diſcrimen. Habitus eſt altera natura.

EX quatuor primis categoriis deriuantur ſex aliae quae media ſunt inter eas res, quae vel omnino abſolute vel proſus relative ſunt. Oppoſitio duplex alia terminorum, altera propoſitionum; in propoſitionibus contradictonis de re futura contingente non eſt veritas aut falſitas determinata.

EX ETHICA.

ETHICA viam vitae monſtrat & ducit ad finem. Eius obiectum materiale eſt actio humana, formale vero eſt honeſtas. Prudentia eſt non autem ſcientia. Bonum omnia appetunt, adeo vel malum nunquam amari poſſit. Idem bonum poſſet ab omnibus exoptari.

INTER finem & bonum maxima eſt aſſinitas, utriuſque tamen natura non omnino eadem eſt. Propter finem vnaqueque res agit, ſed non eodem modo. Res enim in quibus mens viget, ſolae agunt propter finem formaliter. Eſt aliquis hominis vltimus finis, ad quem omnes eius actiones dirigitur.

HOMO nequit plures fines vltimos & totales ſibi praetituere, eius felicitas nec in voluptate aut diuitiis cum vulgo querenda eſt, nec poſita eſt in honore, qui ſi credatur amiſſus aut leſus non debet duello refarci. Ad felicitatem conſtituendam non deſideratur ſola virtus.

FELICITAS actiua & contemplatiua functio eſt perfectiſſima virtutis. Felicitatem voluptate mentis falſo circumſcripiſit Eudoxus ſed de illa recte ſentit Theologus qui duplicem agnoſcit obiectum nempe, quae ſolus & formalem quam in ſola Dei cognitione conſeſcit.

VOLUNTATIVUS inferri poſſe in actibus quos imperare poſſe, non autem in his quos ſolet elicere. Circumſtantiarum ignorantia antecedit & inuincibilis eſt inuoluntaria cauſa. Actiones ex metu factae voluntariae ſunt, non ſemper autem ſincerae. Cupiditas aut ira antecedit voluntarium proprie ſumptum iniuri.

IN homine eſt ea libertas qua ſi bene utitur felix eſt. Haec non eſt actus aut habitus, ſed facultas actiua & indiſcreta quae circa media; non autem circa finem verſatur: illius proximum ſubiectum eſt tum intellectus tum voluntas, ſed praetantior eſt libertas mentis quam voluntatis.

IN actionibus humanis ſpectanda eſt bonitas vel malitia. Illa eſt natura realis: haec vero priuatio eſt: vtraque ex obiecto, fine, & circumſtantia eſtimanda videtur. Multae actiones humanae indiſcretae in ſpecie, ſed indiuiduae ſunt vel bonae vel malae. Earum quaedam circa finem, aliae vero circa media negotiatur.

PASSIONVM principia ſunt voluptas, & dolor. Hinc earum numerum deriuat; ne igitur cum Sancto Thomae vndeſim numerus, earum ſubiectum eſt vterque appetitus concupiſcibilis & irraſcibilis. Quorum hic perfectior, & rationi magis obtemperat. Paſſiones non ſunt naturae ſuae viſioſae.

T homo felicitatem conſequatur indiget habitibus, quorum ſubiectum ſunt intellectus, voluntas, & appetitus, non autem facultas moris. Generantur ab actibus & ab eisdem tamen ſimiliores ſunt, augentur, remittuntur vero vel corrumpuntur tum ab habitibus, & actibus contrariis, tum ab actuum ceſſatione.

VIRTUS moralis non eſt habitus naturae ſuae bonus, Omnis in medio formaliter ſita eſt. Eius ſubiectum eſt appetitus ſenſitiuus. Status heroicus virtutes omnes conneſcit. Fortior qui fertur quam ſerit. Ne fugiat aliquando vir fortis, ſed mortem libeat, fortiter ſe non gerit qui mortem ſibi conſciſcit aut duello conſigit.

EX PHYSICA.

PHYSICA contempletur corpus naturale, cuius tria ſunt generationis principia, duo compositionis. Exiſtit materia prima, cui nulla forma ſubſtantialis coacta eſt, ſed ſola quantitas eſt ipſius comes indiuidua. Nullam habet propriam exiſtentiam, ſed eam a forma mutuatur.

MATERIA ex natura ſua formas appetit & ex ipſa educatur omnes (ſi animam rationalem excipias,) quam homo ſoli Deo acceptam reſert. Natura alia eſt actiua, alia paſſiua, ex vtraque coaleſcit compositum naturale, cuius partes vt vniatur, egerit vniue ab ipſis diſtincta. Totum non diſtinguitur a partibus ſuis.

QUANTITAS reipsa diſtinguitur a ſubſtantia corporea in ea nulla ſunt partes, non coaleſcit ex indiuiſibilibus, ſed in inſinitum diuidua eſt, non tamen eſt actu inſinita: nihil enim quod creatum fit actu inſinitum eſt aut eſſe poſſe, ſue rerum eſſentiam, ſue magnitudinem vel numerum, ſue intentionem ſpectes.

LOCVS vnus plura corpora amplecti, nec vnum corpus plura loca occupare naturaliter poſſe, diuinitus poſſe. Natura ita ſe gerit, vt videatur viros edere conatus, ne vacuum intercedat: ſed nihil ei timendum, cum ne diuinitus quidem vacuum eſſe poſſit.

MOTVS eſt praecipua corporis naturalis proprietates. Deſinitur actus entis in potentia quatenus in potentia. Eſſentialiter ſucceſſiuus non eſt; ab viroque termino a quo & ad quem tendit ſpeciem ſuam trahit, ad vnitatem eius numericam requiritur vnitas mouentis, mobilis, termini & temporis.

VIDVID mouetur ab alio, mouetur, grauius tamen & leuius mouetur a propria forma, proiecta vero a ſolo proiciente, ſue motus inchoationem ſue continuationem conſideres. Ne igitur admittas ſictam illam impreſſam qualitate vel medium quod hunc motum actiue promoueat.

MOTVS naturalis grauium & leuium ſub finem velocior eſſe debet: motus autem proiectorum ſub initium, non vero ſub medium maiorem vim exerit, niſi quid impedit. Neceſſe non eſt vt in puncto reflexionis exiſtat quies priuatiua, non ideo tamen motus rectus poſſe eſſe perpetuus.

TEMPVS non eſt anima, aut ſphaera vniuerſi; vt aſſerebat Pythagoras, ſed eſt numerus motus quo ad prius & poſterioris. Mundus Ariſtotele aeternus eſt, Moyses autem ei tribuit primordia. Aeternitas repugnat creaturae tam permanentis, quam ſucceſſiuae naturae. Nulla mundo aſſigenda eſt anima.

COELESTIS ſyderum & elementorum non eſt ea naturae coniunctio, vt materia conſentiant. Coeleſtis motus intelligentiſſis adſcribendus eſt; haec corpora ſublunaria multos influxus beneficis acceptos reſerunt: tamen voluntas humana quaſi habens quaedam de celo vincta non gubernatur.

ELEMENTORVM alia ſunt calida, alia frigida, non ſunt omnia graui vel omnia leuia: cum alterantur non perit omnino verus qualitas, ſed ſuccedit noua, & cum generantur, non ſit reſolutio vſque ad materiam primam. In mixtis non remanent formaliter, nec virtute tantum. Forma mixti cohaeret cum forma vniuerſi.

EX METAPHYSICA.

METAPHYSICA eſt ſcientiarum princeps; quam in primis ambire debent homines cum naturae ſuae ſcire deſiderent, vt ſatis indicat ſingularis ille praeter ceteris ſenſibus viſus amor. Huius obiectum eſt ens, ita tamen vt ſpeciales omnium entium naturas non ſpeculetur.

PRINCIPIORVM notitia tam habitualis quam actualis non eſt homini ita naturalis vt eam ab vtero materno traxerit. Complexorum primum eſt impoſſibile eſt idem ſimul eſſe & non eſſe. Ens habet principia cognitionis, tum ſimplicia, tum complexa. Potentia obiectualis non diſtinguitur realiter a re cui inſeſt.

ESSENTIAE ab aeterno reales non ſunt, earum tamen a ſua exiſtentia reale diſtinctionem eſſe neceſſe eſt. Principium indiuiduationis in ſubſtantia compositis eſt ſola forma. Subſtantiae a materia ſeparatae ſeipsas indiuiduae ſunt & ex natura ſua poſtulant non multiplicari numero ſub eadem ſpecie.

METAPHYSICA cauſas conſiderat ſub abſtracta ratione quatenus cauſa & effectus diuiduntur ens. Cauſarum quadruplex genus eſt. Exemplar non conſiſtit indiuiduum generis cauſae finis eſt vera cauſa, eius cauſalitas eſt motio metaphorica; non exercet munus cauſae vt cognitionis.

CAUſA efficiens adeo nota eſt vt ſi nominis claritatem ſpectes nulla ſit notior: eius cauſalitas eſt actio qua reſidet in patiente. Agens non agit in diſtans, nec vnus effectus multiplex eſt cauſa totius. Creatio poſſibilis Deo: ſed nulla poſſe eſſe creatura adeo perfecta qua ſit creatrix.

CREATURA indigent Dei conſervatione, ipſis inſeſt agendi virtus, qua tamen nihil moliri poſſunt ſine Dei concurrentis praſidio. Praedeterminationis phyſice nulla eſt neceſſitas. Cauſa ſecunda non eſt merum prime inſtrumentum. Accidens poſſe eſſe cauſa ad productionem ſubſtantiae.

CAUſA exemplar eſt conceptus obiectiuius & formalis ſimul. Exiſtit cauſa per accidens, cuius praecipua ſpecies eſt fortuna, quae nihil aliud eſt quam ipſa rationalis anima. Ne igitur fortunam alibi querat homo quam in ſeipſo. Et ne fato ſubiciatur ſenſuum illecebras fugiat & rationis dictamen ſequatur.

ENs obiectum eſt quod primo cognoscitur a mente noſtra. Proprietates ſunt vnitas, veritas & bonitas. Vnitas aliquid negationem diuiſionis. Veritas eſt conſortio, ſue practico, ſue ſpeculativo, ſue ordinis.

SUBSTANTIA non tam ſpecies eſt entis quam primus eius gradus. Si creata ſit poſſe priuari ſua ſubſtantia propria & aliena terminari. Vnita ſubſiſtencia ſue creata ſit, ſue increata poſſe terminare plures naturas ſaltem diuinitus. Accidens eſt ſecundus entis gradus ſubſtantiae ſemper inharens, niſi diuina vis illud auellat.

DEVS exiſtere probat vox naturae. VNUS eſt, perfectus, aeternus, omnipotens, immenſus, nec tamen eſt in ſpatiis imaginariis. Angelos exiſtere fides probat, confirmat ratio: in illis nullus eſt intellectus agens, non cognoscunt cogitationes liberae niſi ad eos dirigantur.

Has Theſes, Deo duce, & auſpice Deipara, tueri conabitur PETRVS MERAVLT Pariſinus, Die Dominica 7. Iulij Anno Domini 1658. a prima ad velperam. Arbitrari erit PETRVS VICARD Philoſophia Profeſſor. PRO SECVNDO ACTV PVBLICO.

IN AVLA GRASSINÆÆ.