

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



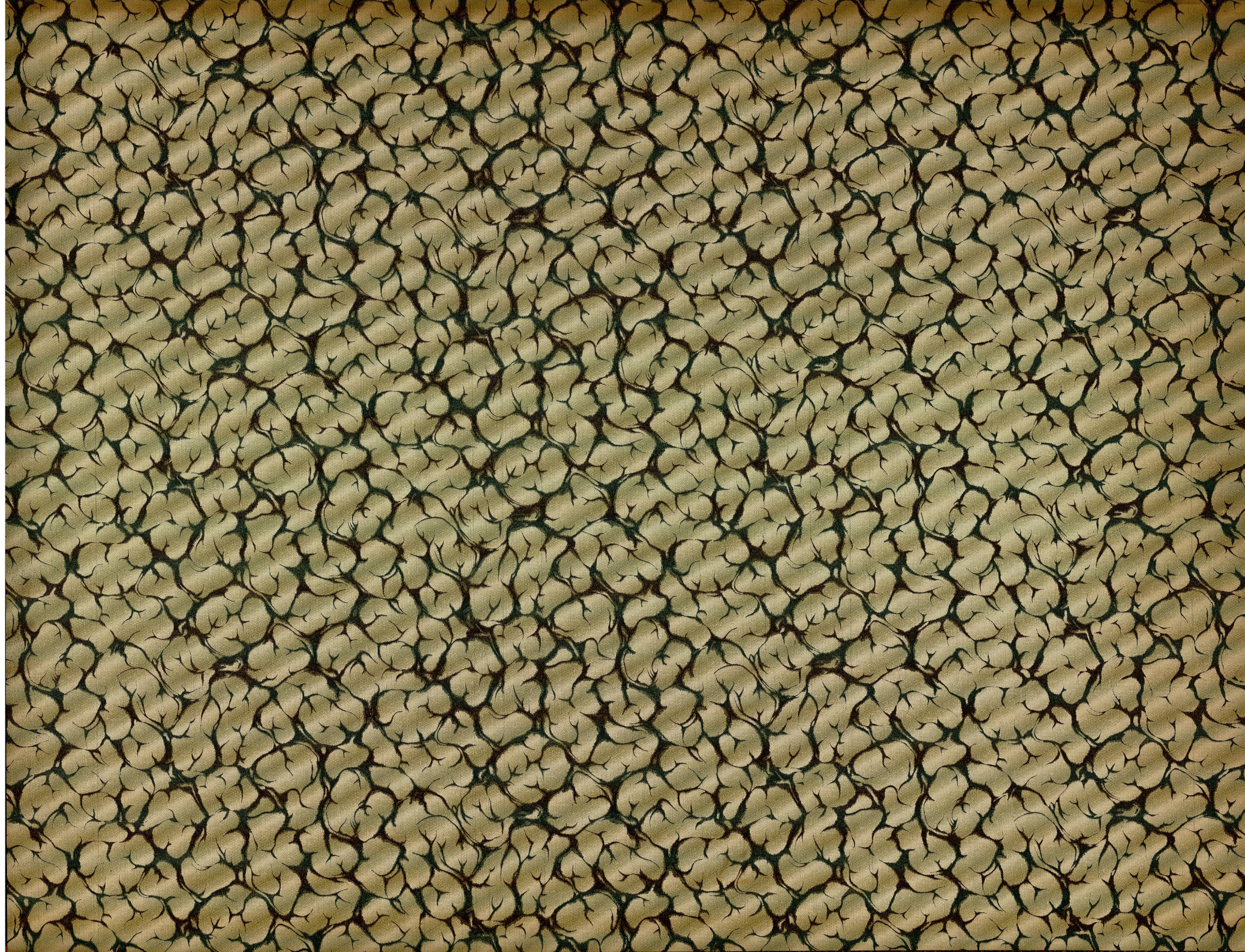
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSE (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





blicæ conueniunt sunt omnes omnino fideles: apagè ergò omnes non baptizatos, apostatas, schismaticos & excommunicatos; cathæcumenos etiam non admittas, quos agnoscunt omnes in vestibulo tantum esse pietatis.

ETIAM SI ab omni ferè æuo Ecclesiam aliquam composuerint qui cultum deo reddebant, tamen à quo nostræ exordium sumendum sit, non ita facile colligitur Christum eius quæ dicitur fundata supra fundamentum Apostolorum & prophetarum ipso summo angulari lapide Christo Iesu, fuisse auctorem, nemo refragabitur. Sed ad quam vsque temporis periodum duraturam putaueris si ante dissolutionem tantæ huius machinæ multum allucinaberis. Non immeritò videntur qui scripturarum & veritatum Christianarum se imbutos gloriantur, dum plures Ecclesias credunt: est enim vna, vt est vna sponsa; est & vna, vt est vna fides, vnum Baptisma & vnus Deus. Quod itaque iudicium de vera Ecclesia ferendum? est ne hæc Ecclesia, quam sollicitè vt matrem quæris; vna, sancta, catholica, & apostolica, hanc proculdubio inuenisti: Ex sunt enim veluti pretiosi & indelebiles Ecclesiæ veræ characteres & notæ.

191

ECCLESIAE fundamentum bene dicitur fides nostra, quæ ab Apostolo. II. ad Hæbreos dicitur, *Sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium*: definiturque à Theologis. *Virtus infusa Theologica inclinans intellectum ad assentiendum rebus à Deo reuelatis propter ipsius auctoritatem*. Fides habet pro obiecto adequato materiali ens quodlibet à Deo reuelabile, quatenus tendere potest in Deum intuitiue videndum, non solum Deum, quamuis eius sit obiectum primum; pro formali, ipsum etiam Deum, sed sub ratione primæ veritatis consideratum. Quæ omnia vt clare cognoscerentur de se vaga, difficilia & per scripturas sparsa conueniens & aptum fuit illa per articulos distingui, & simul colligi, eaque collectio symbolum est, quod dicitur Apostolorum, eo quod sufficienti repleti gratia & vñctione Spiritus sancti in die Pentecostes, post aliquot tempus hoc symbolum edidit, an autem ab vno tantum conditum fuerit, an à singulis singulæ expressæ sententiæ, non est tam apertè clarum, si tamen sanctum Augustinum consulamus, hæc sententia præualebit.

ALTERVM est symbolum quod dicitur S. Athanasii, quidquid in contrarium Græci & hæretici quicquam obiurgare soleant. Tertium est Nicænum, quo Ecclesia veneratur & iussit decantari in aliquibus missis. Denique plura sunt & tamen vnicum est, si fides vnica est. Plura quoad fidem explicitam secundum quam successu temporis articuli creuerunt, & quando placuerit Ecclesiæ noui crescere poterunt. Vnicum est autem quoad fidem implicitam, secundum quam crescere nihil circa fidem potest. Certa & infallibilis fides nostra cum nitatur Deo vt prima veritate, quæ falli nec mentiri potest esse falsum non potest. Vt propositio aliqua fidei certò credatur aliquando motiuis quibusdam (quæ theologi vocant credibilitatis) opus est, non omnibus, nec illdem semper, sed aliquibus, quæ quia plura sunt, tamen inter omnia præ cæteris consulas auctorem Religionis ræ; puritatem & sanctitatem ipsius; eius admirabilem propagationem; miraculorum infinitam multitudinem; prophetarum sancta vaticinia & oracula, martyrum intrepidam constantiam, denique æternam & interminabilem durationem & perseuerantiam.

IAM IAM per motiua credibilitatis ancipitem animum in inquirenda veritate Ecclesia mater nostra non solet deserere, nec Deus ipse in necessariis deficit, qua de causa, quasdam habemus præter motiua regulas nos in fide confirmandi, scilicet scripturam sanctam, quæ diuiditur in Nouum & vetus Testamentum: in his libri sunt aliqui ab omnibus repudiati, & etiam alii ab aliquibus recepti & ab aliis repudiati. Magnopere sane me mouet hæc quasi de septuaginta seniorum interpretatione, quomodo scilicet tam concinne tamque regulariter scripturas tam breui tempore inter se explicuerint: nam siue bini & bini indiuerlis locis degerent, vt vult S. Epiphanius: siue singuli in singulis cellulis, vt S. Iustinus credit, siue omnes in eodem loco congregati, vt S. Hieronimus contendit, nullus est qui non miretur, cui autem sententiæ tanquam probabiliori præbenda videatur fides, lubentiùs S. Hieronimi sententiæ subscribo.

ALIAM præter scripturam habemus regulam, scilicet traditionem quæ est vel diuina, vel Apostolica, vel Ecclesiastica. Sed illæ regulæ, etiam si nobis sint canones & leges tum fidei seruandæ & regendorum morum, tamen neque sola scriptura potest, vt Martinus Lutherus sustinuit, omnes tum circa fidem, tum circa mores difficultates dirimere, neque sola traditio vt alii voluerunt. Sed bene Ecclesia sola potest ipsas soluere & de controuersis iudicare. Procul ergo spiritus priuatus quem hæretici in medium iactarunt; est ne infallibilis Lutheri & Caluini spiritus, sicut est Ecclesiæ nostræ quæ est firmamentum veritatis & aduersus quam portæ inferi præualere non possunt: cuius infallibilitatem proclamant tot ac tanta oracula in explicandis infinitis circa scripturam difficultatibus; cuius infallibilitas adhuc præsonat in auribus nostris dum per omnia sæcula monstrum debellauit & infinitos serpentes & colubros morti addixit.

SICVT Christus saluator noster Ecclesiam suam sponfam vnicam voluit, non plures, ita noluit in ea plura capita, sed vnicum selegit, scilicet summum Pontificem suum in terris Vicarium & legitimum S. Petri successorem, qui vnus inter duodecim apostolos est electus, tanquam petra quam ædificauit ipsam Christum, vt scilicet primum in Ecclesia teneret eique succederent summi Pontifices, qui veluti medici & pastores possunt in graui causa V. G. si quædam grauis Ægrotudo in hoc mystico corpore conringat, potest remedium procurare, & si expediat aliquando Episcopos omnes populi Christiani in vnum conuocare, sique concilium generale congregare in quo nodus dissoluendus sit & Ægrotudo curanda. Ipsi est itaque concilia generalia conuocare, sicut Primatis nationalia, & Archiepiscopi prouincialia, Episcopi diocesana, non Imperatoris, vel Principis laici; sunt itaque concilia alia generalia & Æcumenica, alia nationalia, alia prouincialia & alia diocesana.

SUFFICIT scire quanta bona, & quot comoda suscepit Ecclesia ex conciliorum generalium congregatione ad ostendendam aliquam eorum in ipsa necessitatem. Labem sanctæ sedis honoris iniuriâ inferret qui & hæresi & idololatria summos hos Pontifices accusaret. Marcellinum & Liberium. Marcellinum quis ab hac infamiae notâ non vendicabit si eum absque intentione sciat idolis thus adoleuisse, de Liberio quem tot clari & S. Viri clamant in sanctitatis odore defunctum, vnum dicam, subscripsisse Athanasii condemnationi sed quis non parcat minis, & exilii tædio? Eius successor Felix scilicet 2. omisâ, antequam esset verus Papa, cum arianis communicatione, nulla appareret vmbra tantæ calumniæ. Sed quamuis multos torqueat Honorii condemnatio in concilio 6. generali tamen absque fundamento probatur, facileque eliditur ab eo qui seriò legens ipsius ad sergiun Epistolam, apprehendit rectam sancti Pontificis intentionem in eradicando antiquæ Eutichianæ hæreseos ramusculo.

INFIDELES sicuti à communione arcendi ita quantum fieri potest in qualibet alia communicatione vitandi, non licet etiam omnibus cum illis disputare, caueantque neque in communicatione politica à rebus indifferentibus ad controuersias religionis facile transeundum. Non mirum mihi videtur, si in scriptura tam ægre reprehendantur, qui posituam infidelitatem profiteantur, & in eos insurgant. S. S. P. P. cum maximum sit peccatum. Christus dum inuitat nos ad Exeundum in vias & sepes, & ad compellendum homines intrare domum Dei, non vult nos compellere infideles qui nunquam fidem susceperunt, ad fidem proficendam: non licet enim nequidem principibus Christianis quorum potestati aliquando subiacent, ipsis inuitis parentibus filios ad Baptisma suscipiendum; obligare verum autem licitum sit in eorum possessiones inuolare dissidium esse potest, dicam tamen Monarcham Christianum infideles non subditor sola infidelitatis ratione eorum bonis & hæreditatibus spoliare non posse. Ius enim principes Christiani, qua Christiani non habent nisi in eos qui aquæ lauacro regenerati intrauerunt in Ecclesiam. *Quæ est columna & firmamentum veritatis.*

Has Theses, Deo duce, auspice Dei-Patris & Præsidi S. M. N. CAROLO BOVRGEOIS Sacra Facultatis Theologie Doctore, Abbate B. Maria de Carmeia, & Collegij Bernardinarum Provisore dignissimo, tueri conabitur PAMPHILVS MAILLET Diaconus Parisinus, eiusdem Sacra Facultatis Baccalaureus Sorbonicus. Die 5. Decembr. An. 1661. à meridie ad vespeream.

IN SORBONA. PRO MINORE ORDINARIA.

J^h Polshence
Diary

PRO MINORE ORDINARIA
IN ZORDON A