BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVII^E SIÈCLE
2

OBL 32-2

LA VRILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE)	Philosophie	9 août 1657	II	227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul-Philippe)	Philosophie	8 sept. 1661	II	152 ,et
			II	152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)	Philosophie	3 nov. 1662	II	153
LE BOUTHILLIER (François)	Théologie	13 fév. 1662	II	154 ;et
			II	154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)	Philosophie	8 juill.1656	II	155
LE BRUN (Henri)	Philosophie	28 juil.1659	II	156
LE CAMUS (André)	Philosophie	6 août 1660	II	157
LE CAMUS (Etienne)	Théologie	28 nov. 1656	II	158
LE CHAPELIER (Georges)	Théologie	18 févr.1662	II	159
LE DOULX (Florent)	Théologie	8 mai 1656	II	160
LE FILLEUL (Claude)	Philosophie	10 août 1660	II	161
LE FRANC (Aegidius)	Philosophie	5 septembre 1660	II	162
LE GAIGNEULX (Jacques)	Théologie	7 janv. 1662	II	163
LE GOBIEN (Guillaume)	Théologie	2 oct. 1657	II	164
LE GRAS (Frère Bernard)	Théologie	12 févr.1657	II	165
LE GRAS (Frère Bernard)	Théologie	29 nov. 1657	II	166
LE HOUX (Jean)	Philosophie	18 août 1658	II	167
LE MOYNE (Alphonse)	Théologie	17 avri.1663	II	168
LE NORMAND (Fr.Guillaume)	Théologie	10 jan.1662	II	169 ,et
			II	169bis.
LE PETIT (Nicolas)	Théologie	9 mai 1659	II	170
LE PICART (François)	Théologie	25 janv.1652	II	171
LE ROUGE (Charles)	Théologie	13 avr. 1667	II	172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)	Théologie	15 mai 1659	II	173
LE SAUVAGE (René)	Théologie	26 sept.1657	II	174
LE TELLIER (François)	Philosophie	21 août 1661	II	175
LE VERRIER (René)	Théologie	26 juillet 1652	II	176
LELEU (Joannes-Baptista)	Théologie	29 sept.1667	II	177
LEMPEREUR (F.Claude)	Théologie	7 juin 1669	II	178
LEMPEREUR (Henri)	Philosophie	10 juil.1661	II	179
LENOIR (Pierre)	Philosophie	6 août 1662	II	180 ,et
				180bis.
LEOTAUD (Charles)	Théologie	23 mai 1664	II	181
LIONNE (Louis-Hugues de)	Philosophie	2 juill.1662	II	182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles-François de)	Philosophie	16 juil.16..?	II	183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles-François de)	Théologie	14 janv.1664	II	184
LOTTEAUX (Louis)	Théologie	19 sept.1669	II	185
LOUBERES (F.Prosper)	Théologie	5 août 1669	II	186
LOUVERSE (F.Pierre)	Philosophie	2 août 1665	II	187
LOYS (F.Jérôme)	Théologie	9 févr. 1662	II	188
MACQUERE (Nicolas)	Philosophie	12 juil.1670	II	189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)	Philosophie	10 août 1662	II	190
MAILLET (Pamphile)	Théologie	5 déc. 1661	II	191
MALETESTE (Jean)	Théologie	11 avr. 1663	II	192
MALITOURNE (Jacques)	Philosophie	10 août 1665	II	193
MALLET (Nicolas)	Théologie	15 oct. 1663	II	194
MARGUERY (Nicolas)	Philosophie	30 juil.1651	II	195
MARILLAC (André de)	Philosophie	10 août 1659	II	196 ,et)
			II	197)
MARILLAC (René de)	Philosophie	3 août 1659	II	198
MARNE (F.Georges)	Philosophie	29 mai 1662	II	199
MAUGER (Laurent)	Philosophie	8 juill.1663	II	200
MAURAGE (Pierre)	Théologie	3 sept. 1669	II	201
MELICQUE (Nicolas)	Philosophie	8 août 1660	II	202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de)	Théologie	8 août 1660	II	203
MERAULT (Pierre)	Philosophie	7 juillet 1658	II	204
MEUR (Vincent)	Théologie	4 juin 1661	II	205
MICHAU (Jean)	Théologie	29 mars 1662	II	206,et)
			II	206bis)
MICHON (Michel)	Philosophie	2 oct. 1662	II	207
MIGUET (F.Charles)	Philosophie	5 juillet 1652	II	208
MOLE (Louis)	Philosophie	28 août 1661	II	209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)	Philosophie	22 août 1660.	II	210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)	Théologie	4 janv. 1662	II	211
MOREL (Zacharie)	Philosophie	16 août 1671	II	212
MORIN (Henri)	Théologie	23 janv.1660	II	213
MORROGH (Pierre)	Droit canon	16 avr.1669	II	214
MOUSSEAUX (Pierre)	Théologie	17 mars 1668	II	215
NATTIN (Jean)	Théologie	14 nov. 1669	II	216
NOÜET (Anne)	Théologie	21 mai 1663	II	217
O MOLONY (Mathieu)	Droit canon	28 mai 1664	II	218 ,et
			II	218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)	Philosophie	26 août 1661	II	219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE-DU-MAINE (François)	Théologie	30 déc. 1655	II	220 ,et
			II	220bis.
PAPELART (Jacques)	Droit canon	11 août 1661	II	221
PAUROT (Charles)	Philosophie	28 juil.1660	II	222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar)	Théologie	28 juin 1657	II	223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de)	Théologie	5 févr. 1656	II	226
PERIER (Antoine)	Théologie	9 sept. 1662	II	224
PERRIN (Guillaume)	Théologie	24 janv.1651	II	225
PICQUES (Bernard)	Théologie	5 mai 1663	II	228
PICQUES (Louis)	Philosophie	1er Juil.1657	II	229
PIETRE (Paul-Claude)	Philosophie	14 sept.1662	II	230
PIN (Jean)	Philosophie	29 juin 1665	II	231
PIOT (Jean)	Théologie	23 fév. 1662	II	232
PISTEL (Maurent)	Philosophie	16 juil.1662	II	233
POITEVIN (Armand)	Philosophie	25 juil.1648	II	234
PONCET (Michel)	Philosophie	11 juil.1660	II	235
POREE DU PARCQ (René)	Philosophie	28 juil.1661	II	236
POTIER (Jean)	Théologie	22 févr.1662	II	237
POULIN (François)	Philosophie	15 juil.1663	II	238
PURCELL (John)	Philosophie	4 juin 1666	II	239,et
			II	239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean)	Philosophie	8 juil. 1662	II	240
REGNARD (Julien)	Philosophie	...juin 1658	II	241
REGNARD (Julien)	Théologie	10 nov. 1661	II	242
REGNARD (Julien)	Théologie	30 août 1664	II	243
RESTAURAND (F.André)	Théologie	11 oct.1655	II	244
ROBERT (Jean)	Droit canon	30 déc.1665	II	245
ROSTIN (Michel de)	Théologie	28 févr.1656	II	246
ROSTIN (Michel de)	Théologie	1er fév.1661	II	247 ,et
			II	247bis.
ROUSSEAU (Jean)	Philosophie	7 juil. 1668	II	248
ROYNETTE (Simon)	Théologie	18 avr. 1662	II	249
SANTEUL (Pierre de)	Théologie	12 juil.1661	II	250 ,et
			II	250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)	Philosophie	29 juin 1662	II	251 ,et
			II	251bis.
SAUSSOY (Jean)	Théologie	9 nov. 1646	II	252
SAVIGNAC (Louis de)	Théologie	4 janv.1670	II	253
SELLIER (Claude)	Théologie	13 févr.1662	II	254
SENAUX (Bertrand de)	Théologie	23 fév.1662	II	255
SEVERT (Antoine-François)	Théologie	20 mars 1668	II	256
SEVIN (Michel)	Théologie	8 févr. 1668	II	257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)	Théologie	17 jan. 1654	II	258 ,et
			II	258bis.
SIMENEL (Pierre)	Théologie	1er fév.1662	II	259,et
			II	259bis,ter et quater.
STAPLETON (Edmond)	Philosophie	24 juin 1668	II	260
SUZE (Anne-Tristan de)	Philosophie	25 juil.16...	II	261
TAMPONNET (Antoine)	Théologie	11 févr.1664	II	262 ,et
			II	262bis.
TANOARN (Julien de)	Théologie	3 févr.1661	II	263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)	Philosophie	27 juil.1661	II	264
VAILLANT (Antoine)	Philosophie	5 août 1657	II	265
VALBELLE (Louis-Alphonse de)	Théologie	7 nov. 1664	II	266
VANIER (Claude)	Philosophie	......?.....	II	267
VERDUN (Claude)	Philosophie	10 août 1659	II	268
VIC (Médéric de)	Théologie	31 déc.1664	II	269
VREVIN (Antoine de)	Théologie	20 avr. 1657	II	270

--ooOoo--

1158445551

S mente rerum omnium ideis fœcundâ præſtruxerat, in Adamo conſtruxit. Aſt illud penè ſubuertit in poſteris infælix paterni ſceleris cuneus: experientiâ poſtmodùm admirationéque ſuccurrentibus, Ariſtoteles reparauit. In eo, vèl inuiti litauêre Pyrrhonij; dùm nihil ſciri ſe ſcire propugnarunt.

II.

LOGICA Philoſophici templi Atrium, cæteris nimirùm ſcientiis in ſtatu perfecto comparandis neceſſaria; ſpeculatiuis meritò adlegenda; docens & vtens pro munerum diuerſitate, non pro habituum diſtinctione; tota in Entium rationis contemplatione verſatur: quorum figmenta humanæ propria leuitatis, Diuinæ menti quis audeat adſcribere?

III.

VNIVERSALI Logico, genere quintuplici, fundamentum præbet naturæ formalis vnitas; non quidem pluribus poſitiuè communis, ſed reipsâ in pluribus affinis. Illud inchoat abſtractio, ſimplex abſoluit comparatio. Media gradus inter Metaphyſicos diſtinctio, medium quo probetur non habet; rationis Thomiſtica, rationi conuenientior.

IV.

GENVS vnicâ ſpecie non coërcetur: ſpecies in vnico ſtat indiuiduo. Subiicibilis, nuſquam vniuerſalis. Prædicabilis intentionem Angelicæ naturæ Angelica tribuit Philoſophia. Ens reſpectu Dei & creaturæ, ſubſtantiæ & accidentis, nec genus eſt, nec vniuocum. Eius ab inferioribus perfecta præciſio, quid aliud quàm imperfectæ mentis delirium?

V.

SACRAM Peripateticis Cathegoriarum decadem non mutilabit ſapientis iudicium, ſed proteruientis arbitrium. Anguſtius eſt ſubſtantiæ regnum, vt Deum capiat, generis differentiæque neſcium. Chriſtum tamen, ob humanæ naturæ communionem, ad communem inuitat cathegoriæ ſocietatem. Incorruptibiles Cælos admittit, Intelligentias non excludit.

VI.

QVANTITATIS ratio in internâ partium extenſione poſita eſt. Faceſſat igitur entitatiua partium abſque quantitate diſtinctio. E numero Philoſophantium expungatur qui Numerum ex hácce cathegoriâ expungit. Huius forma, vltima vnitas. Relatio perfectio eſt fundamento realiter accreſcens. Mutua, ad relatiuum; non mutua, ad abſolutum terminatur.

VII.

QVALIS eſt, qui qualitates negat? Cæcus, qui lucem illis non accenſet. Apage qui flammeis atomis ipſam delineant. Carteſijgregales, qui preſſionem eſſe volunt tenuiſſimæ ſubſtantiæ (ſeu, actionem viuidam à corpore lucido ad oculum tranſcurrentem, viſúſque organum prementem) validis premuntur argumentis. Species qualitatis, quadruplex.

VIII.

OPPOSITIONVM maxima, contradictoria. Contradicentium ſingularium de futuro contigenti neutram eſſe determinatè veram vel falſam, determinata planè veritas. Demonſtratio ex veris, primis, immediatiſque principiis procedit. Ea concluſionis aſſenſum nedùm ſuadent, ſed extorquent. Scientia demonſtrationis ſoboles, non Platonicæ reminiſcentiæ fœtus.

IX.

NIHIL ſciri dubius credit Academicus; nihil non ſciri contendit Lulliſta temerarius: medio tutiſſimus ibit Chriſtianus. Habitualis ſcientia ſimplex eſt qualitas; ab obiecto, principiis & lumine diſtinctionem obtinens ſuam. His qui ipſam cum opinione & fide circà idem in eodem ſimul intellectu fœderant, nulla datur in Philoſophico templo fides.

P tia eſt Entis mobilis indagatrix: cuius principia, Generationis, tria; Compoſitionis, duo. Materia prima formis omnibus carens, omnibus adhinniens, ſuo (ne diuinitùs quidem) exiſteret nomine. Cœli à terrâ metire diſtantiam: hinc intelliges quantùm diſcrepet à cœleſti materiâ, ſublunaris.

II.

NATVRA diffinitur, principium motûs & quiêtis eius in quo eſt &c. Ars ipſius opera æmulari poteſt, non aſſequi. Valeant ergo circulatores Chymici, quorum ars fumis fœcundior, quàm nummis. Naturalis corporis eſſentia ex materiâ ſimul & formâ coaleſcit. Eius ab ipſis, nullo ſubſtantiali glutine fœderante, in mutuos amplexus ruentibus, indiſtincta entitas.

III.

LOCVS ſuperficies eſt corporis continentis &c. Vnico duplex corpus, non pluribus vnicum ſuprema virtus circumſcribit. In vacuum totis viribus luctatur natura; ſolus inducere poteſt naturæ Dominus. Pro ſpatiolis inanibus inanes proferuntur experientiæ. Dato vacuo, quidnî corpus in eo moueretur? Grauium leuiúmque motus à generante eſt.

IV.

CONTINVI compoſitio, nodus Gordius, inter Philoſophici templi donaria appenſus; quem quis diſſoluet? An qui in eo puncta duntaxàt Mathematica agnoſcunt? At, hi rem nouis intricant ambagibus. An qui extenſas atomos? ô deliria! An qui partes ſine fine diuiduas? Hi ſanè ſoluent nodum, nec fallent Oraculum. Infinita creatura, nequidem infinitâ virtute, producibilis.

V.

MVNDVS, è cœlo terrâque compages, à Deo immediatè, verno tempore, ſex diebus conditus fuit: à Viuente, inanimatus; ab Vno, vnicus; à Perfecto, perfectus; ab Æterno, temporaneus. Multiplex, perfectior, imò & æternus eſſe potuit, quoad permanentia: an etiàm quoad ſucceſſiua? Haud poſſibile crediderim. Cælum naturâ ſimplex, inanime, ab elementis ſpecie diſtinctum.

VI.

FLVIDOS eſſe cœlos (excepto firmamento) ſolidiùs probant recentiorum Aſtrologorum experientiæ, quàm priſcorum authoritas; nec reclamat S. THOMÆ doctrina. Tres eſſe, vel decem, lis indeciſa. Voluntates humanas inflectunt, non rapiunt. O vana igitur filiorum hominum circà liberos euentus judicia! Copernicæam hypotheſim Scriptura damnat, natura reſpuit, ratio euertit.

VII.

PRÆTER nouorum Epicureorum atomos Philoſophici templi pulueres, quatuor agnoſcimus elementa, ignem aërem, aquam, & terram. Carteſiani, qui formis ſubſtantialibus exploſis, tenuiores ſubtilis materiæ particulas, figurâ indeterminatas, ſphæricas, ſtriatas, vt germana elementa venditant, è Templo ſapientiæ ceu energumeni eliminantur. Ignis Lunæ finitimus.

VIII.

ERRANTIBVS ſe miſcet, qui vinum inter & aquam mixtionem negat. Actio genitrix ab alteratrice diſtinguitur. Ad materiam vſque primam in corruptione reſolutio, tàm vera, quàm Thomiſtica. Qui qualitatis intenſionem ſuperadditis gradibus fieri volunt, à gradibus Philoſophici templi procul. Rarefactio nec veterem abiicit, nec nouam inducit quantitatem.

IX.

ANIMA eſt actus primus corporis Phyſici organici poteſtate vitam habentis: ſpecie triplex, vegetatiua, ſenſitiua, & intellectiua; in quolibet viuente, vnica; in perfectis animantibus, indiuiſibilis. Præcipuam ſibi in corde & cerebro collocat manſionem; nullam prorsùs in ſanguine: quem, vtpotè viuentis alimentum, expertem vitæ meritò contendimus.

M ORALIS ..., Philoſophici templi ... ad quam homines virtutis ſacerdotes euadunt. Ad eam ſic ſenex admittitur, vt nec ab ipsâ iuuenis arceatur. Scientiæ titulo gaudet, non prudentiæ. Eius obiectum, Actiones humanæ quatenùs ad honeſtum finem dirigendæ. Triplex eſt, Monaſtica, Oeconomica, & Politica: quarum prima, neceſſitatis lege; vltima, dignitatis ordine cæteras anteuertit.

II.

FINIS, cujus gratiâ &c. lex eſt voluntatis, quam prouocat bonitate apprehensâ, quam inclinat motione metaphoricâ. Nuſquam voluntas finem amplectitur, niſi vel in eo bonitatis forma præfulſerit, vel bonitatis larva deluſerit. Omne agens propter finem agit: nullum duos totales ſimpliciter vltimos intendit. Brutis ob finem formaliter agere, brutus concedit Philoſophus.

III.

OMNES ad ſummum bonum anhelant: ad illud pauci ſunt qui attingant. Nùm in opum oceano poſſidebit illud auarus? Nùm in honorum faſtigio tenebit aulicus? Nùm in molli voluptatis ſinu reperiet delicatus? ſolus in ſolo Deo conſequetur Chriſtianus. Promerebitur eum amore, intuitiuâ complectetur cognitione; quâ vnâ formalis ſtat Beatitudo.

IV

AN-non pro cæcitate pugnant, qui inter hominis facultates voluntati primas adiudicant? ſedes eſt libertatis ab indifferentiâ iudicii corriuatæ, ſimplicis etiàm neceſſitatis inimicæ. Voluntarium concupiſcentiâ augetur, metu minuitur, coactione perimitur. Quî ergo voluntas ad actus elicitos cogi poſſet? Paſſionum vir ſapiens afflabitur zephyris, non quaſſabitur procellis.

V.

DARI humanas actiones in indiuiduo indifferentes, laxa nimis ac indifferens religio. Moralis nequitiæ poſitiua entitas, portentum: quid igitur? Priuatio. Virtus moralis habitus eſt in mediocritate conſiſtens &c. Quælibet extremis hinc inde vitiis obſidetur, præter commutatiuam iuſtitiam. Perfecta ſine cæterarum ſtipatu, nulla.

VI.

QVI fortitudinem ac temperantiam in voluntate conſtituunt, ſeſſori, non equo ferocienti frænum imponunt. Prudentia hominem regit, ac Rempublicam: cuius foret euerſio, vxorum communio; ipſarum pluralitas, ſumma contrà legem iniquitas; mutilorum fœtuum exitium, grande piaculum. Naturalis ſeruitus ſimpliciter iuſta, non legalis.

VII.

MONARCHIA, quolibet principatu nobilior, optimo principe quàm legibus optimis, viro quàm muliere, Hærede quàm electitio Rege fœliciùs gubernatur. Bellum iniuſtum eſſe nequit quod indixerit authoritas ſuprema, incenderit cauſa legitima, ſuſceperit intentio recta. Fidem hoſtibus ſeruare, iuſtitia imperat: inſidias parare, legum æquitas non vetat.

VIII.

IVDEX earum cuſtos, non Dominus, ſemper iudicet ex allegatis & probatis; etiàm in causâ capitali. Quid tùm, ſi reclamante propriâ ſcientâ, condemnet innocentem? Non damnabit, reclamante conſcientiâ. Reus ne mentiatur iudici ſecundùm iuris ordinem ſciſcitanti. Iuſtitiæ in virtutum moralium choro iniuſtè denegatur principatus.

IX.

FORTITVDO plùs in repentinis emicat, quàm in præuiſis: plùs ſuſtinendo, quàm aggediendo commendatur. Duellum, adumbratæ fortitudinis opus, legibus prohibitum, ſolis Thraſonibus familiare. Violentas ſibi manus conſciſcere, nùm fortitudinis ſpecimen eſt? quidnî citiùs imbellis animi character? Pro aris fociſque vir generoſus fato decumbet.

M ETAPHYSICA ... teris ſcientiis ſpec... pientia nimirùm En... primum cognitionis principium... præter iſtud (*impoſſibile eſt iden...*, & ... Entis à ſuis proprietatibus, virtuale... eſſentiâ, reale.

II.

ACCIDENTIBVS p... non partibus Principium... ma; aut barbara pluſquà... materia ſignata quantitate. Accide... ctis diſtinctio, Philoſophici temp... mera poſitam eſſe negatione pe... ſuppoſitorum.

III.

CAVSÆ in quatuor gener... formæ, ne ſupremâ quidem... vnius materiæ gremium ſimu... debet Scotiſtarum ſomniis illa nihi... formam æterno connubio gratis... neutiquàm proximè operanti famul... ſalitas agentis, inhæret patienti.

IV.

TOTALIVM agentium i... gulare, vt eundem duo nuſq... fectrix, alia princeps, inſtr... cauſæ principis motione conſtitut... diſponente. Vis creandi ſolius Incre... turæ, etiàm vt inſtrumento, comm... accidens inſigniores fœtus, monſtr...

V.

ANIMA rationalis intra M... cetur. E ſinu materiæ n... tionis expers, naturâ ſpir... conditione naturæ. nedùm gratiæ... tatem reuelatio Chriſtianis, mu... lioribus Philoſophis, Ariſtotelis a... ticis perſuadet.

VI.

RATIONALIS animus ... eſt in ſingulis hominibus ... dignitatis. Intellectu prædi... gerit Authoris imaginem Ens c... Nihil intelliget, niſi ſpeciebus c... pro hoc ſtatu cudit intellectus agen... turit verbum, ſi beatificam excep...

VII.

DANTVR Angeli à m... cœlorum ſolo imperio ... completæ, à ſeipſis indi... cationis intrà eandem ſpeciem, ab... tiâ, incapaces. Vniuerſam corp... ſuperant. Eos loco non definit ſu... ergo aderunt, ſi non operentur? N...

VIII.

NEDVM fidei, ſed & rat... Deum negat. Vnicus eſt... Exiſtit intrà omnia non... excluſus: eius tamen in ſpatiis im... naria. Ranarum in cæno moliri g... non indignum. An-non ergo diu... nam vagam?

IX.

NVLLVS colitur in Phi... altiſſimum ipſius agnoſc... nium. Vix ſupremè dom... PRÆMOVENTEM diffitêris. Id ... Angelicus Antiſtes, quo duce phyſi... det quiſquis intelliget. Quid indè ... benefica illius energia non abolet, ...

Has Theſes, Deo duce, auſpice Deiparâ, fauente Doctore Angelico, tueri conabitur F. PETRVS LOVVERSE *Prædicator Antiſiodorenſis, die 2. Auguſti, q... anno Domini 1665. à meridie ad veſperam.*

Arbiter erit F. NATALIS ALEXANDRE, *Prædicator Rothomagenſis, Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO ACTV PVBLICO.

APVD FF. PRÆDICATORES,

AD VIAM IACOBÆAM