

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov.</u> 1662	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév.</u> 1662	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai</u> 1656	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan.</u> 1662	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept.</u> 1667	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin</u> 1669	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERSE (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr.</u> 1663	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août</u> 1660	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MINGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août</u> 1671	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr.</u> 1669	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov.</u> 1669	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNARD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNARD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNARD (Julien).....Théologie	<u>30 août</u> 1664	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct.</u> 1655	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc.</u> 1665	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv.</u> 1670	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr.</u> 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév.</u> 1662	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr.</u> 1661	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc.</u> 1664	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





HA NC autem præclaram visionem non elicient oculis corporis elicere - ut poterunt per extraordinariam Dei virtutem quantumcumque roboratis, non tamen oculis poterunt, modo prius terrestri habitatio hæc dissoluatur: probabilissimum enim est nulli puro homini, quamdiu hanc vitam tenebris involutam vixit, visionem Dei intuitivam & per essentiam non solummodo perpetuam & non interruptam, sed nequidem per breve tempus fuisse concessam. Pari modo intellectus creatus omnibus etiam excellentissimis naturæ donis confortatus, nec in præsentem, nec in altera vita viribus sibi propriis relictus ad claram omnium essentialis boni contemplationem umquam poterit pervenire.

MVLTA quidem diuinæ omnipotentiae concedere debemus, substantiam nihilominus, quæ per sua naturalia Deum videre possit, summæ illius virtutis productivæ obiectum esse negamus: requirit ergo tanta intellectus creati imbecillitas aliquod auxilium supernaturale, lumen gloriæ vulgò nuncupatum, quod oculus mentis nostræ adiutus diuinæ maiestatis splendorem possit attingere: illius enim munus est intellectum roborare & cum eo concurrere in ratione principij ad integram visionem beatificam producendam. Non infunditur animæ nostræ per modum actus sed per modum habitus, ut firmitus inhærens intellectuali potentiae det ipsi connaturalius operari.

NOLIM tamen existimes luminis istius influxum ita esse necessarium, ut ab omnipotenti Deo per aliquem concursum specialem ac supernaturalem suppleri nequeat. Quando erimus domestici Dei & Sanctorum concives totum diuinum lumen videbimus in lumine isto, sed dispari gradu; cuius inæqualitatis causam physicam ne repetas, velim, partim ab intellectu, qui in aliis magis in aliis minus perspicuus fit, partim à lumine gloriæ, quod huic perfectius, illi minus perfectum concedatur: sed in intensiorem vel remissionem luminis gloriæ totam refundas inæqualitatem. Angelorum autem & hominum beatificas visiones eiusdem esse speciei libens admitto.

QVICVMQVE stant ante thronum Dei amicti stolis albis & ipsi firmiter ac secure adhærentes, Deum inuisibilem intuitivè vident & videndo speciem expressam produunt, cuius beneficio (quippe quæ totum diuinitatis fundum repræsentat) similes aliquo modo redduntur Altissimo. Hanc autem expressam imaginem eo libentius admittimus, quò facilius impressam respuimus; illa necessaria est, hæc secundum legem ordinariam inutilis; sine illâ nemo potest cognoscere, cum istâ potest aliquis per absolutam Dei potentiam diuinæ essentiae lumen clare & intuitivè contemplari.

SACROSANCTVM indiuiduæ Trinitatis mysterium secundum fidem Catholicam non novimus, nisi Deum unum in Trinitate & trinum in unitate veneremur, nec diuidentes substantiam nec personas confundentes, ut in essentia unitatem, in personis numerum fateamur; alia etenim est persona Patris, alia Filij, alia Spiritus sancti. Principij quoque proximi processionum diuinarum rationem nec essentiae diuinæ, nec relationi, sed intellectui dumtaxat & voluntati tribuendam censemus. Excedit qui essentiam diuinam ab attributis tum absolutis tum relatiuis, & absoluta à se invicem realiter distinguit; deficit qui sola ratione ratiocinante; tutissimus incedit, qui medium tenens iter virtualem & rationis ratiocinatae distinctionem affirmat.

SI quæras ratione conuinci, cur Filius sit genitus, non Spiritus Sanctus habeo quod in promptu respondeam: inter illam generationem & hanc processionem distinguere nescio, non valeo, non sufficio; generationem enim eius quis enarrabit? si tamen liceat declarare quid imbecillitas humani intellectus censeat, dicam non ideo filium esse genitum, quod naturam fecundam accipiat à Patre, nec quod actualis intellectio diuina tanquam differentia specifica communicetur ei vi suæ processionis formaliter, nec denique quod eiusdem sit naturæ cum Patre tanquam formalis terminus perfectissimæ intellectiois, sed quia est imago naturalis Patris proprios illius characteres per suam hypostasim perfectissime repræsentans, quæ ratio non conuenit formaliter hypostasi Spiritus sancti, qui simul cum Patre & Filio nobis ostendit omne bonum.

*Has Theses, Deo duce, & Præsede S. M. N. CLAUDIO LE CAPPELLAIN Doctore Theologo & socio Sorbonico, tueri conabitur
FLORENTIUS LE DOVLX Royanus, Die 8 Maij, Anno Dom. 1656. à prima ad vespem. IN SORBONA.*

PRO TENTATIV A.