

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



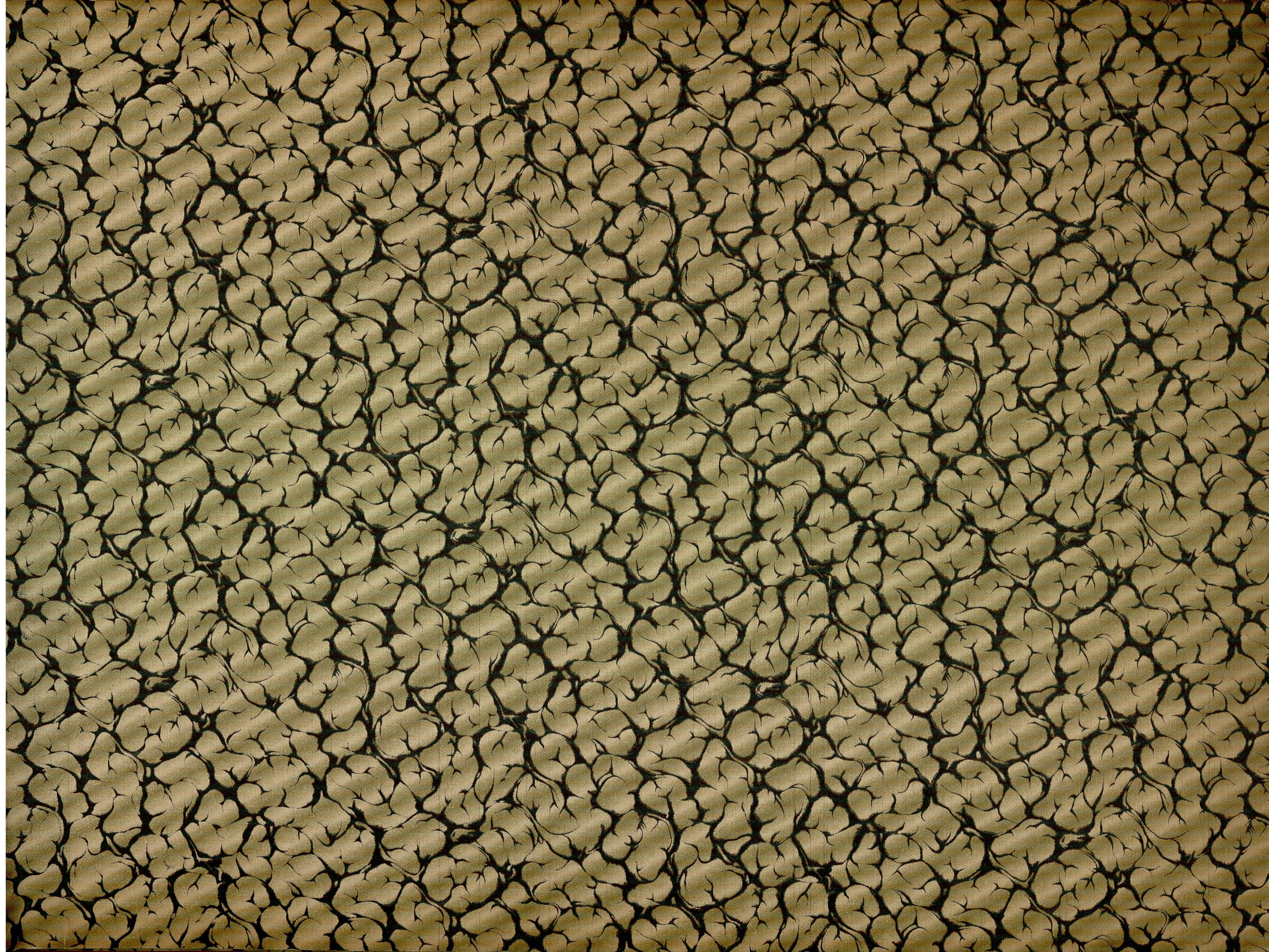
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



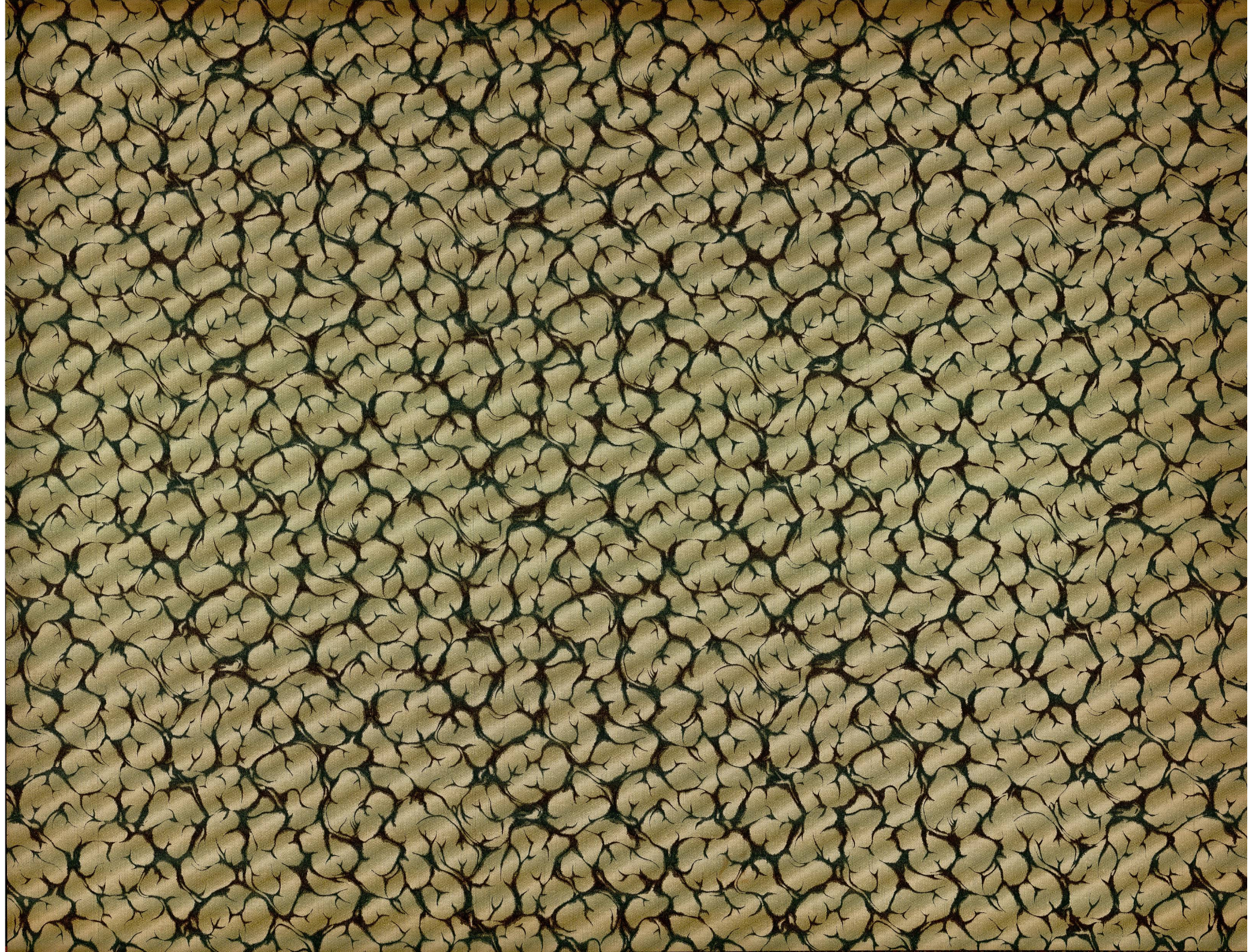
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov. 1662</u>	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév. 1662</u>	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai 1656</u>	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan. 1662</u>	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept. 1667</u>	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin 1669</u>	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERES (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr. 1663</u>	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août 1660</u>	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MIGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août 1671</u>	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr. 1669</u>	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov. 1669</u>	II 216
NOÛT (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév. 1662</u>	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNARD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNARD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNARD (Julien).....Théologie	<u>30 août 1664</u>	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct. 1655</u>	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc. 1665</u>	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv. 1670</u>	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	13 févr. 1662	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév. 1662</u>	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr. 1661</u>	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc. 1664</u>	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





OMNIS Philosophia veritatis contemplativa, nulla practica. Recte diuiditur in naturalem, moralem, & rationalem. Diuina mens ens rationis fundat, non facit. Logica & scientia, & ars est, habitu non necessario duplex: huius obiectum operatio mentis rectificanda, illius recta; hæc simpliciter ad scientias acquirendas necessaria, illa non adeo.

Vniuersale formaliter ab inferioribus, à subiectis aliquando re, aliquando modo distinguitur. Antè operam intellectus in rebus admittimus, immò reale & positum ante quamlibet singularium existentiam. Aliud corpus, aliud incorporeum, aliud neutrum. Platonis idea externum quidpiam est singularibus, non tamen Deo, nec vniuersali est nisi causando.

Aptus vniuersalium numerus octonarius est: Genus & Species in quid, reliqua in quale quid prædicantur. Genus concretum inferiora confusè, abstractum potestate continet: inest vt pars, prædicatur vt totum. Ad indiuiduum nisi per species non descendit, in quarum vnica totam essentiam existentiamque conseruat. Definitur vniuersale aptum inesse multis, &c.

Species vt species nullum vniuersale constituit, sed generi velut præcipuū, non tamen adequatū, correlatum subest. Differentia inferior superiores differentias, aut genus formaliter non claudit. Speciei cōplex & multiplex differentia: Vt genus respondet materiæ, sic differentia formæ. Species definitur vniuersale aptum inesse pluribus numero diff. vt tota eorum essentia.

Proprij prædicabilis essentia cōsistit in accidentali, sed in tanta & necessaria connexionem quam habet cum inferioribus de quibus prædicatur, proinde metaphysicā, non physicā aptitudinē dicit, ne diuinitus quidem separabilem. Eius ratio conuenit proprio secūdo modo quā vniuersale; qui propriū quarto. Accidens est quod adest, & abest, absq; subiecti interitu.

Ens vniuersum synonymum, est non genus: Completum creatum, vtrumque. Vnica est Categoria, à qua excluduntur entia rationis, entia per accidens, incompleta, Deus Optimus Maximus: includuntur Christus, Angeli: Cæli. Substantia est ens per se subsistens: illius diuisio in primam & secundam commoda est, non tamen vniuoca.

Essentia quantitatis consistit in extensione interna: sola permanens est categorica: illius species tres. Relatio est cuius totum esse est subiectum referre ad aliud: Non est denominatio extrinseca, non realitas quædam superaddita, sed pura tantum formalitas. Non multipliciter necessariò pro terminis, non terminatur ad absolutum.

Qualitatis appellatio communis sine communi definitione, eius species singule bimembres. Habitus & dispositio, patibilis qualitas & passio, si strictè loquendum sit, plusquam accidentario discrepant. Quatuor sunt oppositorum genera. Contraria expellunt se formaliter, nisi diuina virtus obstituit. A priuatione ad habitum non datur regressus.

Voces & scripturæ signa sunt arbitraria, conceptuū quidem solum manifestatiua, rerū verò etiam suppositiua, non tamen practica. Nomen nunquā significat cum tempore, Verbum semper. Enunciatio vocalis & obiectiua compositæ sunt formalis, vnica est indiuisibilis actio: nullam reperire est quæ nec vera sit, nec falsa: propositiones de futuro contingenti præcisè sumptæ, non sunt determinatæ veræ aut falsæ.

Habitus effectiue ab actibus contrariis, formaliter verò ab habitu corrumpitur. Habitus supernaturales à solo Deo producuntur & augentur, naturales autem ab actibus. Ad substantiam actus conuenit habitus effectiue. Solus actus intensior potest habitum intendere. Habitus est causa æquiuoca actus.

MORALIS disciplina scientia est, sic tamen vt nec prudentiæ dignitatem, nec nomen amittat: Humanas actiones earumque mora lem rectitudinem parim inducit, partim otiose contemplatur. A re priuata ad familiarem, ab hac ad publicam gradum facit, inde in Monasticam, Oeconomicam, & Politicam tripartita diuisione scinditur.

Boni constitutiui formale in respectu stat cōuenientia, quam integritas rei absoluta inchoat, ac fūdāt. Boni omnia apperit, non qualibet quodlibet, sed singula id quo tanquam sibi congruum mens, sensus, natura dicantur. Adeo nemo in pernecio propriam iurasse credendus est, vt mali quā malum est cupidine teneatur, aut in id aliter quā specie boni tendat.

In finem aguntur vniuersa, sed in eum sola natura rationalis propriè sese mouet ac agit: nè extra limites excurrat, vltimum semper aliquem intendit, saltem generalem & interpretatiue. Duplex partialis haberi simul potest; Immo sicut sæpe eiusdem operationis plures fines vltimi totales constituuntur, ita nihil vetat eiusdem etiam operantis, duos totales vltimos simul constitui.

Earitudinem malè Epicurus in corporis bonis, Eudoxus in animi voluptate, Plato in theoria ideæ boni, Stoici in virtute posuerunt: bene Aristoteles in cognitione sapientie cum virtutis ciuili actione. Patriæ felicitas ex Dei visione & amore essentialiter coalescit: sicut Christianæ viæ, in supernaturali fide, & charitate. Delectatio est vniuersæ appendix.

Earitudo patriæ adeo est perfectæ, vt nudè proposita viatorum non possit ab illo repudiari. Vt omnimodè completa sit, requiritur perfectissima operatio omnium potentiarum: vbi autem fuerit perfectè completa, non ab anima in corpus exundabit, cui dores gloriose statim inde conuenient. Aeternum duratura est. Beatus nec peccare, nec dolore affici potest.

Voluntarium est quod pēdet à voluntate cum cognitione violentiæ destructiue, cōspicuentia augetur, metu minuitur, ignorantia antecedente tollitur. Cæcū quid humanā in actionibus moralibus libertatē inficiatur, quam Deus non ad malū impellēdo pessundat, non prædeterminādo seu peruertero peruerit, sed concurrente regit & suauissimè disponit.

Libertas voluntatis propria est, vt intellectu ne quidem tanquam radici, multo minus formaliter cōueniat. Iudicium intellectus practiū ad substantiā actus voluntatis est superfluum. Imperiū voluntatis in mēbra exteriora & facultatē motricē despotiū, in mēte, appetitū, & sensus internos politiciū, in externos & vegetatū facultatē duraxat in directum.

Atri passiones ita verum est, vt eas nemo vel sapientissimus valeat à se radicibus extirpare. Aprè definitur passio motus appetitus sensitui ex apprehensione boni vel mali cum aliqua corporis immutatione. Possunt dari actus, qui nec boni sint, nec mali, sed omnino indifferentes, neque solum in specie, sed etiam in indiuiduo.

Alitia moralis, nec est negatio, nec priuatio rectitudinis, sed denominatio extrinseca disconuenientie cum recta ratione. Hæc in actibus humanis petenda ab obiecto sicut moralis bonitas: bruta in actionibus quibus subsunt imperio hominis, non sunt incapacia habituum: non quilibet potentia aut hominis aut bruti capax habitus.

Habitus intellectus Aristotelici quinque, tres Epistemonici, duo Logistici. Virtus moralis est habitus electiue, &c. cuius subiectum non appetitus sensituius, sed voluntas: non est ingenta, sed acquisita. Omnes virtutes in statu heroico coherent. Iustitiæ nullum vitium opponitur per excessum, feruat proportionem quandoque harmonicam.

PHYSCÆ scientiæ speculatiue materiale obiectum est ens, aut corpus naturale, vel mobile: formale beneficium corpus vt mobile, melius vt naturale. Compositi naturalis duo sunt principia, generationis tria. Materia prima existentia & subsistentia à forma distinctas habet: eius potentia ad omnes formas, est ei essentialis, quas auidè semper appetit.

Formæ omnes substantiales (animam rationalem demerem cælestes & elementares, sicut accidentales, eductur ex materiæ gremio: Non datur aliqua simplex forma corporis præter particularem: dantur tamen plures partiales substantiales. Priuatio principiat in instanti productionis; est nunc non sit. Tot numero & specie sunt priuationes in materia, quot formæ absentes.

Causæ possunt esse sibi mutuò causæ. Duæ causæ totales non possunt naturaliter eundem effectum producere. Motus redire potest, non tamen tempus. Creatio est actio transiens. Creatura potest creare. Deus determinat ad indiuiduum tantum. Accidens producit substantiam. Datur modus vnionis qui in materia recipitur. Totum à partibus simul sumptis sola mens distinguit.

Vanitas permanens non constat ex puris atomis tanquam partibus: imò nec in continuo vlla realia & positiua indiuisibilia sunt. Partes æquales & communicantes à se inuicem distinguuntur ante quamlibet designationem. Continuum in infinitum pet partes proportionales est diuisibile, non per æquales. Præter Deum, impossibile quodlibet infinitum Categorèmaricum.

Substantia est formaliter in loco per Vbi. Penetratio dimensionum diuinitus possibilis: sicut & positio vnus corporis in diuersis locis circumscriptiue. Corpus ita constitutum retinet vtrobique accidentia quæ consequuntur rei naturalis constitutionem, immo & reliqua quæ absolunt à loco. Non potest dari naturaliter vacuum: In eo motus non est instantaneus.

Datur motus, quies actus entis, &c. Terminatur ad vbi, quantitatem & qualitatem tantum: est successiuus & continuus essentialiter. Indiuisibile localiter moueri repugnat. Omne agens debet esse præsens passio immediatione virtutis. Proiecta præcipue mouentur à qualitate impressa, quæ cum motu, non tamen per illum produciuntur.

Vriatio à prima existentia solum formaliter distinguitur: est perseverantia rei suo esse antea accepto, si sit rerum permanentium, non est successus, nisi extrinsecè. Tempus est quid reale & positum, à motu formaliter solum distinguitur: est numerus motus, & sensus non constat ex solis instantibus, nec vlla instantia positiua includit, ne quidem vt terminos.

In mixtis Elementa remanent tantum secundum suas qualitates refractas, minimè autem secundum formas substantiales. Non est distendū omnia elementa aliquid grauitatis habere, alia tamen plus, terra scilicet & aqua, alia minus, aer nempe & ignis, habent. Nullum ex illis reperire est quod non grauitet, quamuis in proprio & naturali loco sit constitutum.

Existunt quatuor primæ qualitates, omnes reales sunt & actiue. Quodlibet elementum potest aliud in se conuertere immediatè. Facilius symbolum aliud quàm dysymbolum. Potest ex duobus dysymbolis fieri tertium, ex symbolis nunquam. Ineragens & patiens est per se reactio: generatio sita est præcisè in vnione formæ cū materia.

Combinationes primarum qualitatum in aqua & igne sunt summae. In reliquis autem mediocres & remissæ. Quod rarefit, maiorem locum occupat, non tamen maiorem habet quantitatem: quod condensatur, minorem locum occupat, neque tamen minorem habet quantitatem. Simile non agit in simile. Non fit resolutio vique ad materiam primam. Intensio qualitatis est heterogenea.

METAPHYSICA, quæ est scientia & sapientia, ens vt abstractū re, formā, aut ratione, ab omni materia, obiectum agnoscit. Entis, communissimè sumpti, nulla sunt principia interna aut externa. Essentia & existentia formaliter tantum à se mutuò prædicuntur. Existencia rebus singularibus formaliter, vniuersalibus nonni denominatiue conuenit.

Conceptus formalis entis prædicat eā à conceptu mali inferiorum: obiectiue verò entis complexa creati ab inferioribus formaliter: conceptus entis à Deo & creatura partim formaliter, partim ratione secernitur. Accidens est vniuocum respectu inferiorum, si completum, etiam perfectum genus, completum creatum contrahitur differentiis propriis: ens reale per modos intrinsecos, differentia entis generis tam fe totis distinguitur, quā rationale & irrationale.

Enti in communi proprietates nullæ propriè conueniunt; tres tamen veras, vnitatem scilicet, veritatem, & bonitatem agnoscit, non alias ab iis distinctas. Vnitas veritatem ratione præcedit, hanc bonitas subsequitur. Vnitas entis positium nihil superaddit, ab ipso à pariter, sed ad summum ratione distinctum.

Vnitas essentialis est ipsa entitas naturæ communis non diuisa in plures essentias: vnitas verò numerica est ipsa entitas naturæ singularis, numero indiuisa & numerica à quocunque alio singulari distincta. Formale principium indiuiduationis, nec est materia signata, nec quantitate affecta, non modus aliquis naturæ superadditus, non ipsa indiuiduorum natura, sed sola existentia.

Sententiæ sanctorum Patrum conformius videtur, creatā substantiam non formaliter consistere in vna aut duplici negatione, sed potius esse quid positiuū, quod, velut modus à re modificata, distinguitur: sicut substantia creata potest substantiam propriam exuere vt alienā induat, cur non possit eadem omni penitus subsistētiā, tam alienā quā propriā carere.

Substantia creata non produciunt effectiue, & proximè à producente substantiam, sed à substantia producta. Substantia creata est modus quidā, cuius formalis ratio & effectus est, vltimò & intrinsecè terminare naturam substantialem, & cum illa constituere suppositum incommunicabile, ita vt ne diuinitus quidem possit res, propria simul & alienā hypostasi terminari.

Substantia aliena, æquè ac propria, naturam quam assumit incommunicabilem reddit cuius alteri suppositæ modum naturæ. Substantia est diuisibilis ad diuisionem rei substantis: non est immediatè agendi principium, sed solum conditio sine qua non. Cur non possit natura sine omni supposito, saltem diuinitus, agere?

Anima est actus corporis, &c. rationalis exterius formaliter includit. Omnes rationales animæ substantialiter æquales sunt. Facultates ab animæ realiter differunt. Partes excrementitiæ & fluidæ non sunt animatæ. Facultas nutritrix & augmentatrix formaliter solum distinguuntur. Tres animæ sibi inuicem in factu non succedunt. Viuens quamdiu viuit, nutritur.

Sensus externi omnes sunt actiui. Obiectum absens aut non existens possunt diuinitus attingere. Contractum ad indiuisibile nullatenus possunt. Suam sensationem aut obiecti negationem non apprehendunt. Sensibilis communis non habet distinctam speciem à proprio. Sensus in ratione generica sui obiecti nunquam fallitur.

Mundus, qui vere productus fuit, verè ab æterno nec fuit, nec esse potuit, nequidem secundum partes permanentes. Cæleste medium per quod sidera deferuntur, à corporibus elementaribus specie non differt. Sidera tamen non sunt elementaris naturæ, sed quinta essentia: vtrumque corruptibile. Cæli mouentur, non à propria forma, sed ab intelligentia.

Harum Positionum veritatem, Deo duce, & auspice B. Virgine, tueri conabitur HENRICVS LE BRVN Hiberno-Galviesis, die Luna 28. Iulij, quæ est sacra S. Anna, ann. 1659. à prima ad vesperam Arbiter erit ROGERIVS OMOLoy, Licentiatus Theologus, Nationis Germaniæ Decanus, necnon Philosophiæ Professor.

PRO OCTAVO ACTV PVBLICO ET LAVREA ARTIVM. IN AVLA PRÆLLO-BELOVACA.