

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



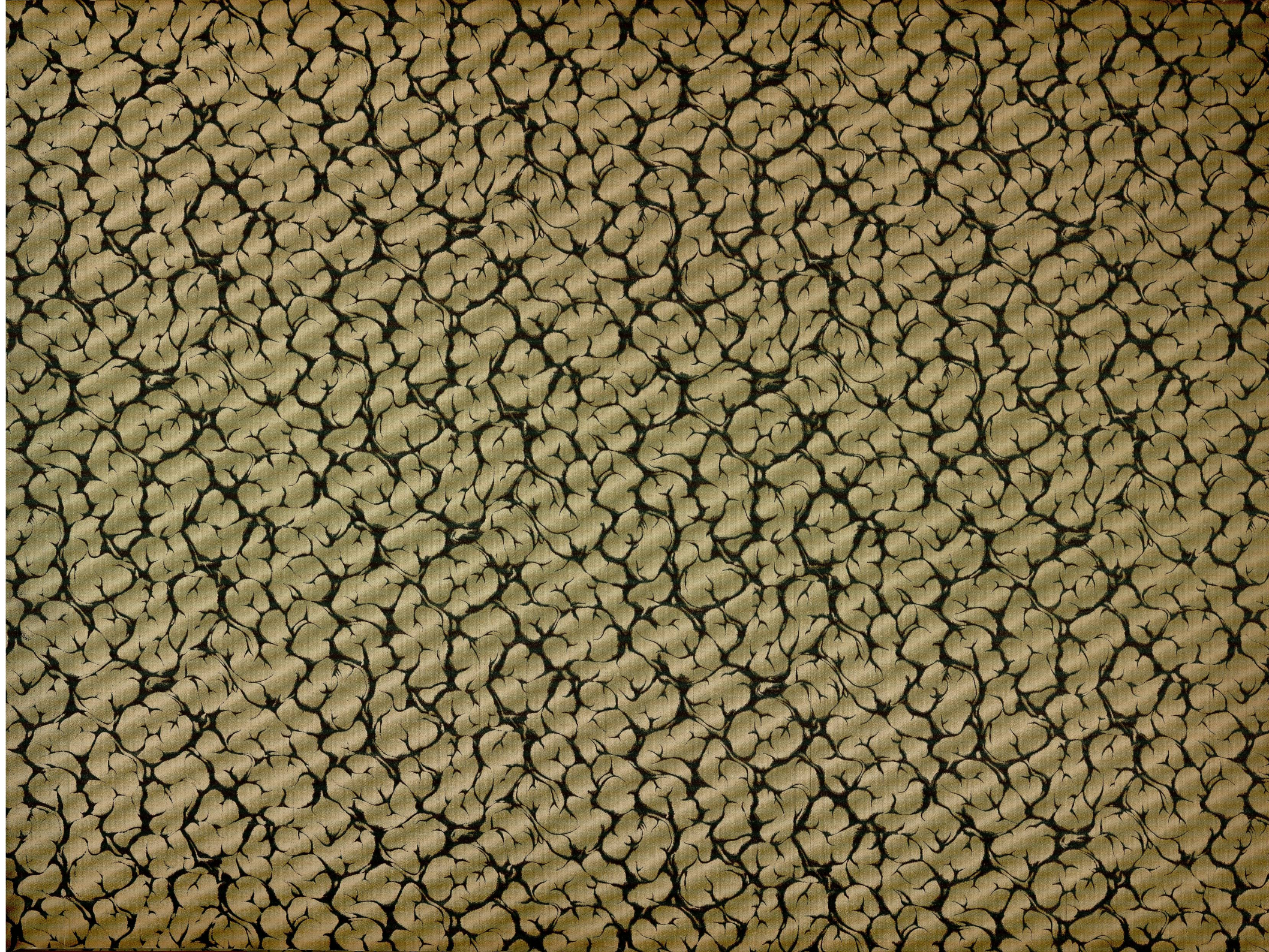
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

2



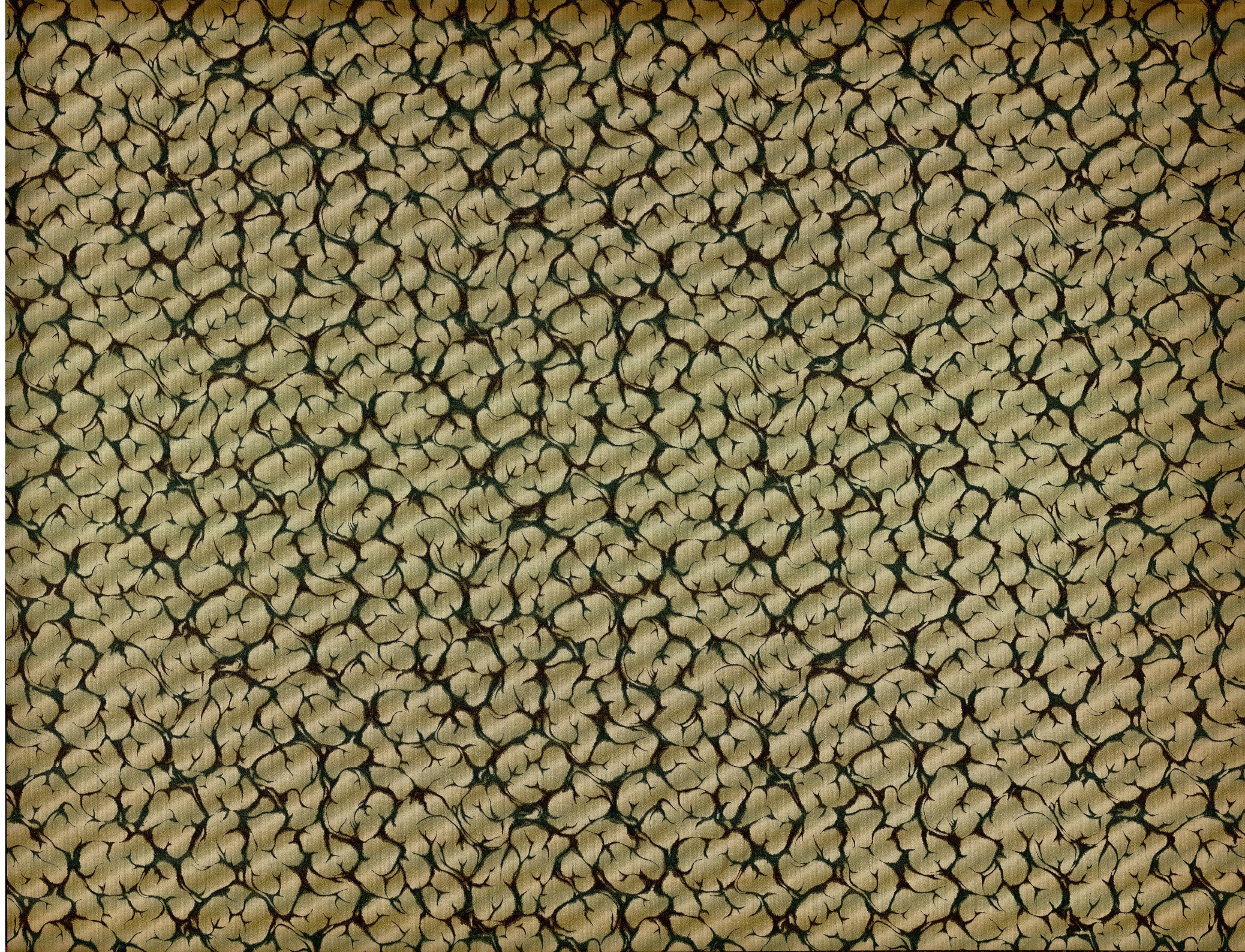
LA VRIILLIERE (Balthazar PHELYPEAUX DE).....Philosophie	9 août 1657	II 227
LE BAS DE GLATIGNY (Paul- Philippe).Philosophie	8 sept. 1661	II 152 ,et II 152bis.
LE BLAIS DU QUESNAY (Louis)Philosophie	<u>3 nov. 1662</u>	II 153
LE BOUTHILLIER (François)...Théologie	<u>13 fév. 1662</u>	II 154 ,et II 154bis.
LE BOUTHILLIER DE CHAVIGNY (Gaston-Jean-Baptiste)...Philosophie	8 juill. 1656	II 155
LE BRUN (Henri).....Philosophie	28 juill. 1659	II 156
LE CAMUS (André).....Philosophie	6 août 1660	II 157
LE CAMUS (Etienne).....Théologie	28 nov. 1656	II 158
LE CHAPÉLIER (Georges).....Théologie	18 févr. 1662	II 159
LE DOULX (Florent).....Théologie	<u>8 mai 1656</u>	II 160
LE FILLEUL (Claude).....Philosophie	10 août 1660	II 161
LE FRANC (Aegidius).....Philosophie	<u>5 septembre</u> 1660	II 162
LE GAIGNEULX (Jacques).....Théologie	7 janv. 1662	II 163
LE GOBIEN (Guillaume).....Théologie	2 oct. 1657	II 164
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	12 févr. 1657	II 165
LE GRAS (Frère Bernard).....Théologie	29 nov. 1657	II 166
LE HOUX (Jean).....Philosophie	18 août 1658	II 167
LE MOYNE (Alphonse).....Théologie	17 avri. 1663	II 168
LE NORMAND (Fr. Guillaume)...Théologie	<u>10 jan. 1662</u>	II 169 ,et II 169bis.
LE PETIT (Nicolas).....Théologie	9 mai 1659	II 170
LE PICART (François).....Théologie	25 janv. 1652	II 171
LE ROUGE (Charles).....Théologie	13 avr. 1667	II 172
LE ROUX DE NEUVILLE (Pierre)Théologie	15 mai 1659	II 173
LE SAUVAGE (René).....Théologie	26 sept. 1657	II 174
LE TELLIER (François).....Philosophie	21 août 1661	II 175
LE VERRIER (René).....Théologie	26 juillet 1652	II 176
LELEU (Joannes-Baptista)...Théologie	<u>29 sept. 1667</u>	II 177
LEMPEREUR (F. Claude).....Théologie	<u>7 juin 1669</u>	II 178
LEMPEREUR (Henri).....Philosophie	10 juill. 1661	II 179
LENOIR (Pierre).....Philosophie	6 août 1662	II 180 ,et 180bis.
LECTAUD (Charles).....Théologie	23 mai 1664	II 181
LIONNE (Louis-Hugues de)...Philosophie	2 juill. 1662	II 182
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Philosophie	16 juill. 16..?	II 183
LOMENIE DE BRIENNE (Charles- François de)....Théologie	14 janv. 1664	II 184
LOTTEAUX (Louis).....Théologie	19 sept. 1669	II 185
LOUBERES (F. Prosper).....Théologie	5 août 1669	II 186
LOUVERES (F. Pierre).....Philosophie	2 août 1665	II 187
LOYS (F. Jérôme).....Théologie	9 févr. 1662	II 188
MACQUEHE (Nicolas).....Philosophie	12 juill. 1670	II 189
MAILLARD DE LA BOISSIERE (Jean)....Philosophie	10 août 1662	II 190

MAILLET (Pamphile).....Théologie	5 déc. 1661	II 191
MALETESTE (Jean).....Théologie	<u>11 avr. 1663</u>	II 192
MALITOURNE (Jacques).....Philosophie	10 août 1665	II 193
MALLET (Nicolas).....Théologie	15 oct. 1663	II 194
MARGUERY (Nicolas).....Philosophie	30 juill. 1651	II 195
MARILLAC (André de).....Philosophie	10 août 1659	II 196 ,et II 197
MARILLAC (René de).....Philosophie	3 août 1659	II 198
MARNE (F. Georges).....Philosophie	29 mai 1662	II 199
MAUGER (Laurent).....Philosophie	8 juill. 1663	II 200
MAURAGE (Pierre).....Théologie	3 sept. 1669	II 201
MELICQUE (Nicolas).....Philosophie	8 août 1660	II 202
MELUN DE MAUPERTUIS (Mathieu de).Théologie	<u>8 août 1660</u>	II 203
MERAULT (Pierre).....Philosophie	7 juillet 1658	II 204
MEUR (Vincent).....Théologie	4 juin 1661	II 205
MICHAU (Jean).....Théologie	29 mars 1662	II 206 ,et II 206bis)
MICHON (Michel).....Philosophie	2 oct. 1662	II 207
MIGUET (F. Charles).....Philosophie	5 juillet 1652	II 208
MOLE (Louis).....Philosophie	28 août 1661	II 209
MONCHY D'HOCQUINCOURT (Gabriel de)..Philosophie	22 août 1660.	II 210
MONTEIL DE GRIGNAN (Gabriel-Adheimar)....Théologie	4 janv. 1662	II 211
MOREL (Zacharie).....Philosophie	<u>16 août 1671</u>	II 212
MORIN (Henri).....Théologie	23 janv. 1660	II 213
MORROGH (Pierre).....Droit canon	<u>16 avr. 1669</u>	II 214
MOUSSEAUX (Pierre).....Théologie	17 mars 1668	II 215
NATTIN (Jean).....Théologie	<u>14 nov. 1669</u>	II 216
NOÛET (Anne).....Théologie	21 mai 1663	II 217
O MOLONY (Mathieu).....Droit canon	28 mai 1664	II 218 ,et II 218bis.
PAIOT DE LIMERMONT (Séraphin)..Philosophie	26 août 1661	II 219
PALLEVOYSIN DE LAROCHE- DU-MAINE (François)....Théologie	30 déc. 1655	II 220 ,et II 220bis.
PAPELANT (Jacques).....Droit canon	11 août 1661	II 221
PAUROT (Charles).....Philosophie	28 juill. 1660	II 222
PERCHERON DE LESPINE (Balthazar).....Théologie	28 juin 1657	II 223
PERCIN DE MONTGAILLARD (Pierre-Jean-François de).Théologie	5 févr. 1656	II 226
PERIER (Antoine).....Théologie	9 sept. 1662	II 224
PERRIN (Guillaume).....Théologie	24 janv. 1651	II 225
PICQUES (Bernard).....Théologie	5 mai 1663	II 228
PICQUES (Louis).....Philosophie	1er juill. 1657	II 229
PIETRE (Paul-Claude).....Philosophie	14 sept. 1662	II 230
PIN (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	II 231
PIOT (Jean).....Théologie	<u>23 fév. 1662</u>	II 232
PISTEL (Laurent).....Philosophie	16 juill. 1662	II 233

POITEVIN (Armand).....Philosophie	25 juill. 1648	II 234
PONCET (Michel).....Philosophie	11 juill. 1660	II 235
POREY DU PARCQ (René).....Philosophie	28 juill. 1661	II 236
POTIER (Jean).....Théologie	22 févr. 1662	II 237
POULIN (François).....Philosophie	15 juill. 1663	II 238
PURCELL (John).....Philosophie	4 juin 1666	II 239 ,et II 239a,b,c,et d.
REGNARD (Jean).....Philosophie	8 juill. 1662	II 240
REGNAUD (Julien).....Philosophie	...juin 1658	II 241
REGNAUD (Julien).....Théologie	10 nov. 1661	II 242
REGNAUD (Julien).....Théologie	<u>30 août 1664</u>	II 243
RESTAURAND (F. André).....Théologie	<u>11 oct. 1655</u>	II 244
ROBERT (Jean).....Droit canon	<u>30 déc. 1665</u>	II 245
ROSTIN (Michel de).....Théologie	28 févr. 1656	II 246
ROSTIN (Michel de).....Théologie	1er fév. 1661	II 247 ,et II 247bis.
ROUSSEAU (Jean).....Philosophie	7 juill. 1668	II 248
ROYNETTE (Simon).....Théologie	18 avr. 1662	II 249
SANTEUL (Pierre de).....Théologie	12 juill. 1661	II 250 ,et II 250bis.
SARRAZIN (Jean-Baptiste)...Philosophie	29 juin 1662	II 251 ,et II 251bis.
SAUSSOY (Jean).....Théologie	9 nov. 1646	II 252
SAVIGNAC (Louis de).....Théologie	<u>4 janv. 1670</u>	II 253
SELLIER (Claude).....Théologie	<u>13 févr. 1662</u>	II 254
SENAUX (Bertrand de).....Théologie	<u>23 fév. 1662</u>	II 255
SEVERT (Antoine-François)..Théologie	20 mars 1668	II 256
SEVIN (Michel).....Théologie	8 févr. 1668	II 257
SEVIN DE HAUTERIVE (Thomas)Théologie	17 jan. 1654	II 258 ,et II 258bis.
SIMENEL (Pierre).....Théologie	1er fév. 1662	II 259 ,et II 259bis, ter et quater.
STAPLETON (Edmond).....Philosophie	24 juin 1668	II 260
SUZE (Anne-Tristan de).....Philosophie	25 juill. 16..	II 261
TAMPONNET (Antoine).....Théologie	11 févr. 1664	II 262 ,et II 262bis.
TANOAIN (Julien de).....Théologie	<u>8 févr. 1661</u>	II 263
TERRAT (Gaston-Jean-Baptiste)Philosophie	27 juill. 1661	II 264
VAILLANT (Antoine).....Philosophie	5 août 1657	II 265
VALEELLE (Louis-Alphonse de)Théologie	7 nov. 1664	II 266
VANIER (Claude).....Philosophie	?.....	II 267
VERDUN (Claude).....Philosophie	10 août 1659	II 268
VIC (Médéric de).....Théologie	<u>31 déc. 1664</u>	II 269
VREVIN (Antoine de).....Théologie	20 avr. 1657	II 270

--000000--





SCIENTIAM quasi Pyrrhonij, desperantur Academi, professi sunt Dogmatici. Hanc in multis quæ Pyrrhonius, in nonnullis Academicus despera, at Dogmaticus in paucis admodum proficere. Primus hominum factus ne à Deo primus Philosophorum?

LOGICA estne ars, vel scientia? speculativa, vel practica, vel vtræque, vel neutra? Distincta realiter in docentem & vtem, vel indistincta? Vtilis solummodo, vel profus necessaria ad scientias in statu perfectio comparandas? totidem serè *λογικὴ ἀρτεῖς*.

NATVRAS communes rejicit Ochamus, admittunt D. Thomas & Scotus, ille per mentem, hic citra mentis operam formaliter vniuersales: quis eorum probabilis, quis conformis ad mentem Aristotelis, iudicare difficile.

SVNTNE quinque vniuersalia? an plura? an pauciora? & ea an veri generis species? hoc & illud impugna, propugno. Speciem infimam substantiæ vel asserere, vel nega; repugno. Differentiam illi vel simplicem, vel complexam asserere, contradico.

ENTIS vniocatio paribus vtrique, vtrique parum firmis rationibus agitur. Si genus ipsum esse affirmauero, frustra negabis; si negauero, frustra affirmabis. Rectè cum Aristotele Categorias decem statuas, sed vnā vel duas tantum statuere quid vetaret?

DEVM ordinibus categoricis include, excludere, nihil eius maiestati detrahes. Formam numerine quære, non enim inuenies. Motum & tempus inter quantitates categoricas si recenseres, expungo: si expungis, recenses. Magnitudinis essentia extensio externa vel interna?

RELATIO estne aliquid præter fundamentum & terminum? hoc multiplicato an illa quoque multiplicatur? an vna superstruitur alteri? an pater quandiu homo tantum parer? Oppositionis incomplexæ duplex tantum, an quadruplex species?

PROPOSITIONVM contradicentium de re singulari contingenter futurā veritatem & falsitatem determinatam esse, vel indeterminatam, haud facile determinaueris. Actus scientiæ & opinionis compatibiles, vel incompatibiles, non nisi opinando iudicaueris.

ETHICA scientia, prudentia, vtræque, mores dirigit. Voluntas ad bonum & malum versatile; itane verò, vt hoc nudum amplecti valeat? Agunt omnia propter finem: quæ mente valent, formaliter; quæ cognitione carent, materialiter; vtro verò modo, quæ solo sensu prædita sunt?

FINIS vltimus Deus: hic qui possidet, nouit omne verum, diligit omne bonum, vtræque delectatur; quinodum possidet, cognitione, dilectione, vtræque, neutra, sed delectatione sit possessurus, ignorat. Hominis in statu naturæ puræ beatitudo magnum disputandi argumentum.

TEIPSVM experiris liberum, si te consulis: at voluntate sis liber, an intellectu, vel si maxime consulueris, non experieris. Libertatem in indifferentia positam hic affirmas, ille negat; aliquid de nominibus. Actio num humanarum alia bonæ, alia malæ; nullane indifferentes in indiuiduo?

PASSIONES numera, si potes; has siue Stoicus tollendas censens, siue temperandas Peripateticus, perinde est. Habitus admittis? respuo: respuo: admitto: inutiles esse, vel necessarios intellectui & voluntati, phantasia & appetitui sensitiuo nunquam probaueris.

FACULTATEM motricem habitibus instruere quæ suadet? imò quæ prohibet ratio? Gignitne adus habitum, & habitus actum? an neuter alterum? Intendit solus adus intensior? an æqualis, vel etiam remissior? Destrui sola cessatio? quod volueris, oppugna; vix quidquam expugnabis.

AD virtutem natura nos gignit, doctrina excitat, sed exercitatio sola perducit. An ita bona est, vteā nemo possit vnquam abuti? Majore, an æqualis vitiorum turba virtutum cæui? Perpetuum certe inter illa dissidium, iucunda has inter societas; an indiuidua in statu heroico?

TEMPERANTIA voluptati moderatur & dolori, Fortitudo timori & audaciæ: quæ verò vtriusque sedes? appetitus sentiens, an rationalis? Fortitudo aduersus præuisa insurgere, quam repentina? sustinere, quam aggredi: in prosperis tenere modum, quam in aduersis?

IVSTITIA tribuit vnicuique quod suum est. Defectu solum violatur, an etiam excessu? si autem excessu, an propterea duobus hinc inde vitiis obidetur? Quo sensu accipiendum putas, quod ex Poëta refert Philosophus,

Ἐν δὲ διανοουμένην ἐν δὲ βέλῳ πῶς ἀφ' ἑαυτῆς

METAPHYSICAM rerum abstractarum ab omni materiā contemplatricem, siue scientiam appellaueris, siue sapientiam, nihil refert. Existentiā ab essentiā siue distinctam, siue indistinctam volueris, parum. Aternitatem essentiarum siue admitteris, siue reeiceris, non multum.

VULGAREM causarum numerum retine, auge, minue, nullā ex parte incommodum. Exemplar estne conceptus formalis, vel obiectiui? rei faciendæ, vel exprimentæ? Finis causatne secundum esse reale, vel secundum intentionale? quidquid horum tibi placuerit, non placebit.

ACTIO vulgò definitur, Actus agentis: sed estne modus distinctus ab agente & patiente? Indigent creatura, vt sint, influxu Dei conseruantis, concurrentis, vt operentur; an etiam Physicè prædeterminantis? quæstio magnā contentionem partium agitata, sed hæcenus indecisa.

CAVSA secunda primam determinat vt plurimum ad speciem, exercitium, & intensionem actus: sed vtra determinat alteram ad indiuiduum? Potestne idem effectus à pluribus causis totalibus eiusdem generis & ordinis, etiam naturaliter operantibus proficisci?

COLANE substantia attingit productionem substantiæ? an solum accidens? an vtrumque? Possibilis, an repugnans creatura creatrix? rationes vndeque probabiles. Ens rationis facitne solus intellectus creatus? mera æquiuocatio. Subsistentiam esse modum positium quis demonstrat?

ANGELOS existere fides docet, suadet quæ ratio; an persuadet? Puri sunt spiritus; an omnes ejusdem speciei? an diuersæ omnes? proba, improba, nihil consequeris. Sint in loco per suam substantiam, vel per modum superadditum frustra conaberis euincere.

ESTO, speciebus indigeant ad res alias cognoscendas, an etiam ad seipsos? At vnde nam illæ species? à Deo, inquis; quidni, inquam ego, à rebus objectis? Cur non cognoscant liberas cordium cogitationes absque directione, diu quæsieris, priusquam inuenias.

SI Deum negas, te ipsum negas: illo tamen vt nihil notius, ita nihil ignotius; vt nihil magis necessarium, ita nihil magis liberum; vt nihil magis mouens, ita nihil minus mobile: solus ante omnia, solus in omnibus, solus extra omnia; an verò in spatiis imaginariis? *Εἴ γε.*

PHYSICA rerum naturalium indagatrix est; sed harum ita inuoluta veritas, vt sensum propè fugiat, & intellectum: hic ergo, si vspiciam alibi, necessaria est Epoche. Principia generationis Materiæ & Formæ: oportetne tertium addere? idque an formam recedentem, an accedentis priuationem?

MATERIAM primam ignorando cognoscis, & cognoscendo ignoras: ipsa est omnia, vix tamen aliquid; omnia patitur, vix quidquam agit. Habetne sibi congenitam formam corporeitatis, vel certè quantitatem? an verò ne propriam quidam habet existentiam?

FORMA substantialis vnita materiæ corpus constituit: quomodo autem vnietur, an seipsa, an superaddito vnionis modo, non liquet. Continuum componitur ex indiuisibilibus, vel ex partibus semper diuisibilibus? difficiles vtrique hypotheser, non tamen omnino inexplicabiles.

NON datur in naturā infinitum. Aristotelem verò illud negantem, & mundum æternum statuentem à contradictione, si potes, expedi, si non potes, expediā: possibile autem absolute, an repugnans? anceps controuersia: Locus estne spatium occupatum, vel corporis ambientis superficies?

VACVVM *διακεχῶν*, an commodum naturæ? *ἀσπύον* certe incommodum. Adhuc impediendum totis viribus incumbit; nunquamne victa succumbit? vt affirmemus, nupera suadent experimenta, sed fortasse fallacia. An fieret in eo motus?

MOTVS granum & leuium tribuendūne sit formæ propriæ, vel generanti, vel magnetice virtuti; vt motus projectorum soli medio, vel qualitati impressæ, vel vtrique, penitus incertum. Inter motum rectum & reflexum necessariæ quies, nihilo certius.

MVNDVS paucorum annorum est: hunc ab æterno siue possibilem defendo, siue impossibilem, nodum poteris necere, quem non possum soluere? sed an momento conditus est? an sex dierum spatio? auctores vtrique grauissimi. Quæ verò anni tempestas? quæ non vis; imò quænis.

ÆLI constantne materiæ nostratis simili vel dissimili? suntne corruptibiles, vel incorruptibiles? mouenturne à propriis formis, vel ab intelligentiis? si non sapias, quæ infra te natura posuit, quæ supra sunt, quomodo sapias?

De his Problematis Deo dante, & auspice Virgine Matre responsurus est LVDOVICVS LE BLAIS DV QVESNAY Normanus, die Rom. 3. 7. *Augsti*, Anno Dom. M. DC. LXII. A prima ad Vesperam. Arbitr erit LVDOVICVS NOEL, Baccalaureus Theologus, & Philosophia Professor.

IN AVLA HARCVRIANA.