

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

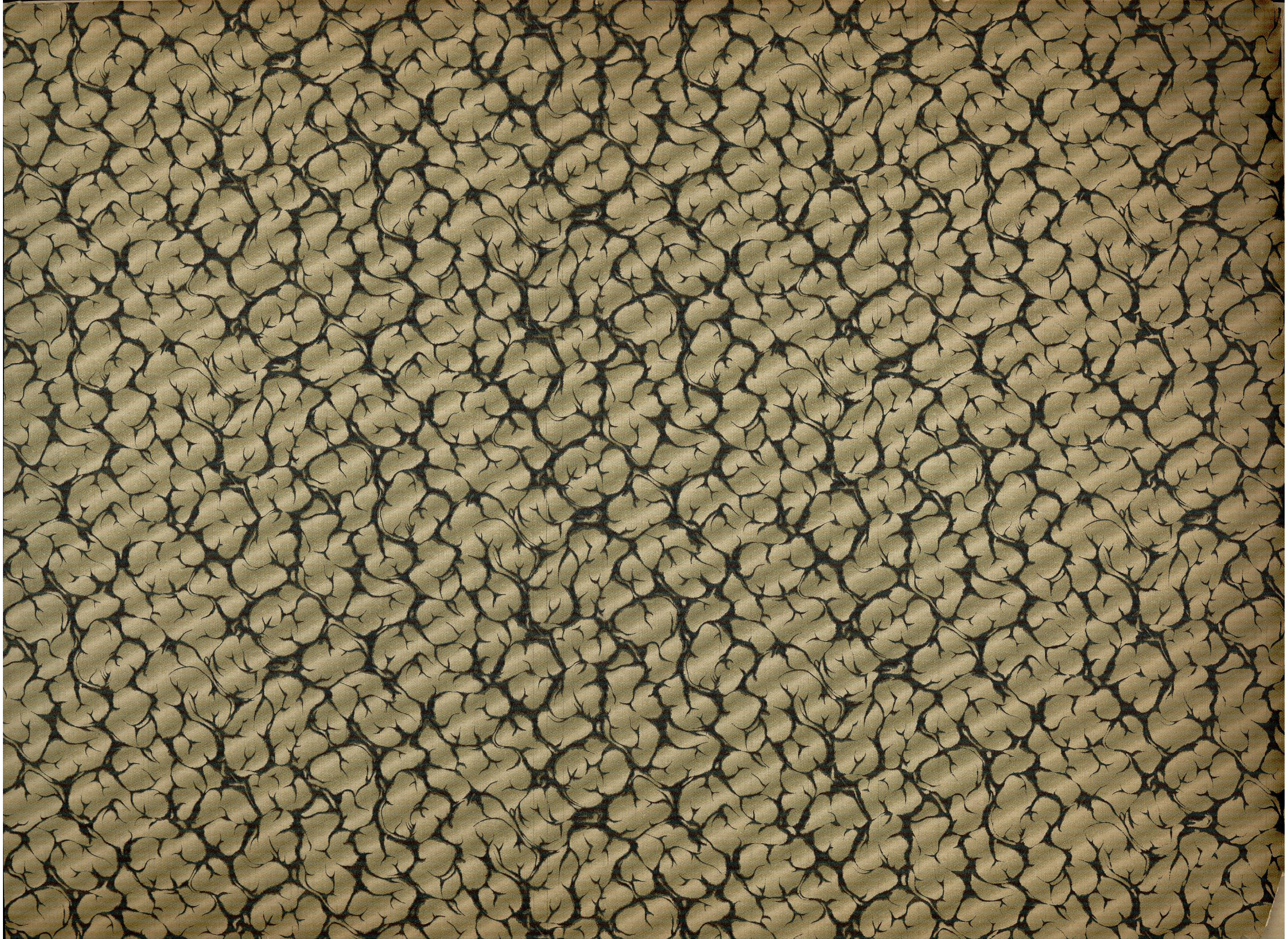


THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

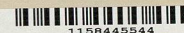
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

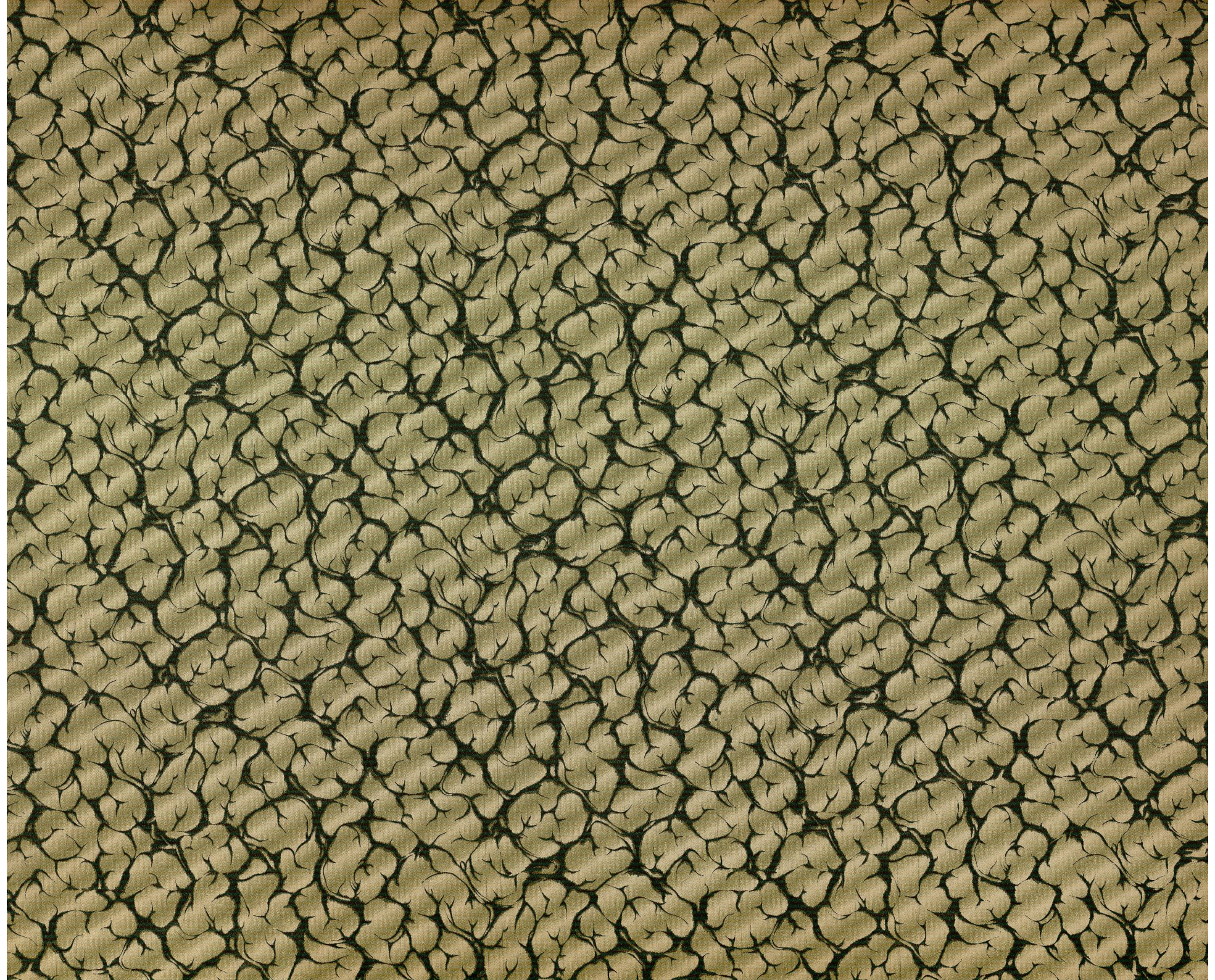
Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/Janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/Jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



PHILOSOPHIA A damo infusa posterorum negligentia tota fere perierat: cum prisci Philosophi Heroes exemplo monstrante viam, eam vtrumque repararunt, quæ ab illis ad nos vsque feliciter est deriuata.

II.

LOGICA est ars liberalis, & scientia practica ad cæteras scientias in statu perfecto comparandas summè necessaria, circa orationem Logicam occupata: diuiditur in docentem & vtem; quæ à se inuicem solâ ratione differunt.

III.

QVINQUE sunt vniuersalia; & illa nec sunt Idæ, nec Cõceptiones, nec voces: sed ipsæ Res; quæ tamen vniuersalitate completam non habent à naturâ. Gradus Metaphysici eiusdem indiuidui virtute tantum distinguuntur.

IV.

GENVS non includitur in differentijs. In speciebus nulla est aliquando differentia simplex reciproca. Dantur species infimæ: omnes tamen gradus, qui tales habentur, tales non sunt. Indiuidua habent differentias numericas.

V.

CATEGORIA est series rerum, non terminorum. Ens reale, prout commune est enti completo, & incompleto, analogum est: Ens verò essentialiter completum est genus vniuersum. Itaque vnica est duntaxat speculatiua categoria.

VI.

PRÆDICAMENTVM substantiæ Cælos, & angelos includit: nec Deum excludit. Categoria quâritatis. Lineâ, Superficiem, Corpus, & Fæpus recipit: cætera respuit; forma tamen numeri nõ pëdet à mète. Quatuor sũt qualitatis species.

VII.

DATVR relatiõ Categorica, quæ nec est denominatio externa, nec entitas superaddita, nec complexio subiecti, fundamenti, & termini: sed ipsum fundamentum prout connotat terminum: vna aliam fundare potest.

VIII.

SEPTEM vltima genera sunt verè categorica; non sunt tamen à suis subiectis realiter (vt aiunt) modaliter distincta; valeant ergo Actiones, Vbicationes, & Durationes modales, cætera quæ eiusdem farinæ prorsus futiles Reculæ.

IX.

VOCEs sunt tantum signa arbitraria rerum, & conceptuum. Tres tantum sunt Mentis operationes: Quatuor verò Orationes Logicæ. Propositionum singularium contradictoriarũ de futuro cõtingenti, alterutra est determinatè vera.

X.

SCIENTIA non acquiritur per reminiscentiã: est eius actus certus sit, & euidens; hoc tamen non impedit, quominus cum actu opinionis, & fidei circa idẽ obiectum stare possit, etiam naturaliter. Sciẽtiã totalis non est simplex qualitas.

ETHICA est prudentia, & scientia humanarum actionum directrix. Inter eius species nobilissima est Politicæ, sicut inter Politicæ species Monarchicæ; præsertim dum sceptrum hæreditario iure deuoluitur ad posteros.

II.

BONVM & finis non reciprocantur. Malum vt sic appeti non potest. Belluæ agere non possunt propter finem formaliter. Repugnat eundem hominem simul & semel sibi proponere plures fines totales simpliciter vltimos.

III.

BEATVS populus, cuius Dominus Deus eius. Verum beatitudo hominis tunc tantum erit essentialiter completa: cum Deus animæ se videndum & amandum dabit, & rediuiuum corpus immortalitate donatum perfecte inhabitabit.

IV.

VOLUNTAS est facultatum domina, vel regina; nam virtuti motrici imperat despoticè, intellectui, phantasie, appetui sentienti politicè: cæteris indirecè. Sedes est Liberi Arbitrii, quod optimè definitur à S. Thoma. *Vis electiua*.

V.

HABITVS omnes naturales aut sunt cognoscitui, aut appetitui: Cognoscitui non distinguuntur à speciebus expressis, sicut nec Appetitui à ponderibus: non perimuntur per contrarios; sed solâ cessatione euanescent.

VI.

VIRTVS moralis est habitus essentialiter bonus. Omnis est in voluntate. Omnis est inter duo vitia, demptis iusticiæ speciebus aliis à vindictinã; tot tamen sunt virtutes, quot vitia. Vna virtus sine aliâ Heroica esse non potest.

VII.

PRVIDENTIA totalis ex multis habitibus partialibus coalescit. Iustitia legalis est virtus à cæteris realiter distincta. Iudex in causâ capitali iudicare debet secundum allegata, & probata, etiam contra propriam scientiam.

VIII.

FORTITVDO magis elucet in sustinendo, quam in aggrediendo. Nec vulgare duellũ; nec directæ sui ipsius occisio actus sunt fortitudinis. Temperantia propriè dicta versatur tantum circa voluptates gustus & tactus.

IX.

VOLUNTAS cogi non potest ad actus elictos. Quæ sunt ex ignorantia antecedente sunt inuoluntaria; quæ ex consequente voluntaria; quæ ex cõcomitante neutra. Actiones ex metu, & concupiscentiã factæ sunt simpliciter voluntariæ.

X.

BONITAS moralis est conformitas cum rectâ ratione: Malitia verò non nisi priuatiõ, vel negatiõ. Omnis actio humana in indiuiduo bona est vel mala. Passiones ex se non sunt vitiosæ, sed ad bonum & malum vsũ flexibiles.

METAPHYSICA est Sapietia, & Scientia speculatiua; quæ circa Ens completum ab omni materiâ auulsum occupatur. Primum principium cognitionis complexum est illud. *Impossibile est idem simul esse, & non esse*.

II.

POTENTIA Obedientialis limitanda est ad eos effectus, ad quos creaturæ proportionem quandam habent inchoatam. Creaturarum possibilitas ab omnipotentia diuinâ primariò non est repetenda. Essentiæ non sunt ab æterno.

III.

PERIPATETICA causæ diuisioni in quatuor vulgata genera nec immediata est, nec infima: est tamen adaquata. Possibilis est per absolutam Dei potentiam reproductio cuiuslibet effectus non modo corrupti, sed & adhuc existentis.

IV.

CAVSÆ secundæ egent, vt à Deo immediatè conferuntur in esse: & adiuuentur in operari: sed per concursum tantum, non autem per præcursum Physicum. Determinatio ad indiuiduum à causâ primâ necessario repetenda.

V.

INDISTANTIA agentis à passio conditio est ad agendum ita requisita; vt cotradictionem inuoluat agens agere in passum omninò distans. Causæ secundæ determinatam habent a diuinitatis spheram. Simile non potest agere in simile.

VI.

CAVSA finalis & exemplaris sunt veræ causæ: non tamen Physicæ: illa distinctum causæ genus constituit: hæc ab Aristotele commode reuocatur ad formam. Vtraque per conceptum obiectiuium insinuat: neutra per formalem.

VII.

NEC Subsistentia modus est substantiæ superadditus; nec Inherentia accidenti. Sed Subsistentia est ipsa substantia, prout habet rationem entis vltimò completi: Inherentia verò est vnio à formâ & subiecto realiter indistincta.

VIII.

VANI sunt homines, qui exiis, quæ videntur bona, non potuerunt intelligere cum quæ est à magnitudine enim creaturarum potest creator cognosci. Deus non est in spatiis imaginariis; cum sparia illa reuerâ sint imaginaria.

IX.

INEINITVDO categoricæ ita Deo propria est, vt nulli prorsus creaturæ possit communicari. Hinc magnitudo immensa; numerus innumerus; creatura vlla, etiam permanens, æterna; causa secunda creatrix, meræ sunt Chimæræ.

X.

ANGELORVM existentia demonstrari non potest. Sunt substantiæ spirituales, proindeque intellectuæ. Suas species intelligibiles habent à Deo. Cogitationes cordium non penetrant; de quibus tamen coniecturaliter possunt ratiocinari.

PHYSIKA est scientia Corporis Naturalis contemplatrix. Principia interna Physica multa sunt; non tamen infinita, sed compositionis duo; Materia, & Forma; generationis verò cuiuslibet tria, Materia, Forma, & Priuatiõ.

II.

MATERIA prima est pura potentia Physica; nec vllâ corporeitatis formam includit: non est tamen pura potentia Metaphysica, cum propriam habeat differentiam: existentiam habet ab existentia formæ substantialis verè distinctam.

III.

FORMÆ substantiales in materiâ ante generationem actu non delitescunt. Non producuntur ab Intelligentiis; sed ab agentibus naturalibus à materiæ sinu educuntur: excipienda tamen est anima Rationalis, quæ à Deo immediatè creatur.

IV.

NATVRA duplex est; Materia scilicet, & Forma: ambæ sunt de essentiâ corporis naturalis; ad quod componendum non indigent vllõ glutine modalis. Totum physicum non est entitas à partibus vnitis collectiue sumptis distincta.

V.

VNICA est magnitudo in vno corpore naturali, eaque à materiâ realiter diuersa. Non constat Indiuisibilibus; sed partibus actu distinctis in infinitum diuiduis. Penetratio dimensionum naturaliter fieri non potest: diuinitus potest.

VI.

IDEM corpus à Deo simul collocari potest in pluribus locis, etiam circumscriptiue. Vacuum non est impossibile. Licit motus sit ex se successiuus; quilibet tamen in instanti possibilis est; etiam localis. Proiecta non mouentur à solo medio.

VII.

CORPORA cœlestia constant materiâ & formâ. Eorum materia eiusdem est rationis cum sublunari: non mouentur à seipsis. Tres tantum sunt cœli, scilicet Empyreum, Firmamentum, & Planeticum; quorum infimum permeabile est.

VIII.

QVATVOR sunt elementa, scilicet Ignis, Aer, Aqua, & Terra: ad mittendus est Ignis in concavo lunæ. In mixto perfecto elementa virtualiter tantum continentur. In corruptione non datur resolutio vsque ad materiam primam.

IX.

VNICA sufficit anima in vnoquoque viuente. Itaque inuultus est successio animarum in generatione hominis: inutilis triplex simul in homine anima: inutiles formæ substantiales partiales: inutiles potentie vitales re ab animâ distinctæ.

X.

ANIMA Rationalis est substantia spiritualis; ideoque immortalis. Necesse est sunt ad cognitionem species, tum sensibiles, tum intelligibiles; quarum illæ veniunt ab obiectis mediatè, vel immediatè: hæ vero ab intellectu agente cudentur.

Has Theſes, Deo duces, & B. Virgine aſpice, tueri conabitur ROBERTVS DE LANGLE Baiocensis, Die Dominicâ 2. Iulii, An. Dom. 1662. à secundâ ad vesperam.

Arbitr erit PETRVS BARBAY Philosophia Professor.

PRO SECVNDO ACTV PVBLICO.

IN AVLA MAIORE PRÆLLEO-BELLOVACA