

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA primum Adamo fuit diuinitus per infusionem concessa, tum, postquam apud ejus posteros degenerasset, per experientiam restaurata. Ejus objectum, quicquid potest, partes, theoretica & practica; finis, beatitas.

II.

OVIT Logica dignitatem, qui eam ut scientiam astruit, naturam, qui practicam eamque circa mentis operationes ad occupatam, utilitatem, qui reliquis scientijs in statu comparandis simpliciter necessariam.

III.

PRIMAM mentis operationem dirigendam vtilissima est vniuersalium & categoriarum notitia. Vniuersale Stoicis est communis, Platonici Idea rerum faciendarum in Deimente porripeticis id quod potest inesse multis & de ijs predicari.

IV.

DE vniuersale Peripateticum neque est vox, neque notio, interpretantur Nominales, sed natura communis, cujus alitas à natura inchoata opera mentis familia confunduntur. Gradus Metaphysicos sola distinguit ratio.

V.

ON omnis natura vniuersalis est incorporea: retinendus quinarum vniuersalium numerus. Genus in vnica specie dari potest, sicut & species in vnico indiuiduo. Datur species, aliam non repugnat euadere genus.

VI.

CVLA differentia essentialis non retro committit cum cie perfecta, cuius ad complementum opus est plurimum triarum simplicium permixtione. Accidens recte dicitur, si adest & abest sine subiecti perniciem.

VII.

S nec genus est, nec synonymum, ideo tollenda vnitas categoriæ. Genus substantia suam amplitudine Caelos capit elos; strictius tamen est quam ut Deum. Quantitatis, extensio interna; species, permanens & successiva.

VIII.

RE est aliquid rei relatio, cuius distinctio à fundamentum maior est, quam quæ rationis dicitur, minor tamen realis. Postulat terminum actu existentem, sed absque, si multiplex sit, vnica sufficere nequit relatio.

IX.

PLEX apprehensio aliquando vera est, aliquando falsa: nitio & diuisio ad eam pertinent: sunt autem instrumenti, sicut & augmentatio ac methodus. Voces humanæ arbitrarie rerum & conceptuum.

X.

POSITIONVM singularium contradicentium de subo contingenti vna est determinata vera, altera falsa. non est reminiscens Platonica, sed rerum necessarium carta cognitio; cum ea coherere possunt opinio & fides.

EX ETHICA.

I.

ADMITTENDA est doctrina de moribus; Ipsa non est prudentia, sed scientia practica in humanis actionibus ad honestatem dirigendis occupata; triplex vulgo statuitur, nempe Monastica, Oeconomica, & Politica.

II.

BONVM est id quod omnia appetunt, malum nequit amare voluntas, si nuda eius species animo obuerfetur, hoc nihil est rei, sed priuatio perfectionis. Quodlibet agens tendit in finem, vel formaliter, cuiusmodi sunt sola dianoëtica, vel materialiter, ut alia.

III.

IN rebus humanis aliquis est finis simpliciter vltimus, cuius cognitio ad vitam recte instituendam maxime est momenti: eum nullus non querit aliquo modo. Nemo potest inter agendum sibi simul proponere plures eiusmodi fines.

IV.

BEATITUDO obiectiua non in honoribus, voluptatibus, aut diuitijs, sed in solo Deo collocanda est; formalis eiusdem cognitione & amore continetur. Hinc emergit delectatio ut appendix beatitudinis. Cognitio amore absolute potior est.

V.

VOLUNTARIUM fit à principio interno cum perfecta cognitione finis; ideo vel per vim, vel per ignorantiam perimitur. Quæ sunt ex metu etiam graui sunt voluntaria, minus tamen, quam quæ ex concupiscentia.

VI.

VOLUNTATI necessitas inferri potest, vis nulla, saltem quoad actus elicitos. Inest homini libertas à necessitate, cuius sedes est voluntas. Erras si libertatem, quæ principium est meriti vel demeriti, negaueris in indifferentia positam.

VII.

SVAM desumunt actiones humanæ bonitatem & malitiam ab obiecto, fine, & circumstantijs. Earum alia bona sunt, alia mala, & alia indifferentes etiam in indiuiduo. Bonitas moralis sita est in conformitate ad naturam rationalem.

VIII.

CADVNT in sapientem passiones, sed eas ipse ad officia virtutum adhibet. Capiunt habitus mens, voluntas, phantasia, appetitus sentiens cum vimotrice. Habitus producuntur ab actibus, intenduntur tantum ab intensioribus, à cōtrarijs perimuntur.

IX.

VIRTUS dicitur habitus electius positus in mediocritate, quæ est ad nos, definita iudicio viri prudentis: habitus genus est virtutis non subiectum. Cuilibet virtuti duplex aduersatur vitium, modo excipitur Iustitia, cui vnicum.

X.

INSIDET Prudentia menti, Iustitia voluntati, sicut & Fortitudo ac Temperantia, qui enim excitantur in appetitu sentiente habitus, non sunt vere virtutes: Earum nulla in statu heroico haberi potest, nisi aliarum subsidio muniatur.

EX METAPHYSICA.

I.

PRIMA scientiarum omnium Metaphysica speculatur ens reale commune Deo & creaturæ, substantia & accidenti. Enti sic sumpto competunt principia rei & cognitionis; horum alia sunt simplicia, & alia complexa.

II.

INTER complexa primum tenet locum hoc vulgare, *impossibile est idem simul esse & non esse*. Essentiam inter & existentiam nihil veræ est distinctionis. Grati essentia finguntur esse reales, antequam à Deo procreentur.

III.

CAUSA definitur principium per se influens esse in aliud. Quatuor vulgo constituuntur causæ, nempe finis, opifex, materia, & forma, quibus adiungendum est exemplar tanquam diuersa causa; ipsarum causalitas in influxu posita est.

IV.

EEMPLARIS causatio est assimilatio, finis motio (ut aiunt) metaphorica, efficientis actio. Agenti dianoëtico pro exemplari conceptus obiectiuius, non formalis. Causat non finis cognitio, sed entitas, licet non nisi cognita.

V.

FLVIT actio ab agente, vix ergo ad eius naturam aduertunt, qui eam agentem tanquam subiecto addictam putant. Idem numero effectus à pluribus causis efficientibus totalibus non subordinatis nequit per naturam produci, diuinitus potest.

VI.

NON est impossibilis creatura alterius creatrix. Causæ secundæ conseruantur à Deo, nec quidquam eam, quæ pollent, agendi virtute moluntur, nisi suum præbente Deo concurrunt, addit Thomista & præmotionem Physicam, sed cui bono?

VII.

INTER causas secundas alia sunt principes, & alia instrumentaria. Substantia alterius productionem suam ope qualitatum ita attingit substantia creata, ut per eas non tantum disponatur materia, sed etiam forma substantialis producatur.

VIII.

SIMPLICES ac primariæ entis proprietates sunt vnitas, veritas, & bonitas. Hæ nullam adiungunt enti perfectionem. Substantia creata est modus substantia existentem supponens, atque ita non est essentialis substantia, sicut nec inhærentia accidenti.

IX.

DEVS est, idque per seipsum quisque probare potest. Eius existentia à priori est indemonstrabilis. Deus est vnicus, perfectissimus, simplex, immutabilis, immensus, æternus, omnipotens, comprehendens sese, ac rebus creatis prospiciens.

X.

ANGELOS existere docet fides, non euincit omnino ratio. Differunt inter se dignitate, moribus, officijs, specie, aliquos solo distingui numero non repugnat. Species, quibus egent, à Deo accipiunt; Eos latent liberæ cordis affectiones.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA scientia est theoretica, cuius obiectum pus naturale quatenus naturale est. Rerum naturæ si spectetur generatio, tria sunt principia, nempe forma, & priuatio, si compositio, duo, materia & forma.

II.

MATERIA primæ inest propria existentia, ac eff ad formas naturales potentia. Ipsa qualvis appetet comite perpetuam quantitate, non communi auicere poreitate, expers est ortus & interitus.

III.

PRÆTER formas accidentales hospitantur in materialibus: quæ, si corporeæ sint, educuntur ex eius quo non nisi potestate præexistunt. Natura est principium motus & quietis eius in quo est primum per se & non per alium.

IV.

NATVRAM ars imitatur ac perficit, sed non affert. Constat corpus naturale materia & formâ tanquam tribus essentialibus, ac intermedio vnionis modo copulata ab ipsis simul sumptis reipsa indistinctum.

V.

QVANTITAS continua non est substantia corporeæ, sed affectio ab eâ realiter distincta. In eâ partes sunt distinctæ, non diuisæ, eæque in infinitum diuisibiles, nec diuisibilibus realibus continuatæ ac terminatæ.

VI.

LOCVS duplex est, vnus internus, alter externus; superficies est prima corporis ambientis, ille spatium inane. Duo corpora in vno loco, aut vnum in duobus locis cumscriptiue collocare nequit vis naturæ, Diuina potest.

VII.

CORPVS duobus in locis diuinitus constitutum aliquid cidencia vtrobique eadem obtineret, non omnia est, nec vana totius naturæ in impediendâ inanitate coitio; idcirco ipsam solus inducere potest author naturæ.

VIII.

QVIBVS destruitur labijs motus, iisdem astruitur; De actus entis in potestate ut tale est, non est suapte naturalis. Grauius & leuius mouetur à propria forma, proiecta jiciete per impetum. Tempus verè existit, dicitur numerus motus.

IX.

MVNVS vnicus est, perfectus, ac recens creatus; verò condi multiplex, perfectior, ac æternus, quoad res permanentes. Cæli constant materia eiusdem cum nostrate; nil ipsis opus est motore Angelo.

X.

SUNT quatuor elementa, ex quibus mutuâ actione altera permixtis constant cætera corpora, quæ ideo mixta nunciantur, in his tamen non seruantur elementares formæ. Fit cor abq. resolutione in materiâ primâ. Anima est actus 1º corporis.

Has Theſes, Deo duce, & auspice Deipara, tueri conabitur FRANCISCVS DE LANGLEE Parisinus, Abbas. Die Veneris XIII. Februarij, A. D. M. DC. LXX. à prima ad vesperam.

Arbiter erit STEPHANVS LEGBR, Baccalaureus Theologus, & Philosophia Professor.

PRO VNDECIMO ACTV PVBlico, ET LAVREA ARTIVM.
IN REGIA NAVARRA