BIBL. DE L'UNIVERSITÉ
OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')...............	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)............	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)...............	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean).................	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean).................	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)..................	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)..............	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)......	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis).............	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)...............	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)...........	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)................	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)..............	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)...............	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)...............	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)...........	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles).............	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)..............	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)...................	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)..............	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)...............	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)..............	Théologie	[23]fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)......................	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean).........	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien).............	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de).......	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)...............	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)......	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)..........	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)..........	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)......	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, C^{al} de).....	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)..........	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)......	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)..	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François).........	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)..........	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)........	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de).......	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)........	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)..........	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)......	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)..........	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)..........	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)..........	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement).........	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)........	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)........	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)...........	Théologie	26 janvi.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)........	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)............	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas).....	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris).........	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)......	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)......	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)...........	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)...........	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)...........	Philosophie	[30]août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).......	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHABUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)...............	Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juil.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

SVB SPECIEBVS ET IN TABERNACVLO ABSCONDITO.

QVÆSTIO THEOLOGICA.

Quis in finem dilexit ſuos, Ioan. 13.

CHRISTVS Dominus, qui, cum dilexiſſet ſuos qui erant in mundo, in finem dilexit eos: poſtquam ſcilicet, nobis relinquens exemplum, lauit pedes diſcipulorum, accepit panem in ſanctas ac venerabiles manus ſuas, quem eleuatis oculis in cœlum ad Patrem ſuum omnipotentem, benedixit, fregit, deditque illis dicens, accipite & manducate ex hoc omnes, *Hoc eſt enim corpus meum*: ſimilique modo, poſtquam cœnatum eſt, accepit calicem dicens, accipite & bibite ex eo omnes, *Hic eſt enim calix ſanguinis mei &c.* Hoc Sacramentum alia omnia dignitate longe ſuperat; vt pote non ſolum gratiam, ſed & omnis gratiæ fontem, ac auctorem continens, quod ipſe Dominus Ieſus primus accepit, deinde Apoſtolis præbuit. Non ſolum habet eſſe tranſiens, ſicuti fingunt hæretici noſtri, ſed fixum, & permanens.

DVOBVS conſtat hoc Sacramentum, viſibili elementorum ſpecie, & inuiſibili Chriſti carne & ſanguine, quæ licet in ſe diuerſa, Sacramenti tamen vnitatem non lædunt. Eius materiam eſſe panem, & vinum ex vite ſufficienter Eccleſia declarauit; ſaltem ex conſuetudine Eccleſię, quæ vim præcepti obtinet, panis triticeus eſſe debet. Parua magnave panis quantitas, modo ſit ſenſibilis, & præſens, Azymi, an fermentati conſecranda apponatur, nihil intereſt ad Sacramenti naturam: ſequantur tamen Sacerdotes morem ſuæ Eccleſiæ; proindeque Græci pane fermentato, Latini Azymo vtantur. Quantum autem Latini Græcis ea in re præſtent ex eo intelligitur, quod ad Chriſti factum propius accedant, Chriſtus enim Luna 14. ad veſperam, hoc eſt, veſpera prima diei primæ Azymorum, quâ nihil fermentati domi habere Iudæis licebat, agni Paſchalis cænam iuxta legem Hebræorum celebrauit. Quanquam autem vtcunque ſuſtineri poſſet Iudæos ea die Paſcha non celebraſſe, probabilius tamen illos die debito illud comediſſe.

VT aqua vino conſecrando admiſceatur, non ſacramenti veritas, non præceptum diuinum, ſed ſola Eccleſiæ lex iubet, tum ad myſterij ſignificationem, tum quod Chriſtus Dominus ita feciſſe credatur; cui ſententiæ non repugnat S. Cyprianus Epiſtola 63. quæ eſt ad Cæcilium. Aqua vero non conuertitur immediatè in ſanguinem, aut in aquam quæ ex latere Chriſti fluxit, ſed prius in vinum mutari debet, quam in ſanguinem conuertatur. Forma qua conficitur hoc ſacramentum habetur his Chriſti verbis: *Hoc eſt corpus meum. Hic eſt ſanguis meus* ſiue *Hic eſt calix ſanguinis mei.* Reliqua verba ſiue quæ præcedunt, ſiue quæ ſequntur ad eſſentiam formæ non pertinent, neque contrarium docere videtur S. Thomas 3. parte q. 78. art 3. In præfatis verbis pronomina (*hoc* & *hic*) non figurato, ſed proprio ſenſu eſſe accipienda, ac vi illorum corpus & ſanguinem Chriſti verè, realiter, & ſubſtantialiter ſub panis, & vini ſpeciebus conſtitui Catholica Eccleſia credit, atque confitetur. Si vnica materiæ ſpecies conſecraretur, verum eſſet Sacramentum.

LVTHERVS realem Chriſti Domini in ſacra Euchariſtiâ præſentiam negare non auſus conſortium panis inducere conatus eſt. Verùm Eccleſia, quo ſpiritu contra Caluinum præſentiam corporis, eodem contra Lutherum abſentiam panis inuictiſſime ſtabiliuit: nec proinde nouum aliquod commentum excogitauit, ſicut inſulſè loquuntur hæretici, ſed antiquitatis vniuerſæ veſtigiis fideliter inſtitit, cui nec Tertulianus, nec Theodoretus aduerſantur. Nulla itaque remanet in hoc ſacramento ſubſtantia panis & vini, accidentia verò, quæ ſenſibus percipiuntur, ſine vlla re ſubiecta, cui inhæreant, diuina poteſtate exiſtunt. Hæc mirabilis panis & vini conuerſio recte & ſapienter tranſubſtantiatio appellatur ab Eccleſia, neque propterea vocabulo noua acceſſit veritas ſed res antiqua nouum nomen accepit. Carne Chriſti non ſolum fideles ac boni in hac tremenda ſynaxi veſcuntur, verum etiam mali: quin etiam Iudas quanquam mox Chriſtum proditurus diuinum hunc cibum cum aliis Apoſtolis comedit.

ASSERVANDÆ Euchariſtiæ mos vetuſtiſſimus ſimul & ſanctiſſimus, non idem ſemper in Eccleſia vſurpatus. Antiqua ſanè myſteriorumque plena illam appendendi ſuperne altaribus cæremonia, non igitur ſpernenda, neque tamen adeo ſcrupuloſè conſeruanda, quaſi alia non ſit æque laudabilis: myſteriis enim non caret is quo nunc vtitur modus adorandum illud Sacramentum in Tabernaculo aſſeruandi, neque vt quibuſdam videtur, paucis ab hinc annis excogitatus: hic autem illi præferendus. Duplici præcepto tenentur homines hoc Sacramentum ſuſcipere, diuino ſcilicet, & Eccleſiaſtico. Vtrumque præceptum adultos obligat, neutrum infantes. Paruulos huius Sacramenti participes olim fecit Eccleſia ſicut & Laïcos vtriuſque ſpeciei; ſicut autem non debet improbari antiquior Eccleſię praxis, ita nec damnari recentior: neque enim Euchariſtiæ perceptio infantibus ad ſalutem neceſſaria, cum verò totus Chriſtus ab vnaquaque panis vel vini ſpecie contineatur, tantumque percipiatur fructus ſpiritualis ex vnica ſpecie, quam ex vtraque, nulla facta eſt fidelibus iniuria per calicis Dominici ſubſtractionem. Tenentur tamen Sacerdotes, quoties offerunt, vtramque ſpeciem ſumere.

FREQVENS Euchariſtiæ ſumptio prę ualet infrequenti; Euangelicam quippe legem ſapit magis affectus accedentis, quam timor recedentis. Quotidie autem communionem percipere nec laudo, nec reprehendo; omnibus autem Dominicis diebus communicandum ſuadeo & hortor. Ad hoc Sacramentum accedenti reuocandum eſt in memoriam Apoſtoli pręceptum (*probet ſeipſum homo*) quę probatio non de ſola fide cum Caluino, ſed de ſanctitate, & immunitate ab omni peccato mortali cum Eccleſia Catholica intelligenda eſt: qui enim manducat & bibit indignè, iudicium ſibi manducat & bibit: vnde neque eos qui ſemel, neque qui ſæpe, neque qui rarò ad hoc Sacramentum accedunt approbamus, ſed eos qui cum pura conſcientia, cui cum puro corde, qui cum vita irreprehenſibili. Optanda quoque eſſet immunitas à peccato veniali, ſed non exigenda.

CHRISTVS Euchariſtiam non modo vt Sacramentum, in quo animæ noſtræ ſacrâ alimoniâ fruerentur, inſtituit: ſed etiam vt verum ac proprium noui Teſtamenti ſacrificium, quod Deo per ſacerdotes iugiter offerretur. Adumbratum haud dubiè fuit ſacrificio Melchiſedech, prænuntiatum vaticiniis Prophetarum, imprimis Malachiæ c. 1. peractum à Chriſto Domino in vltima cœna; conſtantiſſimâ denique Eccleſiæ praxi ad nos vſque deriuatâ. Variis nominibus appellatur, ſed præcipuè Miſſa. Euchariſticum eſt, propitiatorium & impetratorium. Illius eſſentia, non in fractione ſpecierum, neque in huius victimæ ſalutaris vſu ſeu perceptione, ſed in panis & vini conſecratione poſita eſt, vtramque autem panis & vini ſpeciem ſic exigit diuinum hoc Sacrificium, vt nullâ Eccleſiæ diſpenſatione aliter perfici queat. Pro omnibus hominibus, quandiu viuunt, offerri poteſt & valide & licitè, item & fidelibus defunctis qui igne Purgatorio detinentur. Offertur etiam Deo in Sanctorum memoriam. Miſſæ quæ priuatæ dicuntur, ſiue ratione loci priuati in quo celebrantur, ſiue quia ſolus ſacerdos in illis ſacramentaliter communicat, non ſunt illicitæ; ſed potius laudandæ.

EVCHARISTIÆ conſecrandæ poteſtatem habet omnis & ſolus ſacerdos iuxta ritum Eccleſiæ ordinatus. Diaconis tamen committi poteſt illius diſpenſatio, & de facto frequenter illis commiſſam fuiſſe teſtatur antiquitas. Sacerdotis offerentis applicatio ad ſpecialem Sacrificij fructum requiritur, vnde plus prodeſt Euchariſtiæ Sacrificium ei pro quo nominatim, quam ei pro quo generali ſolum intentione offertur. Oblatum tamen pro pluribus nominatim æque prodeſt ſingulis, ac ſi pro vno tantùm applicaretur: neque inde concludas vim habere infinitam: imò iure prohibetur ſacerdos à duobus honorarium accipere. Hoc inſtituit Chriſtus, non ſolum vt cruenti Sacrificij memoria in finem vſque ſeculi permaneret, ſed etiam vt illius ſalutaris virtus in remiſſionem eorum, quæ à nobis quotidie committuntur peccatorum, applicaretur. Ex opere operato ęqualis eſt boni & mali ſacerdotis Miſſa, non verò ex opere operantis. Omnium ſacerdotum qui ab Eccleſia tolerantur Miſſas audire licet. Huic Sacrificio intereſſe tenetur quilibet Catholicus Dominicis, ac feſtiuis diebus, & quidem ſub pecato mortali. Non ſatisfaceret pręcepto qui ſimul initium, & finem Miſſę à duobus Sacerdotibus audiret. Non peccat qui in peccato mortali Sacrificio intereſt. Optarem vt cum Sacerdote de peccatis doleret confeſſionem recitando.

CIRCA Sacrificium Miſſę peccant Græci, ſi panem & vinum ante conſecrationem proponant populo adorandum; nec rectè ſemel tantùm in anno Euchariſtiam conficiunt pro infirmis; aut merito Liturgiam celebraturi fermè nunquam confitentur, neque per reliquum vitæ ſpatium niſi migraturi ex hac vita; denique in ſumenda Euchariſtia non parum indecenter ſe gerunt. Non omnino improbanda eſt Græcorum conſuetudo in quadrageſima Sacrificium offerendi ſolis diebus Sabbati; Dominicis, & feſto Annuntiationis, laudabilior tamen vſus Latinorum quotidie etiam in quadrageſima, excepto die Paraſceues, ſicut in alio tempore, Miſſas celebrandi. Ex præſanctificatis verum non offertur Sacrificium. Sacerdos, legitime non impeditus, quotidie celebrare omittens, quantum in ſe eſt, priuat ſanctam Trinitatem laude & gloriâ: Angelos lætitiâ: peccatores veniâ: iuſtos ſubſidio, & gratiâ: in purgatorio exiſtentes refrigerio: Eccleſiam ſpiritali Chriſti beneficio & ſeipſum medicinâ & remedio. Saltem in feſtis ſolemnioribus debet celebrare quilibet Sacerdos: etiam qui ex officio, vel beneficio illis diebus non teneretur, fruſtra enim poteſtatem accepiſſet ab eo *qui in finem dilexit ſuos.*

Has Theſes, Deo iuuante, auſpice Deiparâ, & Præſide S. M. N. F. BALTHAZARE LANGLOYS *ſacræ Facultatis Pariſienſis Doctore ac Profeſſore Theologo, necnon Conuentus S. Iacobi Pariſienſis Priore meritiſſimo, tueri conabitur* IOANNES LAMY *Presbyter Pariſinus, eiuſdem ſacræ Faculatis, è Regia ſocietate Nauarrica, Baccalaureus, Die Sabbati 5. Maij. An. Do. 1657. ab Octaua ad veſperam.*

IN REGIA NAVARRA

PRO MAIORE ORDINARIA.