BIBL. DE L'UNIVERSITÉ
OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIᴱ SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÈROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23]fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30]août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)...........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)..............	Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

intellectus in rebus admittimus, immò reale & poſitiuum ante quamlibet ſingularium exiſtentiam. Aliud corporeum, aliud incorporeum, aliud neutrum. Platonis idea externum quidpiam eſt ſingularibus, non tamen Deo, nec vniuerſalis eſt niſi in cauſando.

III.

APtus vniuerſalium numerus octonarius eſt: Genus & Species in quid, reliqua in quale quid prædicantur. Genus concretum inferiora confusè, abſtractum poteſtate continet: ineſt vt pars, prædicatur vt totum. Ad indiuiduum niſi per ſpecies non deſcendit, in quarum vnica totam eſſentiam exiſtentiamque conſeruat. Definitur vniuerſale aptum ineſſe multis, &c.

IV.

SPecies vt ſpecies nullum vniuerſale conſtituit, ſed generi velut præcipuum, non tamen adæquatum, correlatum ſubeſt. Differentia inferior ſuperiores differentias, aut genus formaliter non claudit. Speciei complexæ multiplex differentia: Vt genus reſpondet materiæ, ſic differentia formæ. Species definitur vniuerſale aptum ineſſe pluribus numero diff. vt tota eorum eſſentia.

V.

PRoprij prædicabilis eſſentia conſiſtit in accidentali, ſed intima & neceſſaria cõnexione quam habet cum inferioribus de quibus prædicatur, proinde metaphyſicam, non phyſicam aptitudinem dicit, ne diuinitùs quidem ſeparabilem. Eius ratio conuenit proprio ſecundo modo quà vniuerſale, quà proprium quarto. Accidens eſt quod adeſt, & abeſt abſque ſubiecti interitu.

VI.

ENs vniuerſim ſynonymum eſt, non genus: Completum creatum, vtrumque. Vnica eſt Categoria, à qua excluduntur entia rationis, entia per accidens, Incompleta, Deus Optimus Maximus: includuntur Chriſtus, Angeli, Cœli. Subſtantia eſt ens per ſe ſubſiſtens: illius diuiſio in primam & ſecundam commoda eſt, non tamen vniuoca.

VII.

ESſentia quantitatis conſiſtit in extenſione interna: ſola permanens eſt categorica: illius ſpecies tres. Relatio eſt cuius totum eſſe eſt ſubiectum referre ad aliud: Non eſt denominatio extrinſeca, non realitas quædam ſuperaddita, ſed pura tantùm formalitas Non multiplicatur neceſſariò pro terminis non terminatur ad abſolutum.

VIII.

QValitatis appellatio communis ſine communi definitione, eius ſpecies ſingulæ bimembres. Habitus & diſpoſitio, patibilis qualitas & paſſio, ſi ſtrictè loquendum ſit, pluſquam accidentariò diſcrepant. Quatuor ſunt oppoſitorum genera. Contraria expellunt ſe formalter, niſi diuina virtus obſtiterit. A priuatione ad habitũ non datur regreſſus.

IX.

VOces & ſcripturæ ſigna ſunt arbitraria, conceptuũ quidem ſolùm manifeſtatiua, rerũ verò etiam ſuppoſitiua, non tamen practica. Nomen numquã ſignificat cum tẽpore, verbum ſemper. Enunciatio vocalis & obiectiua compoſitæ ſunt: formalis, vnica eſt indiuiſibilis actio: nullam reperire eſt quæ nec vera ſit, nec falſa: propoſitiones de fûturo contingenti precisè ſumptæ, non ſunt detarminatè veræ aut falſæ.

X.

HAbitus effectiuè ab actibus contrariis, formaliter verò ab habitu corrumpitur. Habitus ſupernaturales à ſolo Deo producuntur & augentur, naturales autem ab actibus. Ad ſubſtantiam actus concurrit habitus effectiuè. Solus actus intenſior poteſt habitum intendere. Habitus eſt cauſa æquiuoca actus.

num omnia appetunt, non quælibet quodlibet, ſed ſingula id quod tanquam ſibi congruum, mens, ſenſus, natura dictitant. Adeò nemo in perniciem propriam iuraſſe credendus eſt, vt mali quà malum eſt cupidine teneatur, aut in id aliter quàm ſpecie boni tendat.

III.

IN finem aguntur vniuerſa, ſed in eum ſola natura rationalis propriè ſeſe mouet ac agit: néve extra limites excurrat, vltimum ſemper aliquem intendit, ſaltem generalem & interpretatiuè. Duplex partialis haberi ſimul poteſt; Immo ſicut ſæpe eiuſdem operationis plures fines vltimi totales conſtituuntur, ita nihil vetat eiuſdem etiam operantis, duos totales vltimos ſimul conſtitui.

IV.

BEatitudinem malè Epicurus in corporis bonis, Eudoxus in animi voluptate, Plato in theoria ideæ boni, Stoïci in virtute poſuerunt: bene Ariſtoteles in cognitione ſapientiæ cum virtutis ciuilis actione. Patriæ felicitas ex Dei viſione & amore eſſentialiter coaleſcit: ſicut Chriſtianæ viæ, in ſupernaturali fide, ſpe & charitate. Delectatio eſt vtriuſque appendix.

V.

BEatitudo patriæ adeò eſt perfecta, vt nudè propoſita viatori, non poſſit ab illo repudiari. Vt omnimodè completa ſit, requiritur perfectiſſima operatio omnium potentiarum: vbi autem fuerit perfectè completa, tum ab anima in corpus exundabit, cui dotes glorioſæ ſtatim inde conuenient. Æternum duratura eſt. Beatus nec peccare, nec dolore affici poteſt.

VI.

VOluntarium eſt quod pendet à voluntate cum cognitione, violentiâ deſtruitur, concupiſcentiâ augetur, metu minuitur, ignorantiâ antecedente tollitur. Cæci ſunt qui humanam in actionibus moralibus libertatem inficiantur, quam Deus non ad malum impellendo peſſundat, non prædeterminado ſeu præuertendo peruertit, ſed concurrendo regit & ſuauiſſimè diſponit.

VII.

LIbertas ita voluntati propria eſt, vt intellectui ne quidem tanquam radici, multò minùs formaliter conueniat. Iudicium intellectus practicũ ad ſubſtantiã actus volũtatis eſt ſuperfluum. Imperiũ voluntatis in mẽbra externa & facultatẽ motricẽ deſpoticũ, in mentẽ, appetitũ, & ſenſus internos politicũ; in externos & vegetãdi facultatẽ dũtaxat indirectum.

VIII.

DAri paſſiones ita verum eſt, vt eas nemo vel ſapientiſſimus valeat à ſe radicitùs extirpare. Aptè definitur paſſio, motus appetitus ſenſitiui ex apprehenſione boni vel mali cum aliqua corporis immutatione. Poſſunt dari actus, qui nec boni ſint, nec mali, ſed omnino indifferentes, neque ſolùm in ſpecie, ſed etiam in indiuiduo

IX.

MAlitia moralis, nec eſt negatio, nec priuatio rectitudinis, ſed denominatio extrinſeca diſconuenientiæ cum recta ratione. Hæc in actibus humanis petenda ab obiecto ſicut moralis bonitas; bruta in actionibus quibus ſubſunt imperio hominis, non ſunt incapacia habituum: non quælibet potentia aut hominis aut bruti capax habitus.

X.

HAbitus intellectûs Ariſtoteli quinque, tres Epiſtemonici, duo Logiſtici. Virtus moralis eſt habitus electiuus, &c. cuius ſubiectum non appetitus ſenſitiuus, ſed voluntas: non eſt ingenita, ſed acquiſita. Omnes virtutes in ſtatu heroïco cohærent. Iuſtitiæ nullum vitium opponitur per exceſſum, ſeruat proportionem quandoque harmonicam.

cuntur ex materiæ gremio: Non datur aliqua ſimplex forma corporeitatis præter particularem: dantur tamen plures partiales ſubſtantiales. Priuatio principiat in inſtanti productionis; etſi nunc non ſit. Tot numero & ſpecie ſunt priuationes in materia, quot formæ abſentes.

III.

CAuſæ poſſunt eſſe ſibi mutuò cauſæ. Duæ cauſæ totales non poſſunt naturaliter eumdem effectum producere. Motus redire poteſt, non tamen tempus. Creatio eſt actio tranſiens. Creatura poteſt creare. Deus determinat ad indiuiduum tantùm. Accidens producit ſubſtantiam. Datur modus vnionis qui in materia recipitur. Totum à partibus ſimul ſumptis ſola mens diſtinguit.

IV.

QVantitas permanens non conſtat ex puris atomis tanquam partibus: imò nec in continuo vlla realia & poſitiua indiuiſibilia ſunt. Partes & æquales & communicantes à ſe inuicem diſtinguntur ante quamlibet deſignationem. Continuum in infinitum per partes proportionales eſt diuiſibile non per æquales. Præter Deum, impoſſibile quodlibet infinitum Categorematicum.

V.

SVbſtantia eſt formaliter in loco per Vbi. Penetratio dimenſionum diuinitùs poſſibilis: ſicut & poſitio vnius corporis in diuerſis locis circumſcriptiuè. Corpus ita conſtitutum retinet vtrobique accidentia quæ conſequuntur rei naturalis conſtitutionem, immo & reliqua quæ abſoluunt à loco. Non poteſt dari naturaliter vacuum: In eo motus non eſſet inſtantaneus.

VI.

DAtur motus, qui eſt actus entis, &c. Terminatur ad vbi, quantitatem & qualitatem tantùm: eſt ſucceſſiuus & continuus eſſentialiter. Indiuiſibile localiter moueri repugnat. Omne agens debet eſſe præſens paſſo immediatione virtutis. Proiecta præcipuè mouentur à qualitate impreſſa, quæ cum motu, non tamen per illum producitur.

VII.

DVratio à prima exiſtentia ſolùm formaliter diſtinguitur: eſt perſeuerantia rei in ſuo eſſe antea accepto, ſi ſit rerum permanentium, non eſt ſucceſſiua, niſi extrinſecè. Tempus eſt quid reale & poſitiuum, à motu formaliter ſolùm diſtinguitur: eſt numerus motus, &c. non conflatur ex ſolis inſtantibus, nec vlla inſtantia poſitiua includit, ne quidem vt terminos.

VIII.

IN mixtis Elementa remanent tantùm ſecundùm ſuas qualitates refractas, minimè autem ſecundùm formas ſubſtantiales. Non eſt diffitendũ omnia elementa aliquid grauitatis habere, alia tamen plus, terra ſcilicet & aqua, alia minùs, aër nempe & ignis, habent. Nullum ex illis reperire eſt quod non grauiter, quamuis in proprio & naturali loco ſit conſtitutum.

IX.

EXiſtunt quatuor primæ qualitates, omnes reales ſunt & actiuæ. Quodlibet elementum poteſt aliud in ſe conuertere immediatè. Faciliùs ſymbolum aliud quàm diſſymbolum. Poteſt ex duobus diſſymbolis fieri tertium, ex ſymbolis nunquam. Inter agens & patiens eſt per ſe reactio: generatio ſita eſt precisè in vnitione formæ cum materia.

X.

COmbinationes primarum qualitatum in aqua & igne ſunt ſummæ, in reliquis autem mediocres & remiſſæ. Quod rareſcit, maiorem locum occupat, non tamen maiorem habet quantitatem.: quod condenſatur, minorem locum occupat, neque tamen minorem habet quantitatem. Simile non agit in ſimile. Non fit reſolutio vſque ad materiam primam. Intenſio qualitatis eſt heterogenea,

ab inferiorbus formaliter: conceptus entis à Deo & creatura partim formaliter, partim ratione ſecernitur. Accidens eſt vniuocum reſpectu inferiorum, ſi completum, etiam perfectum genus, completum creatum contrahitur differentiis propriis: ens reale per modos intrinſecos; differentiæ entis generis tam ſe totis diſtingũtur, quã rationale & irrationale.

III.

ENti in communi proprietates nullæ propriè conueniunt; tres tamen veras, vnitatem ſcilicet, veritatem, & bonitatem agnoſcit, non alias ab iis diſtinctas. Vnitas veritatem ratione præcedit, hanc bonitas ſubſequitur. Vnitas enti poſitiuum nihil ſuperaddit, ab ipſo à parte rei, ſed ad ſummum ratione diſtinctum.

IV.

VNitas eſſentialis eſt ipſa entitas naturæ communis non diuiſa in plures eſſentias: vnitas verò numerica eſt ipſa entitas naturæ ſingularis, numero indiuiſa & numerica à quocunque alio ſingulari diſtincta. Formale principium indiuiduationis, nec eſt materia ſignata, nec quantitate affecta, non modus aliquis naturæ ſuperadditus, non ipſa indiuiduorum natura, ſed ſola exiſtentia.

V.

SEntentiæ ſanctorum Patrum conformiùs videtur, creatã ſubſiſtentiam non formaliter conſiſtere in vna aut duplici negatione, ſed potiùs eſſe quid poſitiuũ, quod, velut modus à re modificata, diſtinguitur: ſicut ſubſtãtia creata poteſt ſubſiſtentiam propriam exuere vt alienã induat, cur non poſſit eadem omni penitus ſubſiſtẽtiâ, tam alienâ quã propriâ carere.

VI.

SVbſiſtentia creata non producitur effectiuè, & proximè à producente ſubſtantiam, ſed à ſubſtantia producta. Subſiſtẽtia creata eſt modus quidã, cuius formalis ratio & effectus eſt, vltimò & intrinſecè terminare naturam ſubſtantialem, & cum illa conſtituere ſuppoſitum incommunicabile, ita vt ne diuinitùs quidem poſſit res, propriâ ſimul & alienâ hypoſtaſi terminari.

VII.

SVbſiſtentia aliena, æquè ac propria, naturam quam afficit incommunicabilem reddit cuiuis alteri ſuppoſito per modum naturæ. Subſiſtentia eſt diuiſibilis ad diuiſionem rei ſubſiſtentis: non eſt immediatum agendi principium, ſed ſolùm conditio ſine qua non. Cur non poſſit natura ſine omni ſuppoſito, ſaltem diuinitùs, agere?

VIII.

DEum exiſtere eſt per ſe notũ quo ad ſe, non verò quoad nos. Deum eſſe à priori demonſtrari non poteſt; etſi à magnitudine creaturæ cognoſcibiliter creator à poſteriori videri poſſit. Tanta eſt Dei Opt. Max. vnitas, vt omnẽ diſtinctionem actualem & ex naturâ rei, ſiue inter eſſentiam & exiſtentiã, ſiue inter eſſentiã & attributa procùl amandet.

IX.

SVmma naturæ diuinæ ſimplicitas, omnẽ Phyſicã, Mathematicam, & Metaphyſicã penitùs excludit compoſitionẽ. Deus Opt. Max. pelagus eſt õnis perfectionis; enim verò perfectiones ſimpliciter ſimplices continet formaliter, ſimplices autem eminenter. Apud Deũ nulla eſt mutatio aut viciſſitudinis obumbratio. Ille ſolus eſt cuius gratiâ noſtra ſemper Philoſophia incœpta eſt, ſemper profecta, ſemper perfecta.

X.

MVndus, qui vere productus fuit, verè ab æterno nec fuit, nec eſſe potuit, ne quidem ſecundùm partes permanentes. Cæleſte medium per quod ſidera deferuntur, à corporibus elementaribus ſpecie non differt. Sidera tamen non ſunt elementaris naturæ, ſed quinta eſſentia: vtrumque corruptibile. Cæli mouentur, non à propria forma, ſed ab intelligentia.

Harum Theſium veritatem, Deo duce, & auſpice Beato Nicolao, tueri conabitur NICOLAVS DE L'ANGLE *Baiocenſis, die Veneris Auguſti* 10. *quæ ſacra eſt diuo Laurentio, anno* 1663.
Arbiter erit ROGERIVS OMOLOY, *Sacræ Facultatis Licentiatus, Conſtantiſſimæ Nationis Decanus.*

PRO QVARTO ACTV SOLENNI.

IN AVLA MAIORE PRÆLLEO-BELLOVACA.