

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

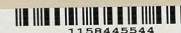
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELIN (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacques).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



DEVS Optimus Maximus, etsi posuit tenebras latibulum suum; eius existentiam ratione naturali à priori ducta quis vnquam potuit demonstrare? Certè nullus, non enim agnoscit principium, qui nescit terminum: Nihilominus tamen potest à posteriori & per effectus efficaciter conuinci Deum esse, cum Cœli enarrant gloriam eius, & omnipotentiam annuntiet firmamentum: adeò vt teste Apostolo inuisibilia ipsius à creatura mundi per ea quæ facta sunt intellecta conspiciantur, sempiterna quoque eius virtus & diuinitas: vnde inexcusabilis es ô homo insipiens qui dicis in corde tuo non est Deus, nec enim ore proferre auderes.

QVONAM verò potuit magis proprio nomine quàm, *Qui est*, declarare se ipsum Deus, à quo ita sunt omnia, vt ipse à nullo sit: qui ita perfectus est, vt præter perfectiones quas dicunt simpliciter simplices, quæque nihil secum trahunt imperfectionis, nec æquali nec maiori bono in eodem supposito opponuntur, omnes insuper creaturarum perfectiones in se eminenter contineat: ita immensus vt nullo finito spatio circumscribatur, est enim excelsior Cælo, profundior inferno, latior mari, & longior terrâ mensura eius: nec proinde tamen inferas eum in spatiis imaginariis actu residere, probes enim oportet prius illa spatia esse actu, & à possibilibus distincta.

SOLVS ille immutabilis est, qui semper idem ipse est & cuius anni non deficiunt, cætera verò tanquam vestimentum veterascunt, nec in eodem permanent statu, dicens te Apostolo, vanitati subiecta est omnis creatura non volens, nec liberabitur à servitute corruptionis ante libertatem gloriæ Filiorum Dei. Solus etiam Deus ita æternus est vt mutationi temporum non sit obnoxius, totus enim simul correspondet omnibus temporum differentiis sibi inuicem succedentibus, præterito scilicet, præsentī, & futuro, sine vlla reali successione partium propriæ sive durationis, quæ rectè definitur interminabilis vitæ tota simul & perfecta possessio.

IT A simplex est vt nullam admittat realem compositionem partium à se inuicem realiter distinctarum : virtualis tamen compositio an in Deo sit admittenda ; quidni? quan toquidem summam illius simplicitatem nullatenus lædit; non certè magis quàm distinctio virtualis summam eius diminituit vnitatem. Attributa diuina neque à se inuicem, neque ab essentia diuina, nec denique à proprietatibus reatiuis plusquam virtute distinguimus: omnia quippe in diuinis sunt vnum vbi non occurrit oppositio reatiua, & proinde essentia diuina includit realiter relationes, & vicissim ab iis includitur, cum teste Augustino, singula sint in singulis, omnia in singulis, singula in omnibus, & omnia in omnibus, & vnum omnia.

DANTVR in diuinis relationes reales originis, non tantum secundum esse (*ad*) vt loquuntur, sed etiam secundum esse (*in*): substantiales sunt, non accidentales. Prout sibi inuicem relatiue opponuntur, sunt perfectiones simplices, quarum quilibet in suo genere infinita est. Quatuor sunt, nec plures, nec pauciores, nempe Paternitas, Filiatio, Spiratio actiua, & Spiratio passiua. Relationes identitatis, & similitudinis haud reales esse puto: vt pote quarum fundamentum in tribus personis non est realiter distinctum. Harum relationum quædam a se inuicem realiter distinguuntur, quædam virtute tantum; huius generis sunt Paternitas & Filiatio respectu Spirationis actiue.

PERSONÆ nomen in diuinis admittendum est, & res eo nomine significata: vulgò definitur à Theologis, naturæ rationalis indiuidua substantia. primariò ac in recto relationem significat pro vt forma est hypostatica per quam constituitur incommunicabilis, indirectè vero & in obliquo naturam. Errant qui in Deo vnica tantum personam admittunt, tribus solum insignitam nominibus, vt impiè somniarunt antiqui hæretici, nec Filius est Patri *ὁμοῖος* & *ἰσότητος*, vt Arius iniquè sensit & docuit; nec etiam Spiritus Sanctus pura est creatura, vt falsò contendebat Macedonius: sed rectè fides Catholica tres personas sibi inuicem coæternas, coæquales item, & consubstantiales in vnitæte naturæ venerat.

PRÆTER existentiam absolutam, quam tribus personis communem agnoscimus, dantur in Deo insuper tres existentiae relatiuæ & propriæ, nec non distinctæ à se inuicem realiter. Admittere quoque præter tres substantias, quas vnâ communem & absolutam non video quid impediat; neque tamen inde sequitur quatuor in Deo fore personas, quatuor res, aut quatuor substantias. Recedunt autem in Deo notiones, quæ sunt rationes propriæ, quibus apprehensis vna persona nobis innotescit vt distincta ab aliâ: quinque sunt tantummodo, non plures, puta Innascibilitas, Paternitas, Filiatio, Spiratio actiua, & Spiratio passiuâ, immixtibilis autem in Patre, inspirabilitas in Filio, ingenerabilitas in Spiritu sancto non nisi frustra à cæteris distinguuntur.

ESSENTIA in diuinis nec generat nec generatur. Pater non est causa Filii, nec auctor, sed principium: proprium est primæ personæ, dici Ingenitam & Patrem, sicut secundæ proprium est Filium, & Verbum sui Patris appellari. Quamuis autem nomen Spiritus sancti secundum vim natiuam propriæ suæ significationis sit essentialē & commune toti Trinitati, tamen ex vsu solito sacræ Scripturæ & Ecclesiæ soli tertiæ personæ tribuitur, non secus ac nomen amoris & doni. Vera est aliquo sensu & recipienda hæc propositio, Pater & Filius diligunt se Spiritu sancto.

DE fide est Spiritus sanctum non à solo Patre, sed etiam à Filio procedere, utrique enim communis est eadem Spirandi virtus, qua non duo sed vnicum constituuntur Spiritus sancti principium: non est ergo quod Michael ille Patriarcha Constantinopolitanus^{Emil.} unum Pontificem erroris arguat quod contra decretum Concilij Ephesini addiderit Symbolo Nicæno hanc particulam, *Filioque*, si enim per impossibile in hypostasi^{Catech.} eorum Spiritus sanctus non procederet à Filio, nequaquam distingueretur ab eo realiter; unde non tantum per accidens, sed primario & per se postulat procedere in fine & Filio muruo sese amantibus, & hoc amore absolventibus adorandas communicationes eius, *Qui posuit in sole Tabernaculum suum.*

Has Theſes, Deo duce, & Praſide S. M. N. IACOBO DE POLANGIS, ſacrae Facultatis Pariſienſis Doctore, & Socio Nauarrico, nec non Eccleſiae Meldenſis ſancti Stephani Canonico meritiſſimo, tueri conſtituit FRANCISCVS IVIF Pariſinus, die Martis 20. Iunij Anno Domini 1644. à meridie ad vesperam.

IN SORBONA.

PRO TENTATIVA.