BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés,sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')...............	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)............	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)...............	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)..................	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)..................	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)....................	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard).............	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)......	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis).............	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)...............	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)...........	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)................	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)..............	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)...............	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)...............	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)...........	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles).............	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)..............	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)...................	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)..............	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)...............	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)..............	Théologie	[23]fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)......................	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean).........	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien).............	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de).......	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)...............	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)......	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)..........	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)..........	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)......	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,Cal de).....	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)..........	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)......	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)..	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François).........	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)..........	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)........	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de).......	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)........	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)..........	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)......	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)..........	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)..........	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)..........	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement).........	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)........	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)........	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)...........	Théologie	26 janvi.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)........	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)............	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas).....	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris).........	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)......	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)......	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)...........	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)...........	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)...........	Philosophie	[30]août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).......	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de)	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion)	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis)	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis)	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)	Théologie	[11] fév.1653	I	91
DIROYS (François)	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François)	Théologie	[11] jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)	Théologie	..[avr] 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles)	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)	Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre)	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)	Philosophie	9 juil.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)	Théologie	[27] fév.1662	I	117
GUENON (François)	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis)	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne)	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')	Philosophie	26 juin [.?.]	I	132
JAPPIN (Jean-François)	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de)	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)	Philosophie	13 févr.1665	I	150

138 ter

CONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICA.

I.

PRIMVS parens philoſophiam habuit infuſione, non labore: hæc ab illo ad poſteros tranſmiſſa, ſed ab illis amiſſa, interijt; donec alii fugientem inſecuti, aliquid eius aſſecuti ſunt, exemplo monſtrante viam.

II.

LOGICA eadem docet & vtitur: ſcientia eſt & ſciendi organum: opera mentis explicat & regit. Ens rationis fingit qui Deo fabricam eius affingit: ſæpe fit ab homine, judicando tamen, non purè abſtrahendo.

III.

VNIVERSALITAS eſſentiarum non eſt, naturæ fœtus, ſed mentis, abſtrahentis & comparantis. Genus ex vna ſpecie non poteſt exurgere, rectè ſpecies ex vno indiuiduo. Accidens adeſt & abeſt à ſubjecto, &c.

IV.

ENS reſpectu ſubſtantiæ & accidentis analogum eſt. Eſſentia quantitatis impenetrabilitas: forma muneri, ens rationis. Relatio fundamento nihil addit: ad abſolutum terminatur, non ad relatiuum.

V.

IN apprehenſione ſimplici veritati locus eſt, non falſitati. Voces arbitraria ſigna ſunt. Iudicium eſt entitas ſimplex. Propoſitionum de futuro contingenti altera eſt determinate vera, altera determinate falſa.

EX MORALI.

I.

MORALIS doctos efficit, quia ſcientia, & bonos, quia prudētia. Optaret auditorē & ſenē & probū: iuuenem tamen ſemper admittit, & improbū fere numquam dimittit. Societati hominū neceſſaria eſt, non ſingulis.

II.

IN Monaſticam, Oeconomicam & Polyticam recte diuiditur, quarum vltima ordine, prima eſt dignitate. Multos imperitare malū eſt, Rex vnicus eſto. Natus, potior electo. Multi male bonum appetunt, nemo malum.

III.

ACTIO vtilis nulla eſt, non honeſta. Naturę dona, vera ſunt bona. Inſenſitiua agūtur in finē, agūt propter illū ſenſitiua, formaliter rationalia, irrationalia materialiter ſolum. Nemo ſimul duos fines totales & vltimos intēdere poteſt.

IV.

MIHI mea frui pecunia bonum eſt, propugnat auarus: mihi meo frui honore bonum eſt, clamat Polyticus: mihi mea frui voluptate bonū eſt, ait Epicurus: mihi autē adhærere Deo bonū eſt cum Chriſtiano docet Peripateticus.

V.

DARI felicitatem hac in vita, merito ſentit Ariſtoteles, poſt mortem fere nullam: Chriſtianus in hac vita fere nullam quærit, at expectat poſt obitū perimmenſam. Eſſentialis, ſtatus vtriuſq; cognitione Dei ſtat & amore.

EX MORALI.

VI.

PERIPATETICA huius vitæ felicitas opes amat, Chriſtiana paupertatem: Peripatetica honores ambit, Chriſtiana contumelias: Peripatetica proſperis eget, Chriſtiana gaudet aduerſis: fouetur amicis Peripatetica, inimicis Chriſtiana.

VII.

ABSTRACTIVAM Dei cognitionem naturaliter appetit homo, non viſionem, neque corporis ſiue corruptibilis ſiue incorruptibilis futuram aliquando reſurrectionem. Virtutes morales, eſſentialem beatitudinem antecedunt aut ſubſequuntur.

VIII.

SI paſſiones nec honeſtas dixeris nec inhoneſtas, recte iudicaſti: ſi nec plures quam vndecim nec pauciores, recte numeraſti. Mouet intellectus voluntatem moraliter & viciſſim: motrici facultati voluntas imperat deſpotice.

IX.

IN actibus elicitis voluntas neceſſitari poteſt, cogi non poteſt: in imperatis verò & coactionem patitur & neceſſitatem. Quæ fiunt ex metu ſæpe inuoluntaria ſecundum quid, aliquando tamen pure voluntaria ſunt.

X.

CONCVPISCENTIA antecedens, imperfectum auget voluntarium, perfectum minuit: ignorantia antecedens vtrumque tollit, conſequens vtrumque permittit: praua conſuetudo neutrum tollit aut minuit, niſi reuocata.

XI.

LIBERTAS quæ ad merendū aut demerēdum ſufficit, indifferentiam actiuam eſſentialiter includit; vnde nec potentię paſſiuę cōuenire poteſt, nec actiuæ quæ à Deo phyſice præmouetur. Manat ab intellectu, in voluntate manet.

XII.

ACTVVM humanorum bonitas eſſentialis altera, altera accidentalis; prior ab actus entitate nō diſtinguitur, poſterior in extrinſeca denominatione ſita eſt. Malitia, defectus eſt bonitatis. Actus indifferens in indiuiduo nullus.

XIII.

HABITVS in intellectu & volūtate admittimus, in facultate motrice nullos. Producūtur per primū actū, remiſſioribus intenduntur corrumpuntur contrarijs, non ſola ceſſatione. Nati ſumus ad virtutem, ipſa nulli naturalis.

XIV.

VIRTVS eſt habitus rectus eſſētialiter, malos actus nunquā edet. Tolle iuſtitiā, vnaquęque duos hoſtes experitur. Vnā quæris heroïcā, omnes quæras neceſſe eſt. Tēperantiā & fortitudinē appetitui dicimus præeſſe quidē, nō ineſſe.

XV.

FORTITVDO magis elucet in ſuſtinendo quam in aggrediendo: in repentinis quam in pręuiſis. Violētas ſibi quis intulit manus? mollis: duello pugnauit? temerarius: at fortis occūbens pro Patria, quamuis alterius vitæ ſpes non affulgeret.

EX MORALI.

XVI.

VIRTVTVM cœtui legalem iuſtitiam præficimus vt reginam. Nemo ſibi injuriam facere poteſt: nemo alteri volēti. Patrē inter & filiū, Dm̄ & ſeruum, quidni vera iuſtitia intercederet. Alia cōmutatiua eſt, alia diſtributiua.

XVII.

LEX iuſta eſt aut nulla: promulgata vel infirma: ligat propoſita & ſi nondū acceptata. Magnū eſt iudicis officiū, ſed periculoſum: grauiter peccat, cum morte damnat, quidquid ſcientia publica clamet, ſi propria reclamet.

XVIII.

MVLIERES in magiſtratus aſſumi natura vetat, ex viris autē eos ſolum vult admitti quorum pietas & eruditio ante probata ſit: Qui nec diuitiis abundent, nec omnibus careant, & qui modico ſtipendio ſint contenti.

XIX.

MAGISTRATVS ſatius eſt eſſe perpetuos, quam annuos: legibus ſubeſſe, quam præeſſe: vni præponi, quam duplici. Præſtat regi rempublicam ab optimo viro, quam ab optimis legibus.

XX.

SI togam anteponis militiæ, caſtra defendo: ſi militiam præfers cedant arma togæ. Ineſt aliquibus à natura nobilitas, quam ab vtroque parente ſæpiſſimè ducunt. Probo improbus nec honorem ferre poteſt, nec aufferre.

EX METAPHYSICA.

I.

INTER ſcientias Metaphyſica prima eſt: inter principia, impoſſibile &c. Eſſentiæ in tempore factæ ſunt, fictæ ab æterno: ſola mente diſtinguuntur ab exiſtentiis. Principiū indiuiduationis, entitas rei. Subſiſtentia, modus.

II.

AMENS qui Deum negat, cœcus qui plures adſtruit. Intellectiuus eſt, quia ſpiritalis: æternus, quia independens: incomprehenſibilis, quia infinitus. Liber eſt, ſine mutatione: prouidus, ſine ſollicitudine: immēſus, ſine quantitate.

III.

ANGELORVM exiſtentiam ratio naturalis vtcumque probat, nuſquam euincit. Deū norunt abſtractiue, intuitiue naturalia inferiora, ſibi etiam comprehenſiue: ſolas ignorant cogitationes cordium, niſi ad eos dirigantur.

IV.

SEIPSOS intelligunt per eſſentiam, cætera per ſpecies, non effuſas ab obiectis, ſed infuſas adeo: vnica poſſunt vti, ſi adæquate. Intelligunt, circa naturalia, quia omnia nota: diſcurrunt circa ſupernaturalia, quia multa ignota.

V.

EX natura ſua peccare poſſunt Angeli, & pœnitere: formare corpora, non informare; vnde vitales actus imitantur quidem, non operantur. Localem præſentiam in ipſis operatio non ponit, ſed ſupponit. Aliqui ſolo numero differunt.

EX PHYSICA.

I.

PRINCIPIA generationis tria ſunt cōpoſitionis duo. Materiam rectè potentiā phyſicam dixeris, non purè metaphyſicā: formas omnes appetit, at non æqualiter: ſine vlla accidentali numquā, abſque ſubſtantiali quidni erit aliquando.

II.

SVBSTANTIALEM formam probant accidentales: materiales educuntur, inducuntur ſpiritales: neq; vna in materia duplici, neq; duplex in materia vna: fingitur ergo forma corporeitatis. Priuatio principiat recedendo.

III.

NIHIL à cauſis, totalibus produci poteſt, nihil præteritum reproduci. Finis moraliter cauſat, non phyſicè: per eſſe reale, non per eſſe cognitum: abſente ſe, non præſente. Exemplar, objicitur menti.

IV.

AGENS vt opererur exiſtentiam prærequirit & præſentiam: actio modus eſt aut nihil: patiens ſubjectum habet aut nullum: à paſſione non diſtinguitur aut ſola mente. Accidens ducit ad ſubſtantiam, ſolitarie non producit.

V.

CREATVRÆ creatricis poſſibilitas rationibus multis impugnari poteſt, nulla expugnari. Cuncta Deus cōſeruat exiſtentia, operantia juuat, concurrendo, non præmouendo. Hunc ad ſpeciē, hæc ad indiuiduum ipſe determinat.

VI.

MATERIA & forma naturæ ſibi rationem vindicāt. Phyſico corpori eſſentiales ambæ, ambæ vno vinculo conjunguntur; materiæ quidē inhærenti, formæ autē adhærenti. Probet qui negauerit, poſſibilē arti, auri confectionem.

VII.

QVANTITAS, materiæ coæua proprietas, ab eadem diſtinguitur ante mentem: diuiditur ſine fine: componitur ſine punctis. Penetratio naturalē vim ſuperat, non diuinam. Locus eſt ſuperficies prima & immobilis.

VIII.

VACVVM naturaliter eſt impoſſibile: Infinitū etiam diuinitus. Modum quæris durandi rerū? durant omnes ſine modo. Proiecta mouentur ab impetu, grauia & leuia à ſeipſis. Omnia in tempore facta credimus, quędam ab æterno eſſe potuerunt.

IX.

ELEMENTA duo deorſum tendunt, grauitate, ſurſum duo, leuitate: in centro poſita neque grauitant neque leuitant. Belle ſingulis diſtributa eſt combinatio qualitatum, nondum ſatis demonſtrata. Mixtis inſunt per qualitates.

X.

REPERITVR in ſingulis viuētibus, anima vna, non multiplex, nequidem ſucceſſiue. Formas intra eandem ſpeciem ſubſtantialiter differre vis? abnuimus: partiales reijcis? annuimus. Rationalis anima vegetantem continet eminenter & ſentientem.

Has Theſes, Deo duce, tueri conabitur NICOLAVS IOVVANCOVRT, *Tornodorenſis, Chriſti Familiæ alumnus, Die Dominica* 9. *Iulij Anno Domini* M. DC. LXII. *A Primâ ad Veſperam.*

Arbiter erit EDMVNDVS HIMBERT *Baccalaureus Theologus, Socius Sorbonicus, & Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO TERTIO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN SORBONÆ-PLESSÆO.