BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVII^E SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d').............	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)...........	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)..............	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)................	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)................	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul).................	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard).............	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)......	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis).............	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)..............	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)..........	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)...............	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri).............	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)..............	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)..............	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)..........	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)............	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon).............	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÈROUSE(François de)..................	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas).............	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)..............	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri).............	Théologie	[23] fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)....................	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)........	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)............	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de)......	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)..............	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent).....	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph).........	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph).........	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François).....	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)....	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert).........	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François).....	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)..	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)........	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)........	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)........	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier).........	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume).......	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)......	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard).......	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre).........	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean).....	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre).........	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre).........	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles).........	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)........	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine).......	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de).......	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)..........	Théologie	26 janvi1664	I	56
CHAPELLAIN (César).......	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)...........	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)....	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris)........	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain).....	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)......	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)..........	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)..........	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)..........	Philosophie	[30] août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude).........	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude).........	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).......	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre).........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)..........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)..........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)..........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)...........	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François).........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)............	Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)..........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)...........	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)...........	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)...........	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)..........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)...........	Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre)............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)...........	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)...........	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François).........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)..........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)..........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François).........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).......	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)...........	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)..........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne)........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)...........	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)...........	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)...............	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)...............	Théologie	5 mai 1657	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

QVÆSTIO THEOLOGICA.

Quis aperuit ſeptem ſignacula? Apocal. 5.

CHRISTVS Dominus, dum ex aperto latere ſeptem nouæ legis effudit Sacramenta, antiquis numero pauciora, vtilitate maiora, virtute efficaciora. Hæc ex naturali ſimilitudine repræſentant, ex diuina inſtitutione ſignificant, ex propria virtute Sanctificant per gratiam, quam ex opere operato & phyſicè conferunt. Non ex rebus tantùm, vt Sacramenta Legis & Naturæ; ſed ex rebus & verbis, tanquam materia & forma coaleſcunt: vtraque ita eſt à Chriſto determinata, vt eam ſubſtantialiter immutandi, quæcumque vrgeat neceſſitas, poteſtatem nullus habeat. Miniſtrum habent ordinarium hominem viatorem, cumque à ſuſcipiente diuerſum, ſi in actione conſiſtant: in eo intentionem faciendi quod Chriſtus inſtituit, ſi non actualem, virtualem ſaltem omnino deſiderant, non fidem aut probitatem, quam ad valorem non appetunt. Hoc etiam potiori iure de ſuſcipientibus dici debet: in ijs tamen, adultis licet, nequidem intentionem virtualem recipiendi quod Chriſtus inſtituit, poſtulant, modo in ijs non inueniatur obex contrariæ voluntatis obſiſtens, nihilominus in praxi nullum Sacramentum adulto conferri debet niſi aliqua appareant eius conſenſus ſigna. Sacramentorum quædam iterari non poſſunt, Baptiſmus Scilicet, Confirmatio, & Ordo, quod Characterem animæ indelebilem imprimant hæc tria Sacramenta.

BAPTISMVS primum libri Vitæ ſignaculum à Chriſto in Iordane baptiſato apertum eſt, dum Vox domini ſuper aquas Deus maieſtatis intonuit. In remedium peccati originalis fuit inſtitutum, non circumciſio quæ ideo ſolum fuit à Deo præcepta vt Iudæi & gratitudinis indicium, & ſignum ſuæ ſeparationis à Gentibus circumferent: nihilominus tamen quæ ex ſe ad delendum peccatum originale fuit inſufficiens, illud per accidens, & prout fidem habuit adiunctam aliquando deleuiſſe non diffiteor. Materia Baptiſmi duplex remota & proxima; hæc, ablutio eſt; illa, aqua Vera & elementaris. Hinc Baptiſmum in vino collatum à Stephano Secundo approbatum quis credat? forma vero, hæc verba *Ego te baptiſo, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti*. In huius Sacramenti formam peccauerunt in primis Paulianiſtæ & Ariani, non tamen ipſe Paulus Samoſatenus: in hanc ſimiliter peccant qui trium Perſonarum Sanctiſſimæ Trinitatis, perſonæ ſuſcipientis, & actionis miniſtri mentionem explicitam; ipſius vero miniſtri, Saltem implicitam, non eſſe ſimpliciter neceſſariam cenſent: hinc Apoſtolos in ſolo nomine Chriſti baptiſaſſe, aut Stephanum Tornacenſem merito cenſuiſſe hanc particulam, Baptiſo, omitti poſſe, quis iure contendat?

PRIMIS Eccleſiæ temporibus ſolus Epiſcopus Baptiſmi ſolemnis miniſter erat, huicque miniſtrando duo fixa habebat tempora, vigilias ſcilicet Paſchatis & Pentecoſtes; ſed creſcente fidelium numero, vt batipſmo recipiendo nullum tempus ineptum viſum eſt; ſic & eius miniſtrandi munus commiſſum eſt ordinariè quidem Præſbyteris, ex delegatione vero Diaconis: imo in neceſſitate quilibet, etiam hæreticus aut infidelis eius miniſter eſſe poteſt validus. Hac in re errauerunt, fateor, Firmilianus in oriente, Dionyſius Alexandrinus in Ægypto, & Cyprianus in Africa, ſed non vſque ad hæreſim aut ſchiſma, cum & illos ſententiam mutauiſſe conſtet, & hunc propter errorem iſtum ab Agrippino prædeceſſore bona fide hauſtum, Eccleſiæ vnitatem non reliquiſſe teſtetur S. Auguſtinus: ſecus certe fecerunt Donatiſtæ quos ideo à plenario Concilio damnatos lib. 2 de Bapt. aſſerit idem Auguſtus Doctor, verum quodnam fuerit Concilium illud non decerno, licet Arelatenſe primum mihi magis arrideat. Tanta eſt Baptiſmi neceſſitas vt, vel infidelium liberis procurari poſſit, etiam inuitis parentibus; ſi tamen Pricipibus Chriſtianis mancipati ſunt, aut Chriſti fidem aliquando fuerint profeſſi: ſecus ſi libertate fruantur, niſi forte alterutrius parentis accedat conſenſus aut mortis euidens periculum immineat.

QVOS Baptiſmus ciues, hos Confirmatio milites inſtituit: Hanc ritum eſſe otioſum è Schola Montani Paracleti hauſtum falſo calumniantur hæretici. Verum eſt nouæ legis Sacramentum, non quidem de neceſſitate Salutis, ſed non propterea negligendum. Huius materia eſt Chriſma ex oleo & balſamo confectum, ita neceſſario ab Epiſcopo conſecratũ, vt à nullo alio etiam ex diſpenſatione conſecrari poſſit Forma Latinorum hæc eſt *Signo te Signo Crucis & confirmo te Chriſmate Salutis, &c.* Huic æquiualens eſt forma Græcorum. Miniſtrum habet confirmatio Solum Epiſcopum; neque enim per diſpenſationem Simplici Sacerdoti facultatem illam concedi poſſe exiſtimo: diligenter ergo caueas velim ne Chriſmationem Baptiſmalem cum Epiſcopali & confirmatoria confundas perperam; dato namque quod materia conuenirent, non tamen miniſtris, effectibus & partibus vngendis conueniſſe dici poſſunt. Huius Sacramenti virtute mirabili Spiritus Sanctus qui olim in baptiſatos ſub forma viſibili illapſus eſt, etiam, nunc non minus vere ſub inuiſibili in rectè diſpoſitos illabitur, eoſque aduerſus fidei hoſtes propugnaturos roborat ad luctam & præparat ad victoriam Huius Sacramenti ij duntaxat capaces ſunt qui Sacro regenerationis lauacro initiati ſunt. Validè conferretur infantibus, nunc licitè ſolis adultis poteſt conferri.

SACRAMENTVM exeuntium eſt Extrema-Vnctio. Marci 6. cap. adumbrata eſt, non data; Iacobi cap 5. promulgata eſt, non inſtituta. Authorem agnoſcit Chriſtum rediuiuum. Huius Sacramenti materia remota oleum eſt oliuarum, illudque benedictum, ita vt hæc eius benedictio ad valorem Sacramenti mihi videatur neceſſario requiri: illius vero materia proxima Vnctio eſt, eaque quintuplex de neceſſitate Sacramenti. Eius forma his aut æquiualentibus verbis conſtare debet, *indulgeat tibi Deus quidquid peccaſti per viſum, auditum, &c.* Vnde patet eam eſſe neceſſariò deprecatoriam. Miniſtrum habet omnem & ſolum Sacerdotem: imo & quinque illas vnctiones à totidem Sacerdotibus ſimul tanquam ab vnius & eiuſdem Sacramenti cauſis partialibus eidem homini morienti conferri poſſe quid vetat; ſi eorum quilibet formam partialem Vnctioni quam facit, reſpondẽtem pronuntiet. Sacramenti illius capaces ſunt ſoli homines baptiſati, adulti, infirmi, & peccatores: ab eo ergo arceri debent, Chriſtus Dominus, Beatiſſima Virgo, infantes, & miſeri extremo ſupplicio damnati. Vno in morbo, ſemel; in diuerſis multoties concedi poteſt. Eius effectus proprius & formalis eſt quod ægrum firmet aduerſus tentationes, quæ mortis tempore occurrunt, ſecundarius vero, quod ſanitatem corporis, ſi expediat, ei reſtituat.

OMNES eſſe æqualiter Sacerdotes huc vſque ſoli dixerunt hæretici; ſunt ergo quidam Ordines Eccleſiaſtici, illique ſeptem Sacerdotum ſcilicet, Diaconorum, Subdiaconorum, Acolythorum, Lectorum, Exorciſtarum, & Oſtiariorum, illi omnes veri ſunt ordines, veraque nouæ legis Sacramenta à Chriſto Domino inſtituta. Horum materia eſt traditio & porrectio earum rerum quæ ad proprias cuiuſque Ordinis functiones attinent, forma vero verba quæ proferuntur in traditione inſtrumentorum: vtramque, hoc eſt, materiam & formam Chriſtus inſtituit tantum in communi, non autem in particulari Primarius ordinum effectus eſt gratia: ſecundarius vero Character. Hic eſt qualitas quædam phyſica & indelebilis hominis animæ ſuperaddita ipſique ius tribuens ad aliquod munus Eccleſiaſticum obeundum, etſi tamen hoc munus qualecumque ſit ſine eiuſmodi qualitate ſimpliciter & abſolutè perfici poſſit. Sedulo tamen caue ne idem cenſeas de Tonſura clericali, quæ ritus eſt externus quo per attenſionem capillorum factam ab eo qui legitimam habet poteſtatem, qui ſic attendentur in clericatum initiantur, hæc enim characterem non imprimit, vt pote quæ non ſit Ordo Eccleſiaſticus ſtricte ſumptus; eſt tamen ritus antiquiſſimus, non ſuperſtitioſus, ſed valde laudabilis. Clericos omnes ad Tonſuram & veſtem clericalem deferendam obligat etiam ſub mortali, ſi beneficiarii ſint aut in maioribus ordinibus conſtituti.

PROBABILISSIMVM eſt, imo & mihj omnino certum ſolos Epiſcopos eſſe miniſtros tam Ordinarios quam extraordinarios omnium ordinum, Saltem maiorum: hos ergo nullus alius conferre preſumat, caueat ne iuxta Proph tam maledictionem pro benedictione largiatur, & ne iſta manuum impoſitio, execratio ſit non conſecratio, vt loquuntur Summi Pontifices; tantum abeſt vt in ſuis Bullis contrarium docuerint, aut aliquibus hoc priuilegium conceſſerint, quod etſi aliquando conceſſiſſent, vt perperam contendunt multi, ſufficienter tamen à Concilio Tridentino intelligeretur abrogatum. In ordinum miniſtri optanda quidem, ſed non præcisus requirenda fides aut probitas, omnes proinde Epiſcopi, Hæretici, Schiſmatici, Simoniaci, Excommunicati, degradati validi ſunt omnium ordinum miniſtri nec contrarium colligi poteſt ex Nouatianis, Meletianis & Bonoſianis hæreticis Ex Conſtantino Formoſo, & Leone 8 Summis Pontificibus; ex Maximo Cynico, & Photio Patriarchis Conſtantinopolitanis; ex Gregorio, & Ebbone Archiepiſcopis Siracuſano, & Rhemenſi, denique ex Cæciliano, Nezelone, Daiberto, & Proculo Epiſcopis Carthaginenſi, Moguntino, Pyſano, & Maſſilienſi.

ORDINVM Suſcipiendorum Subiectum idoneum omnis & ſolus maſculus baptiſatus, ab iis ergo arcendæ ſunt mulieres, quantumuis apud veteres Epiſcoparum, Præbyterarum, Diaconiſſarum ſatis crebra fiat mentio. Caue tamen ne ſimul excludas hæreticos, Schiſmaticos, inſanos, furioſos, ebrios, dormientes, coniugatos, inſciis aut etiam inuitis vxoribus: imo etiam infantulos, ii namque omnes omnino ordines etiam Epiſcopatum validè pro eo tempore poſſunt Suſcipere. Epiſcopatus verus eſt ordo, verumque nouæ legis Sacramentum, ab aliis diſtinctum; nouum Characterem non tribuit, ſed Sacerdotalem extendit. Eius ſubiectum idoneum ſolus eſt Sacerdos, miniſter tres Epiſcopi, ſed an de neceſſitate Sacramenti aut præcepti tantùm? non conſtat, negans probabilior videtur. Epiſcopi ſunt iure diuino Preſbyteris Superiores, & quoad ordinem, & quoad Iuriſdictionem: ſuccedunt Apoſtolis vt Sacerdotes Septuaginta diſcipulis: vtroſque ſemper habuit Dei Eccleſia, vnde Patriarchatum Alexandrinum per multa ſæcula à Solis Presbyteris ſiue vlla Epiſcoporum ope fuiſſe gubernatum gratis contendit recentior quidam.

CHOREPISCOPI verè non fuerunt Epiſcopi. Sub finem tertii ſæculi incepiſſe & circa initium decimi deſiiſſe facile mihi perſuaſerim, ipſis ſucceſunt in oriente Erarchi tam Patriarchici quam Metropolitani, in Occidente vero Archipresbyteri, Archidiaconi, & Decani Rurales. Infra Epiſcopos Sacerdotes agnoſcit Eccleſia: in illis duplex elucet poteſtas, in verum Chriſti corpus vna, in Corpus Chriſti myſticum altera, prior confertur per porrectionem patenæ cum pane & Calicis cum vino aqua mixto cum his verbis *accipe poteſtatem offerre Sacrificium hoc, &c.* Poſterior vero per manuum impoſitionem cum his verbis *accipe Spiritum Sanctum quorum remiſeris peccata remittentur, &c.* Preſbyteratus ergo duplex eſt materia, duplexque forma partialis; non tamen duplex Character, ſed vnicus tantum. Lex Cœlibatus Sacerdotes non obligat iure diuino. Sacris ordinibus ſanctiſſime & prudentiſſime fuit adiuncta, ab Eccleſia nunquam fuit abrogata. Manus impoſitio eſt de eſſentia Diaconatus: huius Officium nunquam fuit merè prophanum. Subdiaconatus longè ante Sanctum Gregorium magnum continentiæ votum habuit annexum, eos qui miniſtros fecit dignos illius. *Qui aperuit ſignacula ſeptem.*

Has Theſes, Deo duce, Auſpice Deiparâ Virgine, & Præſide S. M. N. IOANNE CRAMOISY *in Sacra Facultate Pariſienſi Doctore Theologo; Sancti Iacobi ad Peregrinos Canonico. Tueri conabitur* IOANNES IOLLAIN *Subdiaconus Pariſinus; Baccalaureus Theologus; Socius Sorbonicus, & in Vniuerſitate Pariſienſi Honorandæ Gallorum Nationis Procurator*

Die Veneris 15. Decembris A. R. S. H. M. DC. LXII. à meridie ad Veſperam.

IN SORBONA

Hofelan
Dreibreſſ in ſore