

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII. E SIECLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1668	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



HÆC quæstio olim crebrius agitata, ante Sanctum Cyprianum orta, post ipsum condemnata, tandem in aliquo Concilio, quod plenarium quidem à Sancto Augustino appellatur, sed quodnam sit multum ambigitur, quidam Nicænum esse volunt, alij Constantinopolitanum, sed Arelatense primum fuisse, ego crederem. Intentionem non minus necessariam esse ad Sacramentum, quam materiam & formam Ecclesia iubet propugnare, actualis quamvis peroptanda, absolute necessaria non est, virtualis saltem requiritur, habitualis & interpretatiua nullatenus sufficit, nullus nisi homo recipere potest valide Sacramentum, non tamen omnis omnia suscipere potest; quid autem ex parte subiecti requiratur, si subiectum rationis capax sit & compos voluntas & intentio; secus si infans & Amens. Sterilitatem Sacramentis nostris tribuere quis audeat? nam producant gratiam non ex opere operantis tantum ad differentiationem aliorum Sacramentorum legis antiquæ, sed ex opere operato. Circumcisio enim ex primaria institutione est signum quo populus Iudaicus distinguebatur à gentili: gratiam sanctificantem non eodem tempore producant Sacramenta: ea enim quæ in usu consistunt, eam producant, quando completa sunt, secus autem si non sunt in usu.

INTENTIONEM, & inæqualitatem gratiæ ex dispositione subiecti attendas in Sacramentis eiusdem speciei, in ijs verò quæ diuersæ speciei ex eorum fine. Modum autem an moralem an Physicum, etiam si Theologi vtrumque propugnent, moralem magis aridentem defendam. Sacramenta veteris legis aliquod bonum produxisse, cum maxime villæ essent, non est negandum, neque etiam puto, inficiaberis gratiam produxisse ex opere operantis: præter gratiam datur etiam in Sacramentis effectus secundarius, qui character nuncupatur, id est qualitas aliqua spiritalis impressa animæ diuinitus indelebilis, qua reditur homo aptus ad Sacramenta siue recipienda, siue administranda & alia diuini cultus opera. Ex his sufficienter liquet in anima recipi, indelebilem quoque esse. Sed vtrum omnia Sacramenta imprimant characterem Ecclesia tantum tria agnoscit, Baptismum, Confirmationem, Ordinem. Procul ergo qui tam litigiosè volunt repetitum Baptisma, renouatam Confirmationem semel ac iterum Ordinem: falso itaque & iniuste condemnantur tot insignes Episcopi & summi Pontifices quod ad sacros ordines pluries promouerint.

QUAMVIS circa numerum Sacramentorum variè & ridiculè delirauerint hæretici, tamen non habetur aliquo tempore plura vel pauciora admissa fuisse Sacramenta quam septem Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam vñtionem, Ordinem & Matrimonium. Apagæ ergo ipsam lotionem pedum, ingressum Religionis, Professionem, Tonsuram, & alia plura quæ meram tantum ceremoniam dicunt, non verò Sacramentum: licet hæc diuisio specialius omnia Sacramenta complectatur, diuiduntur tamen generalius in Sacramenta viuorum & mortuorum, debuit itaque morbus repelli fontibus nouis, tamen non sunt æqualis necessitatis, Baptismus enim solus, & Pœnitentia medij rationem sibi vindicant, non autem Eucharistia, & alia.

SICUT in veteri Testamento Deus concesserat remedium contra peccatum originale, ita Baptismum instituendo in nouo, ad luendam ipsius maculam longe maiorem fuisse Deo curam de nobis, quam in antiqua lege sufficienter manifestauit: est autem tanquam prima post naufragium tabula, est & cæterorum ianua, definitur per partes Physicas, ablutio corporis exterior facta sub præscripta verborum formula, per partes Metaphysicas Sacramentum ad regenerationem spiritualem hominis à Christo Domino institutum: eius materiam remotam voluit Christus esse aquam naturalem proximam abluionem: sed vtrum hæc ablutio vel per immersionem, vel per infusionem, vel per aspersionem fieri debeat necessitate Sacramenti grauis est controuersia: olim per quamlibet factam fuisse, ac aliquandiu durasse non dubito, trina tamen immersio non est hac necessitate necessaria, ne quidem vna. Aspersionis sufficeret vel infusio, sed errorem omnem vitabit, qui cuiusque Ecclesiæ morem obseruabit: re hæc certa habita modo per quamlibet fiat sufficiens ablutio notabilis partis corporis: forma ista est *Ego te baptizo in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti*, hæc autem verba quoad sensum sunt necessaria: expressio trium personarum Sanctissimæ Trinitatis ita necessaria est vt nullum sit Sacramentum, vna persona sublata.

REIIICIENDAM puto hanc formam, *Ego te baptizo in nomine Genitoris, geniti & ab vtroque procedentis*, istam vero *in nomine solius Christi*; quamvis credatur forte dispensatum fuisse cum Apostolis, tamen non audeo asserere, sed etiam supposita dispensatione, eos vsos fuisse non est probabile, sed an in Iordane dum Ioannes ipsum lauit, an antea, an post, in Iordane dum aquas sanctissimo suæ immaculata carnis tactu sanctificatur, magis allubescit; patet hoc baptismum fuisse à baptismo Ioannis diuersum, nec vim eandem habuisse & efficaciam, quam habet baptismus Christi: luce itaque clarius videtur ad fruendum omni bono & fructu baptismi nouæ legis, necessarium fuisse lauacro Christi regenerari. Hic veram prouisoris notam manifestat saluator noster qui remedia instituendo modum docuit, & se in exemplum dedit; nam cum probabile sit aliquos propria manu baptizasse, verum se præstitit alijs ministris exemplum: sed quos baptizauit, non omnes consentiunt, at aliquos ab ipso fuisse baptizatos probabile mihi videtur: Baptismum solemnem solus Episcopus vel Sacerdos Curatus ex officio ministrare potest; in casu autem necessitatis validum & ratum habet mater Ecclesia à quouis etiam laico, cuiuslibet sexus etiam pagano, & hæretico, valet etiam ab vno erga plures, à pluribus vero erga vnum, minimè, nisi vterque materiam applicet, & formam pronunciet.

IN quouis homine siue mare, siue foemina, siue adulto, siue infante, cum omnes labe originali sunt infecti, capacitas tota reperitur baptismi recipiendi; quantum ad infantes sub cura adhuc parentum infidelium vel nullatenus, vel politicè tantum subditorum, nulla mihi apparet ratio, eos iniunctis parentibus baptizandi, secus autem si seruiliiter sint subditi: adultus vt valide baptizetur, curet habere intentionem, & characterem Sacramenti consequetur: vt autem omnem Sacramenti fructum recipiat, fide credat vt saluus fiat, doleatque de peccatis actualibus mortalibus, non est necesse vt peccata ipsa de quibus dolet, confiteatur & pro ipsis satisfaciatur, negare eam necessitatem quam Theologi medij appellant, non tantum præcepti conuenire huic Sacramento, est contra omnium Catholicorum decisionem, neque aliquos tantum attingit, sed omnes à paruulo recens nato, ad decrepitum vsque senem: eorum enim omnium sicut nullus arcetur à peccato, ita nullus est qui peccato non moriatur in baptismo. Possunt itaque per baptismum aquæ saluari, possunt etiam & per baptismum sanguinis id est martyrium. Eoque infantes saluari possunt, possunt & adulti sicut & illo aquæ seu fluminis: sed præterea in casu necessitatis proderit & ille qui in voto suscipitur scilicet flammis siue contritionis perfectæ.

RENATIS vnda spiritali, & à naufragio mediante tabula hac sacra liberatis, datur robur ad profitendam fidem intrepidè per Sacramentum Confirmationis, quod fide tenemur credere tanquam vnum de septem Sacramentis, cuius materia remota est chrisma, ex oleo simul & balsamo confectum, & ab Episcopo benedictum, cuius etiam si mentio non fiat expressè tempore Apostolorum, malim tamen credere ipsos, qui à Christo consueuerunt in cœna Domini modum didicerant, vsos fuisse. Proxima vero est actio qua sub hac forma vel sub æquiualentia, *signo te signo &c.* Baptizatus in fronte per signum Crucis vngitur. Qui à Melchiade Papa hoc inuentum fuisse Sacramentum asserit non minus aberrat à veritate, quam qui à Concilio Meldensi, verum enim à Christo Domino fuit institutum: qui enim ante quam moreretur, modum consueuerunt sacri chrismatis docuit. Qui Episcopos fecit huius ministros ordinarios, qui omnem hanc œconomiam instituit vt non ante diem Pentecostes ministraretur & tantum post resurrectionem dedit conferendi potestatem, sanè is solus, & ipse Sacramentum instituit: quando Episcopos dico ministros ordinarios; praxi præuentus extraordinarios Presbyteros agnosco, nullos autem præter ipsos, neque hic est dandus distinctioni locus Episcopos probitatis probata, inter & hæreticos degradatos & excommunicatos, neque inter viros & mulieres adultos, & senes: modo sint baptizati vt verè recipere possint, gratias corroborantes & haurire aquas de fontibus Saluatoris.

Hæc Theses, Deo duce, auspice Deiparâ, & Præsede S. M. N. MICHAËLE HERMANT Beate Maria de Castellione Cisterciensis Ordinis Religioso, & apud Bernarditas Professore Theologo, tueri conabitur PETRVS IARDE Diaconus Parisinus, Sacra Facultatis Parisiensis Baccalaureus à Regia Societate Nauarrica, Die 9. Iunij, Anno Domini 1662. ab octaua ad vesperam.

IN REGIA NAVARRA PRO MAIORE ORDINARIA.