

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

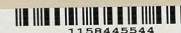
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept. 1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT (Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL (François).Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août 1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')...Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin 1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



QUESTIO THEOLOGICA.

Quis celos inclinavit, & descendit? Psal. 143.

VNIGENITVS æterni Patris filius, qui damna insolenti primiparentis rebellione contracta reparaturus, sub assumptæ humanitatis infirmitate supremam Dei maiestatem deprimere non dubitavit, vel sanè oprimis rationis principiis pugnam compones. Frustrà igitur insudanda illius possibilitate; ita te profecisse existimes, dum diuinæ incarnationis sapientiam à censurâ scandalî apud Iudæos, ab opinione stultæ argumentis reuincas. Quid enim pericacis isti morituri Patriarchæ vaticinio, non auferretur *scptum de Iuda &c.* respondere queant, certè non intelligo.

QUÆ Incarnationem indignam Deo iudicat, tanto se indignum præbet beneficio, imò si quis illam ita necessariam esse existimauerit, vt aliter humano generi succurrere misericors Deus non potuerit, haud iniuriâ stultitiæ arguetur à Sancto Augustino. Prædicemus nos admirabilem Seruatoris nostri benignitatem, qui, cum haberet plures sanandæ nostræ miseriæ vias, hanc potissimum elegerit, quæ nobis in maxime salutaris fuit, ipsi prius vindicare potuisset, quo infinitam compensasset iniuriam? At Christus pretium persoluit cui inerat omnis iustitia. Hinc non satis honorificè de eius merito sentire videntur qui cum ad strictos iuris apices satisfacisse abstergerit, sublata tamen primigeniâ nusquam fuisset effusus.

VERE aliquandò prædixit fortunatus ille vates Christum positum esse in ruinam multorum; eius enim incarnatio infinitarum propemodùm hæreseon seminarium fuit; sed nullæ maiori cum Christianæ religionis iandem hæresis profligata est in Conciliis Ephes. & Calcedon. in quibus vnâ personam duasque naturas inconfusas in Christo agnoscendas esse definitum legimus. Hinc Emmanuel, verus Deus, & verus homo, non conuomniū maxima, tum ex parte nexus, tum ex parte termini in quo facta est; quamuis, si vniōis excellentia, vel ex vnitatē, vel ex dignitate extremorum attendatur, hac maior dari possit.

CHRISTVS suam incarnationem nec meruit, nec mereri potuit: idem esto de antiquis patribus iudicium. quanquam horum alij vt ex suâ gente, alij vt suis diebus nasceretur, alij alias circumstantias ex quadam de-dicitæ promeriti fuerint; sed ad hoc diuinum opus præ cæteris contulit sacratissima Virgo, quæ tantæ puritatis exiit, vt eius meritis præstantissimam Dei genitricis dignitatem rependere misericors, & iustus Deus non diffiteor; imò verò eandem naturam verbi diuini personalitate affectam ab alijs sanctissimæ Trinitatis personis terminari potuisse propugno; quod ad eò singulare est diuinitatis priuilegium, vt nec vlla natura creata ter à naturâ indistincta, quâ illa tota, & completa redditur. Sola, & omnis natura singularis potuit sociari verbo, non Angelos tamen, non belluas, sed semen Abrahæ, & meritò quidem apprehendit.

DVM Marcion phantasticum corpus Christo adscripsit, non salutis Pontificem, sed spectaculi alicuius artificem nobis exhibere profectò studuit. Marcione vix sanior Apelles, qui verum quidem, sed sydereum delatque etiam facillè crediderim non modò sanguinem, aliosque humores ab eo fuisse hypostaticè assumptos, sed etiam eas omnes corporis partes quæ vel conferuandæ vitæ inseruiunt, vel ad hominis ornatum conferunt. Qui dignitatem, tum secundum causalitatem finis; secus verò si sermo sit de medio coniunctionis. Non prius anima creata est, quàm assumpta, quidquid senserit Origenes; nec prius vnita verbo, quàm corpus; nec corpus

ICET mediatoris nostri humanitas sanctificante gratiâ absolute non indiguerit, eâ tamen magnificè dotata est; omnia pariter cum ipsâ bona venere, dona scilicet omnia Spiritus sancti, omnes gratiæ, quæ vulgò gratiationem secum important. Vix concipi potest quantum animæ Christi decus, & ornamentum contulerint omnes istæ præclaræ dotes, gratiam tamen fecundissimam illarum parentem infinitam conferunt. Qui tantam esse, quanta secundum legem Dei ordinariam concedi potest, profiteri non dubitemus. Eam ob rem iure ac merito capitis nomen sibi Christus vindicat non solum propter infinitam dignitatem, summamque perfectionem, sed præsertim ob salutarem illum gratiæ influxum, quem in homines, & in Angelos effudit: eadem enim gratia prostratum hominem erexit, quæ stantem Angelum à ruinâ impediuit, eadem exiit istius antidotum, quæ fuit illius medicina.

TOT luminibus perfundi Christi intellectum par erat, quot gratiis eiusdem voluntas fuerat instructa; nec angustior Dei vnigenito veritatis, quàm gratiæ plenitudo debebatur. Agnoscenda idcirco in eo scientia, non diuina Deus, tum scientiâ visionis, tum scientiâ simplicis intelligentiæ: inde tamen immensum diuinatum perfectionum pelagus eius mente exhauriri nolim inferas, sed solummodò eam datam esse ipsi scientiæ, quæ decebat sui penetrabat; per hanc tamen nec discurrere poterat, nec intelligere per conuersionem ad phantasmata: hæc collata est ipsi per modum habitus; in actu licet semper existerit: fuit pariter simplicissima tum ratione sui, tum ratione speciei. Per acquisitam denique scientiam ea omnia cognoscebat, quorum species ab obiectis exprimi possunt. Nihil ergo ab hominibus, vel Angelis addicere potuit.

POTENTISSIMVS fuit Christus, omnipotens tamen nec fuit, nec esse potuit, & quamuis exequi potuerit quidquid voverit, omnia tamen absolute potuisse nefas est suspicari. For egregiæ dotes liberatorem cessitate suscepit, ipsæ solis infirmitatibus subiicere voluit, quæ hominibus communes sunt, quæque ex multâ ob violatum præceptum irrogatæ in vitam humanam influxerunt, febri tamen laborasse facillè crediderim licet quædam ignoret, & etiam in errorem labi absolute poterit. Passionibus fuit Christus obnoxius, eas siquidem omnes, sed dolorem præsertim, videtur expertus, quæ in appetitu concupiscente sedem habent. Ex ijs autem, quæ in irascente excitantur, nullas præter iram, & audaciam sensit. An autem admirari potuerit, quæstio de nomine.

NON minùs admirabilis est duarum in Christo voluntatum consensus, quàm duarum naturarum in eodem societas: humana siquidem voluntas nihil quidpiam desiderabat quod diuinæ gratum, acceptumque non foret. Hinc sanè Monothelitarum hæreses fons & origo: Hi etenim humanam voluntatem amandabant à Christo, quorum placitis adhæsisse summum Pontificem Honorium, atque eâ de causâ condemnatum fuisse à sextâ Synodo non euincas. Frustrâ autem istæ voluntas in Christo admitteretur, si suâ caruisset libertate. Quomodò enim sibi gloriam corporis, nominisquæ claritatem, nobis verò iustificationem, & gloriam fuisset promouens dici potest, non tamen filius adoptiuus. Huic supremus debetur adorationis cultus, nec non veræ cruci: inferiorem, quem hyperdulum vocant, immaculatæ Virgini exhibere non refragaberis. Tandem memineris & ipsos venerari Sanctos, sacrisque eorum exuijs religiosum honorem impendere; illorum etenim corpora fuerunt templa Spiritus sancti, & membra Christi, qui celos inclinavit, & descendit.

*Has Theses, Deo duce, & auspice Deiparâ propugnabit IOANNES FRANCISCVS IAPPIN Parisinus, Baccalaureus Theologus,
Die Martis 15. Nouembris, Anno Domini 1661. à sexta ad sextam.*

