BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVIIᴱ SIÈCLE
1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22 [juil.] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr.] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, C^al de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I I	69 ,et 69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).........	Philosophie	13 août 1662	I I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAIUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I I	88 ,et 88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)...........	Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I I I	103,et) 103bis) 103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)......	Théologie	15 mai 1656	I I	104,et) 104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)..........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I. I	112 ,et 112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I I	129 ,et 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')..	Philosophie	26 juin /.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I I I	138 ,et) 138bis) 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I I I	143,et) 143bis) 143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I I	146 ,et 146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1656	I I	148 ,et 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

II.

LOGICA Philoſophiæ pars ad reliquas partes comparandas non vtilis eſt modò, ſed etiã neceſſaria. Circa intellectus operationes practicè occupatur; nec indigna eſt cui inter ſcientias locus à philoloſophis concedatur.

III.

ENTIS rationis ſtructura non potentiæ diuinæ, ſed imbecillitati humanæ tribuenda. Suæ ſint Stoïcis notiones, Nominalibus voces: nobis placet natura vniuerſalis; ſed vniuerſalitas inchoata per mentem abſoluenda.

IV.

NEC plura, nec pauciora ſunt quàm quinque vniuerſalia. Genus in vna ſpecie, ſpecies in vno indiuiduo conſeruatur; quæ ſubalterna eſt, vel infima. Differentia ſimplex eſt, vel complexa. Accidens adeſt & abeſt, &c.

V.

VNICAM eſſe categoriam vetat analogia entis. Subſtantia categorica ſuis finibus Deum non coërcet; angelos & cœlos ſuo fouet ac retinet amplexu. Subſtantia eſt ens per ſe ſubſiſtẽs. Accidens ens ſubſtantiæ inhærens.

VI.

IN extenſione interna ſita eſt quantitatis eſſentia. Permanentis ſpecies ſunt linea, ſuperficies & corpus; ſucceſſiuæ, motus & tempus. Inter ſpecies quantitatis categoricæ numerus propriâ non eſt autoritate recenſendus.

VII.

RELATIO realis aliqua à fundamento diſtincta. Siue mutua ſit, ſiue non mutua, perinde eſt; terminum poſtulat abſolutum. Pro multitudine terminorum, relationum quoque multitudo admittenda.

VIII.

QVATVOR qualitatis ſpecies. Prima complectitur habitum & diſpoſitionem. Secunda naturalem potentiam & impotentiam, &c. Actio eſt actus agentis. Paſſio actus patientis. Voces humanæ ſigna ſunt arbitraria.

IX.

PROPOSITIONVM de futuro contingenti vna determinatè vera, altera determinatè falſa. Syllogiſmus triplex eſt, apodicticus, topicus ſophiſticus. Apodicticus parit ſcientiam, quæ non eſt reminiſcentia Platonica.

X.

SCIENTIA duplex, vna totalis, altera partialis. Scientia totalis non vnus ſimplex habitus, ſed multorum complexio. Fidei & opinionis in eodem ſecum ſupiecto ſocietatem non reſpuit, etiam circa idem obiectum.

II.

PVBLICARVM adminiſtrationum præſtantiſſima eſt monarchia. Nunquam voluntas malum appetit; nec aliud eſt malum quam priuatio boni. Agens rationis expers non agit propter finem formaliter. Finis vel medius, vel vltimus.

III.

FINIS vltimus ſimpliciter non niſi vnicus intendi poteſt: nec verus eſſe alius niſi Deus; in quo obiectiua hominis beatitudo collocanda. Formalis eſt actus animi Deum cognoſcentis ac diligentis: delectatio habet ſe inſtar appendicis.

IV.

LIBER eſt homo libertate etiam oppoſitâ neceſſitati; quæ conſiſtit in indifferentiâ actiuâ: huius ſedes voluntas, radix intellectus. Mutua ſunt vtriuſque facultatis officia. Voluntatis imperium vel deſpoticum, vel politicum.

V.

VOLVNTAS imperat appetitui ſenſitiuo politicè: facultati motrici, deſpoticè. Poteſt quidem impediri, in actibus imperatis cogi aliquando, ſed in elicitis nunquam. Metus non euertit voluntarium, auget concupiſcentia.

VI.

ACTIONES humanæ aliæ bonæ, aliæ malæ, aliæ indifferentes non in ſpecie tantùm ſed in indiuiduo. Paſſiones naturâ ſuâ vitioſæ nõ ſunt. Per plures actus ſolet habitus produci: per vnicum tamen produci poteſt aliquando.

VII.

HABITVS capax intellectus, voluntas, vis motrix. Virtus non eſt hæreditaria, vt fortunæ bona; vel à natura: licet quodammodo ſit homini naturalis. Definitur ab Ariſtotele habitus electiuus poſitus in mediocritate, &c.

VIII.

NVLLA ferè virtus quæ non verſetur inter duo vitia: iuſtitiam excipe quæ non eſt in medio inſtar cœterarum. Fortitudinis & temperantiæ ſedes non appetitus iraſcens & concupiſcens, ſed ſola voluntas.

IX

IN vtroque illo appetitu reſident habitus, ſed moralis virtutis titulo indigni. Triplex virtutum, ſicut & vitiorum ſtatus. In ſtatu præſertim heroïco arctiori coniunctæ ſunt nexu, quàm vt ab inuicem diſiungi poſſint.

X.

PEÆSTANTIOR fortitudinis actus ſuſtinere quàm aggredi: Fortis non eſt ſibi mortem conſciſcere, aut duello confligere. Iuſtitia legalis virtus eſt à reliquis dinſtincta. Iudex iudicare debet ſecundùm allegata & probata.

II.

NON eſt eſſentiam inter & exiſtentiam verum aliquod diſcrimen: nec reales ſunt ab æterno eſſentiæ vniuerſales. Indiuiduationis principium non eſt materia ſignata, nec quidquam eſt aliud quàm gradus ſingularis.

III.

CAVSA principium eſt influens eſſe in aliud. Ad quatuor cauſas meritò adiungendum eſt exemplar tanquam quintum cauſæ genus à reliquis diſtinctum. Nomine exemplaris intelligendus conceptus obiectiuus, non formalis.

IV.

FINIS cauſa eſt non tantùm moralis, ſed phyſica. Cauſat finaliter res ipſa, non rei notitia: finis cauſatio, motio metaphorica. Cauſæ efficientis cauſatio non entitas cauſæ, non agendi virtus, non relatio ad effectum, ſed actio.

V.

IDEM effectus à pluribus cauſis totalibus eiuſdem generis non ſubordinatis ſaltem diuinitus prodire poteſt. Creatio non eſt actio immanens. Creaturam vnam ab altera per abſolutam Dei potentiam creari non repugnat.

VI.

PERENNI cauſæ primæ influxu indigẽt cauſæ ſecundæ vt conſeruentur, perenni concurſu vt operentur: licet ſuæ non deſint ipſis agendi vires. Prædeterminationem Phyſicam iactitent Thomiſtæ: illius neceſſitas nulla.

VII.

PROPRIETATES entis incomplexæ, vnitas veritas, bonitas. Subſiſtentia eſt aliquid poſitiuum. Ad eſſentiam ſubſtantiæ, non ſpectat ſubſiſtentia actualis. Eadem natura etiam creata plurium ſubſiſtentiarum capax.

VIII.

ANGELORVM exiſtentiam declarat fides; ratio probat, vix demonſtrat. Ingens eorum numerus, non tamen infinitus. Multæ ſunt Angelorum ſpecies, multa quoque indiuidua. Angeli non ſunt in loco per operationem.

IX.

POSSVNT ſeipſos réſque alias ab vno loco ad alterum transferre: poſſunt quoque aſſumere corpora; ſed in quibus vitæ functiones non exerceant. Liberas & internas hominum cogitationes, certò non cognoſcunt, niſi dirigantur.

X.

INSIPIENTIS eſt Dei exiſtentiam negare: quam à poſteriori humana ratio demonſtrat. Vnus eſt Deus, infinitus, ſimplex, immutabilis, æternus, per omnia ſpatia diffuſus, qui ſapienter prouidet rebus vniuerſis.

II.

MATERIA abſque omni formâ phyſicâ diuinitus exiſtere poteſt. Illius potentia paſſiua ad formas etiam præteritas eſſentialis eſt. Coæuam quantitatem ſibi iure vendicat. Ingenerabilis eſt & incorruptibilis.

III

PRÆTER materiam, admittendæ formæ ſubſtantiales, quæ in illius ſinu ante generationem non deliteſcunt. Omnes (ſi rationalem exceperis) ex ipſâ educuntur. Non deſunt accidentia, quæ ſubſtantiæ ſint inſtrumenta.

IV.

NATVRA principium eſt motus & quietis: ars ipſam imitatur ac perficit Auri per artem fabrica poſſibilis, licèt admodùm difficilis & rara. Res naturales conſtant ex materiâ & formâ: vtraque pars eſſentialis eſt.

V.

TOTVM phyſicum nihil eſt præter partes, Continuum ſine partibus actu diſtinctis nullum. Verè quantitas alia eſt à materia. Ochamo multiplex eſt in vno ſuppoſito, nobis vnica. Non componitur ex indiuiſibilibus.

VI.

NVLLVM in rerum naturâ perfectum infinitum: abſolutè tamen aliquod eſſe poteſt. Locus internus eſt inane ſpatium: externus eſt ſuperficies. Plura corpora diuinitus eundem locum occupare poſſunt, naturaliter non poſſunt.

VII.

NON repugnat vnum corpus eſſe in pluribus locis: in quibus eadem haberet accidentia aliqua, non eadem omnia. Vacuum procurari poteſt à Deo. In ipſo fieret naturaliter motus aliquis, & quidem ſucceſſiuus.

VIII.

MOTVS eſt actus entis in potentiâ. In tempore fieri ſolet: in inſtanti temporis poteſt. Proiecta mouentur à proiiciente: non grauia & leuia à generante. Nulla fuit ab æterno creatura, ſed eſſe potuit aliqua.

IX.

PERFECTVS eſt mundus & vnicus, perfectior & multiplex poſſibilis. Suam corpora cœleſtia materiam habent, non à ſublunari diuerſam. Carent animâ. Mouentur non ab intelligentiâ aſſiſtente, ſed à formâ informante.

X.

ELEMENTA non ſunt omnia grauia. Nulla fit in rarefactione nouæ quantitatis acceſſio, nulla in condenſatione veteris dettactio. Non placet reſolutio ad materiam primam. In mixto non continentur formæ elementares.

Has Theſes, fauente Deo, propugnabit IOSEPHVS D'ILLIERS D'ENTRAGVES, Abbas, Pariſinus. Die Dominica 26. Iunij. à prima ad Sextam.
Arbiter erit CAROLVS TOVRAINE, Philoſophiæ Profeſſor emeritus.

PRO ACTV PVBLICO ET LAVREA ARTIVM.

IN REGIA NAVARRA.