BIBL. DE L'UNIVERSITÉ
OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés,sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23]fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C[al] de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30]août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)	Droit	20 mars 1666	I I	69 ,et 69bis.
COMMINGE (Pierre)	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de)	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)	Philosophie	13 août 1662	I I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion)	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)	Philosophie	29 juin 1665	I I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis)	Philosophie	25 juil.1662	I I	88 ,et 88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis)	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)	Théologie	[11] fév.1653	I	91
DIROYS (François)	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François)	Théologie	[11] jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)	Théologie	..[avr] 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles)	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)	Philosophie	11 sept.1661	I I I	103,et) 103bis) 103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)	Théologie	15 mai 1656	I I	104,et) 104 bis)
FOUCQUET (Yvon)	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)	Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre)	Philosophie	25 juil.1660	I. I	112 ,et 112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)	Théologie	[27] fév.1662	I	117
GUENON (François)	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)	Philosophie	19 août 1659	I I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas)	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)	Médecine	 1646	I I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)	Philosophie	7 juin 1664	I I	129 ,et 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis)	Philosophie	9 juill.1658	I I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne)	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')	Philosophie	26 juin[.?.]	I	132
JAPPIN (Jean-François)	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)	Philosophie	9 juill.1662	I I I	138 ,et) 138bis) 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)	Théologie	23 oct. 1659	I I I	143,et) 143bis) 143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de)	Philosophie	2 août 1654	I I	146 ,et 146bis.
LAMY (Jean)	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)	Théologie	5 mai 1658	I I	148 ,et 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)	Philosophie	13 févr.1665	I	150

CONCLVSIONES EX VNIVERSA PHILOSOPHIA.

DE LOGICIS.

I.

Logica eſt ſcientia ſimpliciter practica: cuius obiectum adæquatũ eſt cognitio intellectiua dirigibilis in genere artis, quatenus per regulas & præcepta imbui poteſt rectitudine intellectuali. Ad alias ſcientias comparandas nõ eſt abſolutè neceſſaria.

II.

Cognitionis intellectiuæ tres ſunt actus. Primus eſt Apprehenſio, nuda videlicet obiecti repræſentatio per modũ ſimplicis intuitus, ſine affirmatione & negatione. Hæc vera eſſe poteſt eâ veritate, quã incõplexam & ſimplicem appellant, falſa eſſe non poteſt.

III.

Enunciatio alter eſt actus intellectiuæ cognitionis, quo vnum purè de altero dicitur. Nulla eſt quæ nec ſit vera, nec falſa. Ex duabus ſingularibus & contradicentibus de effectu liberè futuro vna eſt in ſe determinatè vera, & altera determinatè falſa.

IV.

Tertius cognitionis actus quem Logica dirigendum ſuſcipit, eſt Diſcurſus, quo mens vnum infert ex alio. Sumptus formaliter non componitur ex pluribus iudiciis; ſed conſiſtit in ſimplici aſſenſu conſequentis, qui virtute aſsenſus antecedentis infertur.

V.

Instrumentum Diſcurſus directiuum eſt Argumentatio formalis, cuius quatuor quidem ſpecies vulgò aſſignantur, ſed præcipua eſt ſyllogiſmus; qui ſi eſt demonſtratiuus, parit ſcientiam; ſi probabilis, opinionem; demum ſi ſophiſticus, errorem generat.

VI.

Assensus ſcientiæ & aſſenſus opinionis de eodem obiecto, eodem tempore, nullâ potentiâ ſe compati poſſunt in eodẽ intellectu. Multo minùs dari poteſt aliquis actus qui ſimul ſit ſcientiæ & opinionis aſſenſus. Quoad habitus, illi t[illegible] ſe compatiuntur.

DE ETHICIS.

I.

Philosophia moralis eſt propriè dicta ſcientia, directiua morum vt ſint honeſti & laudabiles. Obiectum eius adæquatum eſt actio humana prout dirigibilis ad honeſtatem per regulas morum. Finis eſt adeptio ſummi boni, & vitæ beatæ.

II.

Soli naturæ intelligenti conuenit agere propter finem formaliter ſumptum. Hunc verò homines ſibi proponunt in omnibus quæ agunt, vt ſint beati; neq; enim malum ſibi velle poſſunt, quà malum eſt. Sua mediis conuenit propria bonitas, ſed relatiua ad finem.

III.

Beatitudinem obiectiuam malè plerique inquirunt in voluptatibus, honoribus, aliiſque bonis creatis, quæ eſt in vno Deo reperienda. Formalis, per quã obiectiua poſſidetur, conſiſtit eſſentialiter in vnione cũ Deo, quæ habetur per cognitionẽ eius & amorẽ.

IV.

Ita verò fuimus ingẽti beneficio Creatoris propter beatitudinem ſupernaturalẽ de facto conditi, vt ad eã potuerimus abſolutè non deſtinari; ſed in ſtatu naturæ puræ omnino relinqui: quem nõ modò putamus eſſe poſſibilem, ſed & dignũ ſapientia Dei conditoris.

V.

Essentia Libertatis eſt actiua indifferentia; ſedes, voluntas; radix, intellectus. Ab ea quiſquis elicitur actus, bonus eſt, vel malus in indiuiduo, nullus indifferens. Commiſſionis peccatum non in mera priuatione rectitudinis, ſed in poſitiua prauitate conſiſtit.

VI.

Dantur quatuor virtutes Cardinales. Prudentia & iuſtitia, quæ intellectum & voluntatem: fortitudo & temperantia, quæ vtrumque appetitum in officio rectæ rationis continent. Non ſunt omnes neceſſariò inter ſe connexæ, niſi in ſtatu perfecto.

B.I.

DE PRINCIPIIS CORP. NAT.

I.

Physicæ obiectum eſt Corpus naturale, quà naturale; cuiusduo tantùm ſunt principia intrinſeca, Materia prima & Forma ſubſtantialis: ex quibus per ſe & immediatè vnitis fit ſubſtantiale compoſitum, ab vtriſque ſimul ſumptis realiter indiſtinctum.

II.

Materia prima fit à ſolo Deo per creationem. Habet exiſtentiam propriam, vi cuius poteſt diuinitus exiſtere abſque vlla forma ſubſtantiali. Eſt per ſe potens recipere formas. Appetit eas ſolùm ad quas eſt proximè diſpoſita. Reſpectum habet eſſentialem ad ſubſtantiales.

III.

Forma ſubſtantialis eſt actus materiæ, cum ea ens vnum per ſe conſtituens. Si excipias hominis formam, quæ fit à Deo per creationem, aliæ omnes educuntur è potentia materiæ: in qua tamen neque ſecundùm ſe totas, neque ſecundùm aliquid ſui actu continentur.

IV.

Præter cauſam materialem & formalem, dantur aliæ duæ cauſæ, efficiens & finalis. Efficientis cauſalitas eſt actio, quã conſtituimus in agente, nec ab eo diſtinguimus. Etſi cauſæ creatæ verè agant per vim ſuam, ad ſuos tamen omnes effectus opus habent immediato concurſu Dei.

V.

Causæ ſecundę primã determinant ad ſpeciem actus, & ab ea determinantur ad indiuiduum: nec ideò ſola indiuiduum cauſa prima; nec ſpeciẽ ſola facit cauſa ſecunda. Phyſicã prædeterminationem omnino reiicimus. Subſtantia eſt per ſe & immediatè productiua ſubſtantię.

VI.

Nullus effectus creari poteſt præterquam à Deo. Idem verò non modò abſolutè, ſed etiam naturaliter produci poteſt à pluribus cauſis totalibus eiuſdem generis & ordinis ſimul agentibus. Finis non cauſat per eſſe intentionale quod habet in anima, ſed per ſuũ eſſe reale.

DE PROPR. CORPORIS NATVRALIS.

I.

Corpus naturale non indiget diſtincta quantitate vt habeat extenſionem ſeu entitatiuam, ſeu localem; ſed tantùm vt poſſit reſiſtere penetrationi. In continuo permanenti nulla dantur indiuiſibilia realia. Nullæ partes pluſquam potentiâ diſtinctæ.

II.

Præter Deum optimum maximum, non exiſtit aliud infinitum actu: ſed neque vllũ abſolutè exiſtere poteſt. Res ſunt in loco per ſuã entitatẽ. Locus verò definitur, ſuperficies corporis ambiẽtis, prima, immobilis. Eius immobilitas peti debet à pũctis mundi fixis ſuppoſitis.

III.

Deus ita eſt intra hunc orbem per ſe rebus omnibus præſens, vt verè ſit extra cœlos immenſus; non tamen actu diffuſus in ſpatiis imaginariis. Vnum & idem corpus poteſt abſolutè ſimul poni pluribus in locis, & ſuam in omnibus extenſionem localem retinere.

IV.

Vacuum dari poteſt ſolùm virtute diuinâ. Motus qui fieret in illo, non foret inſtantaneus. Motum verò cum Ariſtotele definimus, actum entis in potentia, prout in potentia. Non eſt modus re diſtinctus à mobili vel terminis, conſtans partibus aliis poſt alias fluentibus.

V.

Admittimus tres vulgares ſpecies motus ad Quantitatem, Qualitatem, & Locum; ſed quidni etiam ad Subſtantiam? Proiecta non mouentur ſolùm ab aëre, alióve medio, ſed multò magis à qualitate motrice, quam proiiciens imprimit mobili, vnde & impreſſa dicitur.

VI.

Duratio eſt permanentia rei in eſſe, indiſtincta à re durante. Species illius ſunt æternitas, æuum, & tempus. Tempus verò nihil differt à motu, niſi quòd eſt illius numerus ſecundùm prius & poſterius. Non conſtat realibus inſtantibus. Omnia incipiunt & deſinunt intrinſecè.

DE MVNDO, COELO, ET ELEM.

I.

Implicat rem vllam creatam fuiſſe ab æterno. Quare neceſſe eſt mundum ſuæ durationis aliquod initium habuiſſe. Quis verò neget eum eſſe perfectum, cùm ab artifice tanto prodierit; non Angelorum quidem, ſed hominum cauſâ, liberè factus à Deo.

II.

Coelum animâ caret, ſed non formâ. Conſtat materiâ ſimilis rationis cum ſublunari. Eſt naturâ corruptibile; nec mixtum, nec miſcibile: triplex ſolùm numero, Empyreum, & Planeticum, vtrumque fluidum & immotum; & Firmamentum, ſolidum & mobile.

III.

Nec cœli, nec Aſtra mouentur à propria forma, ſed motoribus Angelis. Stellæ fulgent proprio lumine. Sed Planetæ vix lucent præterquam à Sole. Qui putant orbem Lunæ ſuos incolas habere, eam ipſi regionem poſſideant, vti poſſident; non inuidemus.

IV.

Sidera non interuentu ſolius motus & lucis, ſed per alias etiam occultas vires, quas influentias vocant, in ſublunarem mundum influunt. Afficiunt ſolùm indirectè voluntatem humanam. Quare ex eorum obſeruatione futura libera certò præſciri ab Aſtrologis nequeũt.

V.

Quisquis admittit produci à cœlo viuentia quædam imperfecta, quæ ex putri materia enaſcuntur, poſſet fateri vniuerſim omnium viuentium formas ſubſtantiales, exceptâ animâ rationali, ſuam è cœlo originem ducere; idque non ſine graui authoritate & ratione.

VI.

Dantur Elementa quatuor, ignis, aër, aqua, terra. Ignis, quia eſt leuiſſimus, iure ſuperiorem, infra Lunam, obtinet locum; & terra, infimum in centro mundi, quia eſt grauiſſima: medium tenent aër & aqua. Suis in locis neque grauitant in actu ſecundo, neque leuitant.

DE ORTV ET INTERITV.

I.

Datur generatio ſubſtantialis, quæ ſumpta vniuerſim eſt productio totius compoſiti ſubſtantialis ex materia & forma: vt verò eſt tranſmutatiua, meritò ab Ariſtotele definitur, mutatio totius in totum nullo ſenſibili remanente, vt ſubiecto eodem.

II.

Terminus formalis generationis eſt vnio formę cum materia; vltimus & totalis ipſum ſubſtãtiale compoſitum. In corruptione ſubſtantiali non fit reſolutio vſque ad materiam primam: ſed ex veteri compoſito remanent aliqua accidentia quæ ſoli eius materiæ inhærebant.

III.

Alteratio propriè dicta eſt motus ad qualitatem ſenſibilem: cuius intenſio nõ fit per maiorẽ, vt aiunt, radicationem in ſubiecto; ſed per additionem gradus ad gradum in eadem parte ſubiecti: qui omnes gradus ſunt homogenei, non diſtincti realiter actu, ſed potentiâ.

IV.

Prima in agente conditio requiſita ad agendum eſt exiſtẽtia; tùm propinquitas cum paſſo; nulla enim eſſe poteſt, etiam abſolutè, actio phyſica in diſtans: non tamen oportet vt in medio ſit ſemper eadem virtus quæ in remoto producitur; multò minùs vt ſit eadẽ intẽſio virtutis.

V.

Idem non poteſt agere in ſeipsũ primò & actione vniuoca. Simile etiam nõ agit in aliud ſibi in gradu ſimile, neque per actionem directã, neque per reflexã, neque per antiperiſtaſim. Datur actio & reactio inter agentia quæ contrarias qualitates habent; at non ſemper & vbique.

VI.

Mixtio eſt miſcibilium alteratorũ vnio, qua fit illud corpus quod mixtum dicitur: in quo Elementa manent actu ſecundùm ſuas formas ſubſtantiales. Dantur quatuor primæ qualitates ſenſibiles, calor, frigus, humiditas, ſiccitas; poſitiuæ omnes, actiuæ, & reſiſtitiuæ.

DE ANIMA.

I.

Anima eſt actus primus ſubſtantialis corporis organici, poteſtate vitam habentis. Ipſum verò corpus organicum non conſtituitur per formam corporeitatis, aut per ſolas diſpoſitiones materiæ, ſed per eas formas, quas partiales vocant.

II.

Dantur tres animæ; vegetatiua, ſenſitiua, & rationalis. Neque omnes ſibi ſuccedunt in eodẽ fœtu humano; neque ſimul formaliter reperiuntur: ſed vna ſufficit rationalis, quæ priùs operationes vegetatiuas, tũ ſẽſitiuas, ac poſtremò rationales exerceat.

III.

Nihilominus aut fallit fides eorum ferè omnium quæ apud authores ſcripta leguntur de monſtris: aut plures animas rationales eamdem materiæ partem ſimul informare contingit aliquando etiam naturaliter: non tamen ex directa intentione naturæ.

IV.

Ex omnibus corporis organici partibus cerebrum ita cenſeri debet animæ ſedes ac domicilium, vt illa tamen corpus totum informet, paucis exceptis, in quibus nullæ eduntur actiones vitæ, cuiuſmodi ſunt humores omnes, ſanguis, bilis vtraque, &c.

V.

Anima rationalis ſubſtantiâ eſt ſpiritualis; naturâ immortalis; entitate indiuiſibilis; origine diuina. Non eſt forma corporis tantùm aſſiſtens, ſed verè informans. Illâ ſolâ exceptâ, omnes alias eſſe diuiſibiles, & quidem in partes ſimilis rationis putamus.

VI.

Potentiæ, quibus eadem anima vtitur ad ſuas operationes exercendas, ſumptæ in recto neque inter ſe, neque ab ipſa anima realiter diſtinguuntur, ſed ſolùm ratione, propter organa diuerſa quibus inſident, & varia inſtrumenta quæ iis miniſtrant.

DE METAPHYSICIS.

I.

Metaphysica habet pro obiecto ſuo ens reale abſtractum à materia: nec alienum à ſe putat ens rationis, quod habet eſſe purè obiectiuè in intellectu, non humano ſolũ vel angelico per triplicem actũ intellectiuę cognitionis, ſed etiã diuino.

II.

Præter diſtinctionem realem, agnoſcimus aliam in rebus inter gradus metaphyſicos eiuſdem entis; non formalem ex natura rei, ſed virtualem, quæ poſita eſt in entitatis vnius realiter indiuiſibilis æquiualentia cum pluralitate. Illâ præciſiones obiectiuæ nituntur.

III.

Ens vniuerſale definitur, vnum aptum ineſſe multis vniuocè & diuiſim. Non datur formaliter à parte rei, ſed per actũ mentis præciſiuũ, quo res ſingulares abſque differentiis indiuidualibus cognoſcũtur. Perſeuerat in actuali prædicatione. Eſt numero quintuplex.

IV.

Conceptus entis realis eſt vniuocus Deo & creaturis, ſubſtantiæ & accidenti. Decem illius admittimus ſuprema genera. Subſtantia, quæ primum cõſtituit, eſt ens aptum per ſe ſubſiſtere. Includit Chriſtum D. ipſúmque Deum, vt à nobis imperfectè concipitur.

V.

Præter Relationem tranſcendentalem, datur Categorica, quæ non diſtinguitur realiter à fundamẽto. Terminum neque aliter includit in eſſentia ſua, quàm extrinſecè; neque vt relatiuum, ſed abſolutum reſpicit. Eadẽ non ſufficit pro variis numero terminis.

VI.

Ratio naturalis oſtendit euidenter dari ſpiritus creatos, quos Scriptura Angelos vocat. Deũ verò exiſtere fides ſancta Catholicos docet; Philoſophos demõſtratio; omnes homines lex ſcripta in cordib⁹. Vnicus eſt, ſũmè perfectus; totius naturę principiũ & finis.

Has theſes, duce Chriſto, eiúſque Parente, propugnabit FRANCISCVS LVDOVICVS HENNEQVIN *Pariſinus, die* *Iulij anni* M. DC. LVIII. *à ſecunda ad veſperam.*

IN COLLEGIO CLAROMONTANO SOCIETATIS IESV. PRO EXERCITATIONE PVBLICA XLVI.