BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVII^E SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, C^al^ de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier 1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août 1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août 1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAEUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	[11] fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	[11] jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)...............	Théologie	..[avr] 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	[27] fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin[.?.]	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

mò enim reſolui poteſt in motiua credibilitatis, quibus ad credendum diſponimur: poteſt iterùm in Eccleſiam reſolui tanquàm in regulam, à quâ dirigimur ad credendum: ſola quippe Eccleſia res reuelatas à non reuelatis certò diſcernere poteſt. Quamobrèm nihil tanquàm à Deo reuelatum recipere debemus, niſi priùs ab Eccleſiâ tale iudicatum & propoſitum fuerit ad credendum; erret neceſſe eſt, qui hanc regulam deſeruerit. Caue tamen ne idcircò dixeris Eccleſiam eſſe formale Fidei objectum: hoc nullum eſt aliud, quàm diuina veritas reuelans, in quamproindè tanquàm in ſuum objectum formale fides reſoluitur. Actus Fidei cauſa multiplex, habitus verò nulla præter Deum, à quo infunditur.

FIDEM habuerunt Angeli, quandiù fuerunt viatores: eamdem Deus infudit primis parentibus, nullus eſt eius vſus in cœlo, nulla igitur remanet in beatis, nec actualis, nec habitualis, multò minùs in damnatis; non eſt igitur infernus Fidei locus, nullum ibi donum ſupernaturale reperies, ſine Fide ſupernaturali Deum norunt & ſentiunt: licèt autèm Fides nec aſcendat cum beatis in cœlum, nec deſcendat cum damnatis in infernum, animas tamen non deſerit, quandiù detinentur in purgatorio. Summa eſt Fidei neceſſitas, ſine quâ nulli vnquam contigit iuſtificatio, ſine quâ impoſſibile eſt placere Deo: humanæ ſalutis initium eſt, fundamentum & radix omnis iuſtificationis, à quâ incipiunt bona opera, inquit S. Auguſtinus, ſine quâ nihil ſanctum, nihil viuum. Nullus ſine Fide patet ad Deum acceſſus, nullus ad felicitatem ingreſſus. Ad quem ergo accedent Hæretici? quò intrabunt? Nulla eſt in Hæreticis Fides, nihil diuinâ Fide credunt, naufragauerunt à Fide, inquit Apoſtolus.

NEC ſolus ad ſalutem neceſſarius eſt Fidei habitus, ſed etiàm actus adultis neceſſitate medij neceſſarius eſt ad gratiam & gloriam obtinendam. In vtrâque lege tùm naturali tùm Moſaïcâ Deum exiſtere, eumdemque bonorum operum remuneratorem eſſe, cuilibet adulto explicitè credere neceſſe fuit. Clara porrò & explicita ſanctiſſimæ Trinitatis Patris, Filij & Spiritus ſancti, Diuinitatis, Mortis, Paſſionis & Reſurrectionis Mediatoris cognitio, licèt quibuſdam communicata fuerit, ſub illis legibus, ad ſalutem obtinendam, neceſſaria non fuit. Iàm verò, promulgato ſufficienter Euangelio, nemo ſalutem conſequi poteſt, niſi clarè & explicitè credat, ſaltèm quoad ſubſtantiam, vnum Deum in Trinitate, & Trinitatem Perſonarum in eſſentiæ vnitate: pari neceſſitate Dominum noſtrum Ieſum Chriſtum, Dei Filium, Deum ſimùl & hominem eſſe credere neceſſe eſt.

CREVERVNT ergò ſucceſſu temporis articuli Fidei? quoad Fidem explicitam, fateor. Eſt aliquis ordo dependentiæ inter Fidei propoſitiones admittendus. Objecta Fidei plura ſunt, per certos itaque conuenienter diſtinguntur articulos, hi legitimè diſtribuuntur in Apoſtolico ſymbolo. Fidem externo ſigno negare nunquàm licet. Se Catholicum eſſe negare, vel profiteri Iudæum, Turcam, aut Paganum nemini fas eſt. Vti ſignis per ſe ad Fidem negandam, aut falſam Religionem teſtificandam ordinatis, vt Cœnam cum Caluiniſtis manducare, circumcidi cum Iudæis, vel Agnum Paſchalem comedere, Idola cum Ethnicis colere, ſine aliquo Fidei diſpendio, nemo poteſt. Vt quid nobis Naaman Syrum opponis? Fuit Eleazarus ſummus Sacerdos prudentior Iehu Principe. Si tempore perſecutionis nullum omnino fugæ locum relinquis, nimiùm auſterus es, immemor verborum & factorum Chriſti & ſanctorum Virorum.

SEMPER eſt peccatum infidelitas poſitiua, priuatiua verò aliquandò, negatiua nunquàm. Diſputatio cum Infidelibus aliquandò licita eſt, imò & neceſſaria. Nec ideò tamen Laïcis, Clericis indoctis, generatìm loquendo, cum Infidelibus diſputare permitto. Eas, quæ fiunt coràm ſimplicioribus, vel ſine debito fine, debitiſque circumſtanſtiis, diſputationes vehementer improbo. Politicè cum Infidelibus communicare quid vetat? Quomodò renuntiauimus Diabolo & Angelis eius, ſi Idola facimus? facio, inquis, ſed non colo. Imò tu colis, qui facis vt coli poſſint. Hæreticos eoſque omnes, qui ſuſcepto Baptiſmo Fidem ſemèl profeſſi ſunt, vt eamdem profiteantur, pœnis Eccleſiaſticis cogendi ius habet Eccleſia; Infideles non baptizatos ad Fidem cogere nullo iure poteſt. Sizebuti Regis Hiſpaniarum, aliorumque Principum zelum laudo, factum improbo. Nullo iure Principes Infideles ſibi ſubditos ad Fidem directè cogere poſſunt.

SPES altera eſt virtus infuſa Theologica, quâ futuram beatitudinem, per Dei auxilium obtinendam, expectamus. Objectum Spei materiale primarium, nec ſolus Deus, nec ſola Dei poſſeſſio, ſed concretum ex vtroque. Formale Spei objectum, Deus ipſe, non quatenùs in ſe, ſed quatenùs nobis bonus. Spes viatoribus ad ſalutem neceſſaria eſt, Perſeuerat cum animabus fidelium defunctorum in purgatorio, non deſcendit cum damnatis in infernum, non aſcendit cum beatis in cœlum, nulla reperitur in Hæreticis. Qui Fide caret, Spe careat neceſſe eſt? Certa eſt Spes ſecundùm ſe, incerta verò ſecundum nos. Quis enìm dicere poteſt, inquit ſanctus Bernardus, Ego de electis ſum, Ego de prædeſtinatis ad vitam, Ego de numero filiorum, reclamante Scripturâ, neſcit homo an amore, an odio dignus ſit? Certitudinem igitùr non habemus, ſed Spei fiducia conſolatur nos, ne dubitationis huius anxietate cruciemur.

CHARITAS eſt à Deo, non Deus ipſe, virtus eſt infuſa Theologica, quâ Deum diligimus ſuper omnia, cætera propter Deum. Primarium igitùr Charitatis objectum, Deus; ſecundarium verò, quidquid propter Deum amari poteſt: conuenientèr dicitur objectum Charitatis eſſe triplex; Deus, Nos ipſi & Proximus: nomine Proximi intelligitur angelus, homo quilibet, pauper ſeu diues, peccator ſeu iuſtus, amicus ſeu inimicus, ab hoc tamèn numero excluduntur dæmones & damnati. Objectum formale Charitatis, ipſamet Diuina Bonitas ſecundum ſe & propter ſe conſiderata, non autèm propter nos. Actualis Charitas eſt vera amicitia hominis cum Deo. Habitualis ad ſalutem neceſſaria eſt. Actualis extat aliquod præceptum, hoc ſæpè, at non ſempèr obligat. Optimus diligendi Deum modus, diligere ſine modo: ſic nos ipſe dilexit, qui ſic dilexit, vt Filium ſuum nobis vnigenitum daret. Immenſa fuit Chriſti Domini Charitas. Nulla tamèn in eo fuit Fides. Nulla Spes Theologica, *Quæ nunc manent.*

Has Theſes, Deo inſpirante, ac Fauente Deiparâ Virgine Mariâ, tuebitur ANDREAS HAMEAV *Preſbyter Cenomanenſis, in Sacrâ Facultate Pariſienſi Baccalaureus Theologus, nec non S. Pauli Paſtor, die* 15 *Nouembris, anno Domini 1667. à ſextâ matutinâ ad ſextam Veſpertinam.*

IN SORBONA.

PRO VIGESIMA 7 SORBONICA.