

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELIN (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BENNIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



EX LOGICA.

I.

Nec omnia comprehenduntur, nec omnia ignorantur. Habentur multæ rerum cognitiones per causas; quarum cœtus Philosophia nuncupatur intellectus ordinatum, Primo hominum ad notitiam veritatis, & actionem virtutis concessum.

II.

VERITATIS indagandæ instrumentum est Logica; ars, & scientia; operationum mentis per certas regulas directiua; omnes scientias perfectè comparandas omnino necessaria. Docens, vt vens pro munerum diuersitate, non pro reali habituum distinctione.

III.

PRETER conceptus Stoicorum, voces Nominalium, & Ideas Platonis, sunt vniuersales naturæ. Earum vniuersalitati, & distinctionis à singularibus fundamentum est in rebus, complementum ab intellectu. Quinque sunt vniuersalia. Genus est in vna specie, species in vno indiuiduo.

IV.

SPECIES vltimæ, quæ non possint esse genera, multæ sunt, imprimis homo. Speciem perfectiorem vnica non absolutè differentia: sed multarum coaceruat. Proprium quarto modo est quantum vniuersale. Accidens est quod adest, & abest à subiecto sine subiecti interitu.

V.

EN S vniuersum non est merè æquiuocum, nec vniuocū, vel genus, sed analogum, vt & accidens respectu nominis generum. Non igitur est vna, vel duplex categoria. Sunt in Lyceo decem. Substantia cœlos, & Angelos complectitur, non Deum. Quantitatis essentia extensio partium extra partes. Qualitas est id vnde aliqui quales esse dicuntur.

VI.

SUNT in creatis relationes reales. Eæ nec sunt denominationes externæ, nec entitates modales fundamentis superadditæ. Plurimæ sunt ad Deum; nullæ reales Dei ad creaturas. Voces significant ex intellectu. Entitatio est oratio affirmans vel negans. Singularium contra cœntium de futuro contingente, neutra vera, neutra falsa terminatè.

VII.

SYLLOGISMVS est oratio in qua, quibuscūq; positis aliquid aliud necessariò sequitur eo quod hæc sint. Demonstratio est Syllogismus scientificus. Scientia non est reminiscencia Platonica, vel notitia solo sensu parata. Cū opinione, & fide in eodē intellectu, eadē de re inuenitur. Est aliquis scientiæ Principiorum habitus. Is est intelligentia.

EX MORALI.

I.

VIRTUTIS magistra est Philosophia moralis, Prudentia simul, & scientia humanarum actionum ad honestatem directiua, ipsi quoque iuuenibus, etiam minus idoneis auditoribus, necessaria. Distribuitur in Moralem, Oeconomiam, & Politicam.

II.

PRIMA vitæ cura sit nosse vitæ finem. Finis omnis bonus. Bonum est quod appetunt omnia; malum enim quā malum, amari non potest. Nihil in humanis honestum, quin vtile; nihil vtile simpliciter, quin honestum. Naturæ fortunæque munera verè sunt bona.

III.

IN finem mouent se diuina, mouentur cætera. Vltimum semper homines querunt. Nunquā nisi vnicum. Eundem omnes, at in diuersis. Sed frustra querunt per singula id, in quo debent esse omnia. Talis est solus Deus; cuius perfectæ cognitio, & dilectio vera felicitas.

EX MORALI.

IV.

NON existit summum malum. Improbis consummata miseros facit, non paupertas, dolor, seruitus. Imò miserior diues improbus, quā improbus pauper. Felicitatis, & miseræ præcipue sedes, intellectus, & voluntas. Hæc illum mouet, & ab eo mouetur. Cogi potest ad actus imperari solitos, non ad clicitos, vel ab iplo Deo.

V.

QUÆ sunt ex ignorantia, plerumque sunt inuoluntaria. Quæ ex concupiscentia consequente magis voluntaria, quæ ex antecedente minus voluntaria; interdum & inuoluntaria; Quæ ex motu maiorum malorum, mixta ex voluntario, & inuoluntario, voluntariis tamen similiora.

VI.

LIBERVM arbitrium inest hominibus, non brutis. Non est ad hæsi ad Deum, aut eminentiæ & amplitudinis, ex eā adhesionem: nec incogitabilitas, sed facultas essentialiter indifferens ad agendum, & non agendum positis prærequisitis. Huius radix, intellectus; sedes, voluntas. Nullam necessitatem antecedentem patitur.

VII.

ELECTIO est actus voluntatis. Per actus gignuntur habitus; non tamen in vi motrice. Per solos intensiores intenduntur. Passiones temperet sapiens, non extirpet. Omnes actus humani boni, vel malis nulli indifferentes in indiuiduo. Malitia nihil est, quā detestus.

VIII.

VIRTUTES morales sunt habitus essentialiter boni. Omnes, excepta prudentia, in voluntate; excepta iustitia, in medio duorum virtutum. Omnes ita connexæ, vt vna sine aliis esse non possit. Cæteris prudentia modum ponit. Voluptatibus gustus, & tactus temperantia.

IX.

FORTITUDO in sustinendo, quam in aggrediendo illustrior est. Pro aris, & focis fortis occumbet; duello non configit; nec fe ob senium, paupertatem & similes calamitates vltro perimet. Iustitia legalis est virtus à cæteris distincta. Talio non semper iusta. Volenti non fit iniuria.

X.

VOLUNTAS ex genere suo bona est. Imò quædam est optima, & pars humanæ felicitatis. Amicis eget vir beatus in vtrâque fortunâ. Non querit plurimos ne nullos inueniat. Pro iis morietur, si res postulet. Sui tamē amatissimus est. Improbis nec sui, nec aliorum.

EX OECONOMICA ET POLITICA.

XI.

HOMINES ad societatem naturæ destinati, necessitas compulsi; nec enim beata vita sine societate, nec societas sine mutui imperantia, & obsequentium officii haberi potest. Quidam à naturæ serui, alij institutione. Seruius legalis potest esse iusta.

XII.

MVTUOS factus, vel nondum natos perimere vetat natura. Possessionum communitatem, diffensionem, & discordia. Res publica melius regitur per optimum principem, quā per optimas leges. Legum animus iudex. Is semper iudicet secundum allegata, & probata.

XIII.

HABERE Respub. militum præsidium Nobilium maximum; nec enim est nobilitas commentum præpotentium ciuium, sed vera generis virtus. Ad nobilium militum, iudicum, legum, principum vis ad felicitatem ciuitatis sine munimento religionis imbecilla.

EX METAPHYSICA.

I.

EST aliqua scientiarum princeps, Metaphysica, ipsissima sapientia, cuius objectum, ens abstractum ab omni materia, vt per prima principia, primasque causas noscendum. Ens est reale, vel rationis. Merè chimericum est possibile. Fit ab intellectu creato, non à diuino: nec à sensu, vel ab appetitu.

II.

ESSENTIA creatæ nec æternæ sunt, nec ab existentis distincta. Habent omnes potentiam obedientialem indistinctam à se, quā quidquid Deo placuerit recipiant, vel operentur. Absolutè ergo violentum nihil, quod in creaturis egerit Deus. Primum cognitionis principium complexum, Impossibile est idem simul esse & non esse.

III.

CAVARVM genera quatuor. Exemplar non est distinctum cause genus. Finis est causa moralis. Efficientis influxus, actio, aliquando à termino distincta aliquando non distincta. Creatio est actio transiens, Deo propria, creaturæ prorsus impossibilis.

IV.

CAVÆ secundæ verè efficiunt. At egent primæ influxu vt conferuntur, & immediato concursu, vt operentur. Hanc determinant, & ab eā determinantur, non prædeterminantur physice. Fortunam, casum, fatum Dei à prouidentia distinctū admittere ne dubites. Summus tamen est ordo in vniuerso.

V.

ANIMA rationalis aliquatenus spectat ad Metaphysicā. Spiritalis est. Prorsus indiuisibilis, partium expers. Se parabilis à corpore & immortalis naturâ suâ. Demonstratur eius immortalitas. Naturalis est ei separatio à corpore. Separata differt essentialiter ab Angelo. Vnam esse omniū hominum, merum commentū. Totuplex est quatuorplex homo.

VI.

ESSÆ Angolos non tantum suadet ratio, sed & demonstrat. Sunt molis, & materiæ expertes, hominum cultodes. Non cognoscunt certò liberas cogitationes cordis sine directione. Corpora possunt assumere, non sentientes, aut vegetatius operationes in assumptis corporibus exercere.

VII.

DEVM esse apertè clamant omnes creaturæ. Vnus est. Solus infinitus. Solus æternus. Nec enim aliud ab eo potest infinitum esse actu perfectio, vel æternum. Idei rerum omnium plenissimus est. Omnis prouidus. Omnis presens, at non speciei imaginariis.

EX PHYSICA.

I.

PHY SICA est scientia contemplatiua corporis naturalis vt naturale est: Cuius principia non sunt Atomii Democriti, Anaxagoræ panspermia, vel aliquid ex elementis, sed materia, forma & priuatio, si spectetur in fieri, materia, & forma, si in facto esse.

II.

MA T E R I A propriam habet existentiam ab existentia formæ distinctam. Est pura potentia physica, non Metaphysica. Formarum omnium, etiam corruptarum, essentialiter est capax, & auida. Singulis spoliari potest, omnibus nunquam naturæ viribus.

III.

SUÆ sunt cunctis corporibus formæ substantiales. Eæ neque secundum inchoationem sui, neque secundum essentiam actu præexistunt in materiâ: sed potentia solum, & quā materiales omnes à causis naturalibus educuntur, & extra quam vi naturæ conseruari non possunt.

EX PHYSICA.

IV.

NA T V R A semper finem prosequitur. Duæ sunt naturæ materia & forma. Essentiales ambe corpori. Earum vnio differt ab ijs, non item compositum à partibus vnitis. Ars opera naturæ moliri potest, etiam verum aurum. Quantitas est coæua materiæ, & ei soli inhæret, non toti cōposito.

V.

QUÆSTIO de compositione continui labyrinthus inextricabilis, quamcunque viam inieris, vix te expedies. Admittere confari ex meris indiuisibilibus, veritati planè dissentaneum, ex partibus semper diuisibilibus sine indiuisibilibus admixtione, mihi incommodum.

VI.

LO C V S non est spatium reale vel imaginarium; sed superficies corporis ambientis prima, & immobilis. Vnum corpus in pluribus locis, vel plura in vno loco natura non patitur; Dei virtus ponere potest. Vbi non est entitas modalis à loco & re locatā distincta.

VII.

VACVVM non est necessarium ad motū. Imò motus in eo nullus est: potest naturalis, aut violentus. Nullus est intra vel extra mundum corporibus insitum, aut ab ijs separatum. Aded naturæ repugnat, vt id illa ne ab Angelo quiddā, imò nec à Deo pati possit. Fingis ergo, si spatium ultra mundum cogites.

VIII.

MO T V S est actus entis in potentia, quatenus in potentia. Mouens non mouet in distans, nisi per medium. Proiecta mouentur à proiectore & medio. Impetum autem, qui fit q̄talius à proiectore impressa proleto vel medio, si peripateticus es, non admittes.

IX.

MVNDVS est compages ex caloterraque, & ijs quæ intra ea continentur; non fortuita cōcursione atomorum, sed ab Architecta mente cosmogēta. Senio indomita, ab eo tantum solubilis, à quo compasta est. Non eget igitur vberiori & insolita Dei ope vt æternam perseueret. Archetypi vnus est imago vna. Perfecti, perfecti. Aeterni, temporanea.

X.

SI D E R A mouentur ab intelligentijs, mouent inferiora corpora. Voluntates nostras inclinant, non necessitant. Inclinationem sequuntur plerique, declinant multi. Incertæ igitur Astrologorum coniecturæ, qui nec è siderum aspectu temperamentum, nec ex temperamento vitæ totius exitum certò possunt prænoscere.

XI.

EL E M E N T A præter qualitates habent formas substantiales. A formâ & generante mouentur ad loca naturalia. In his nequidem per nifum grauitant, aut leuant. Quod leuia, & grauius in fine motus, proiecta in medio concitatiùs moueantur, facit agitatio medii.

XII.

RA R E F A C T I O & condensatio sunt sine intrusione & expressione corporulorum, mutatione extensionis in eadē materiâ & quantitate. Nihil generari, nihil corrumpi simpliciter, error non ferendus. In generatione, & corruptione substantiali non fit resolutio vique ad materiam primam.

XIII.

ANIMA est actus primus corporis organici. Vnica est in vno viuente. Substantiales formas parciales non patitur in eadem materiâ. Rationalis corpori iugitur vt forma. Naturalior igitur ei materiæ societas, quā separatio. Nō educitur, nec à paribus propagatur, sed à Deo creatur, dum infunditur corpori. Itaque fabulosa Metempsychosis.

Propugnabit, Deo aspirante NICOLAUS HACTE Parisinus, Die Dominica 31. Iulij, Anno Domini 1661. à prima ad vesperam.

Arbitrabitur IACOBVS DESPERIERS Presbyter, Licentiatus Theologus, Socius Sorbonicus, Philosophiæ Professor, & Gymnasiarcha Lexouaui.

PRO SEXTO ACTV SOLENNI ET LAVREA ARTIVM.

IN AVLA MAIORI LEXOVÆA