

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
Goyet DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



Dicere nolunt quem ignorare non possunt. Hanc tamen propositionem (*Deus est*) esse per se notam secundum se tantum, non etiam quoad nos, probant impij qui dicunt in corde suo, non est Deus. Actus est purissimus ac proinde ab omni materia contagio liber, cujuscumque compositionis experts, siue ex natura & supposito, siue ex essentia & existentia. Nulli vel accidenti vel generi subijcitur. Ne igitur essentiam illam limitibus vllis definire præsumat humana mens, de illa melius explicabit quid non sit quàm quid sit. Si tamen ad tantum fulgorem non penitus caligat intellectus, illam ascitate constitui non inficior, hanc enim fontem esse arbitror vnde scaturire videntur omnes omnino perfectiones, siue simpliciter simplices, quas formaliter, siue secundum quid simplices quas eminenter complectitur.

BONVS est Deus, imo summum bonum, cujus participatione omnia, non formaliter quidem, sed efficienter bona sunt. Ipse enim omnia in omnibus operatur, in ipso viuimus, mouemur & sumus. Cum ergo ex ejus operatione, si non à priori, saltem à posteriori localis ejus præsentia dignoscatur: si ascenderis in cælum, illic est; si descenderis in infernum, adest; ipse namque cælo excelsior infernoque profundior, extra mundum est, qui cælos palmo ponderauit. Sed estne in spatijs imaginarijs? Is de nomine, malim tamen idipsum negare; nam ante omnia Deus erat sibi, & mundus, & locus & omnia. Aternitas quæ rectè definitur, interminabilis vitæ tota simul & perfecta possessio Deo propria est, vt pote qui solus sit immutabilis. Vnitatis & existentia Dei par necessitas.

FRVSTRA ratiocinatur qui visionis beatificæ possibilitatem demonstrare conatur. Nam neque illam creatura rationalis appetit naturaliter, neque Deum vt clare videndum sub æquato intellectus objecto contineri certum est. Hanc tamen possibilem esse fides docet, hæc est enim merces amplissima quam repromisit diligentibus se iustus iudex. Datur species expressa, quæ tanquam visionis beatificæ terminus per eam producitur: non item species impressa, cuius vices impleri existimo ab essentia diuina, quæ intellectui præsentissima ipsum determinet, & cum eo concurrat ad visionem beatificam; huius tamen possibilitatem non video cur aliquis neget, cum vtriusque speciei æqualis fere videatur esse in representando dignitas.

OCVLVS non vidit nec auris audiuit, quæ iustis Deus preparat: tantum igitur abest, vt essentia diuina sub aspectum corporeum cadere possit, quin & ab intellectu creato sibi relicto nullatenus videri potest, imo nec vllum tanta perspicuitate præditum condi posse puto, vt proprijs viribus ad essentia diuinæ visionem assurgere queat. Requiritur ergo lumen gloriæ, quod imbecillam hominis aciem corroboret, vt quod videre alioqui non potest, aspiciat. Illud neque est ipsa visio, neque specialis Dei concursus, neque species quædam intelligibilis, sed qualitas permanenter inhærens, intellectui beato, cuius officium est eleuare potentiam intellectiuam, & cum ea efficienter concurrere; ita vt intellectus lumine gloriæ imbutus, sit totale & connaturale visionis beatificæ principium. Huic tamen implendo muneri non ita necessarium est lumen gloriæ, vt à Deo per absolutam potentiam præstari non possit.

MVLTA vident qui videntem omnia vident, non tamen tot; quin plura videre possint; alias comprehenderetur, qui est incomprehensibilis cogitatu, quod asserere nemo audeat, nisi qui temerariam Anomæorum impudentiam redoleat; vident igitur diuinam essentiam, Tres diuinas Personas, & omnia Dei attributa, quorum vnum sine alijs ostendi posse non arbitror: alioquin clare, & sicuti est, Deus simplicissimus non conspiceretur. Res omnes posibles videre non possunt in particulari, ex ijs tamen aliquas: ex existentibus eas quæ specialiter ad eorum statum pertinent. Mirabilem huius mundi ordinem, fidei nostræ mysteria reuelata, probabile est ipsis in verbo representari, non tantum causaliter, verum & formaliter. Quippe peruium est mentibus beatis omniforme illud diuinitatis speculum, in quo quicquid eorum interest, elucefcit.

VALEANT Iouiniani & Lutheri fragmenta, qui quam in meritis, eam & in mercede æqualitatem comminiscuntur: in domo enim Dei mansiones multæ sunt, sua beatorum sorte quisque contentus est, si non essentialiter, saltem accidentaliter inæquali: alia enim est claritas solis, alia Lunæ, alia stellæ; cuius disparitatis si rationem quæris moralem, inæqualitas est meritum, reddet enim iustus iudex vnicuique secundum opera eius. Si physicam; luminis gloriæ diuersitas, non maior vel minor intellectus perfectio. Deus habitat lucem inaccessibilem quam nullus hominum vidit, quandiu vitam hanc mortalem egit; nec Moyses, nec Isaias, nec diuus Paulus: neque enim Deum videbit homo & viuet, imo nec de lege ordinaria videre potest, quamvis de lege extraordinaria id fieri posse concedam.

PERSONARVM Trinitatem in vnitatem naturæ veneramur. Vnum enim in tribus est Deitas, & tria vnum in quibus Deitas. Procul ergo sint infandæ Sabellij Arii & Macedonij blasphemie. Filium Deum de Deo constanter asserimus, ab æterno genitum, non factum; Spiritum sanctum nec factum, nec genitum, sed procedentem, vtrumque Patri consubstantialem, sed ab eo realiter non solo nomine distinctum. Est igitur in Deo processio duplex, cuius principium quod est Persona produccens; principium quo remotum & radicale essentia diuina; principium quo proximum & immediatum, non essentia vt fecunda, non relatio, sed intellectus & voluntas: per hanc procedit Spiritus sanctus, per istam Filius generatur, cum procedat vt viuens à viuente coniuncto in similitudinem naturæ, sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic & dedit Filio habere vitam in semetipso.

RATIO igitur quare secunda Trinitatis Persona Filius dicitur, non est quod accipiat naturam vt secundam, non quod procedat per intellectionem quæ sit vltima Dei differentia, non quod sit imago paternos characteres perfecte representans, sed quod ex vi processionis procedat in similitudinem naturæ. Quatuor sunt in Deo relationes reales, non modo secundum esse in, Verum & secundum esse ad: inter quas, & essentiam sicut Paternitatem inter & Spirationem actiuam, licet nulla distinctio realis intercedat, vel maior, vel minor, vel formalis, sed tantum virtualis, & rationis, vt aiunt, ratiocinatæ, inter se tamen realiter distinguuntur: substantia enim in diuinis continet vnitatem, relatio multiplicat Trinitatem. Vt sunt in Deo Tres Personæ, ita quoque Tres subsistentias admitto relatiuas, nullam absolutam.

MENTIS aciem fugit ineffabile Trinitatis mysterium: itaque nedum à priori vel à posteriori demonstrari potest: sed nequidem non supposita fide probabiliter suaderi. At non defunt supposita fidei veritate notiones quibus personas inter se dignoscamus. Hæ numero sunt quinque, nec plures nec pauciores, scilicet Innascibilitas, Paternitas, Filiatio, Spiratio actiua, & Spiratio passiua. Primam Trinitatis Personam Patrem proprie nuncupamus, cuius proprium est esse ingentum: secunda verè verbum est, proceditque ex cognitione essentia diuinæ diuinarumque Personarum, & creaturarum possibilem, non vero ex cognitione creaturarum actu existentium. Tertia est Spiritus sanctus: ex earumdem amore procedit à Patre & Filio, à quo si non procederetur, non distingueretur; cum in diuinis omnia sint vnum inter quæ non mediat relationis oppositio. Missio est processio vnius Personæ ab alia, adjunctum habens aliquem effectum temporalem. Quamobrem ad nos à Patre missi sunt Filius & Spiritus sanctus, non tamen eodem modo quo ad populum Israel missus est Moyses ab eo, *Qui est.*

*Hæ Theses, Deo duce, & Praside S. M. N. PETRO REGNIER Presbytero, & in Sacra Facultate Parisiensi Doctore Theologo, ex Societate Nanarrica, tueri conabitur
GERMANVS GROTN Clericus Parisinus, Die Lunæ 27. febru. anno Domini 1662. à meridie ad vesperam.*

IN SORBONA.
PRO TENTATIVA.

m. viner Talon Abucot General.

218.

PRO TENTATIVA