BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVIIe SIÈCLE
1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés,sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d').............	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)...........	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)..............	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)................	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)................	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul).................	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard).............	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)......	Théologie	4/févr./1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)............	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)..............	Philosophie	22/juil/1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)..........	Théologie	/8 févr/1652	I	13
BAUDO (Pierre)...............	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri).............	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)...............	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)..............	Théologie	/6 déc./1669	I	17
BELLOCIER (Charles)..........	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)............	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon).............	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).................	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas).............	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)..............	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri).............	Théologie	/23/fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....................	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean).........	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)............	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de).......	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)..............	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)......	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)..........	Théologie	/4/janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)..........	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)......	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C[al] de).....	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)..........	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)......	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)..	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François).........	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)..........	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)........	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de).......	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)........	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)..........	Théologie	/5 mai/ 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)......	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)..........	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)..........	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)..........	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement).........	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)........	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)........	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)...........	Théologie	26 janvier 1664	I	56
CHAPELLAIN (César)........	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)............	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas).....	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris).........	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)......	Théologie	/12/jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)......	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)...........	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)...........	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)...........	Philosophie	/30/août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	/27/août1664	I	66
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).......	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre).........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)..........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)..........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)..........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)...........	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHABUS (Jacques).........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).........	Théologie	[11]fév.1653	I	91
DIROYS (François).........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	[11]jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)...............	Théologie	..[avr] 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)..........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)...........	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)...........	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)...........	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles).........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)...........	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre)............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)...........	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)...........	Théologie	[27]fév.1662	I	117
GUENON (François).........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)..........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)..........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François).........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).......	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)...........	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)..........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne)........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')..	Philosophie	26 juin[.?.]	I	132
JAPPIN (Jean-François)....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)...........	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)...........	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de).....	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)...............	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)...............	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

CONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA eſt cognitio certa & euidens rerum naturalium per cauſas. Hæc Deo gaudet auctore, à quo hominum Primo libe-rali infuſione conceſſa eſt. Huius proxima ſedes mens humana. Finis proximus cognitio veritatis: remotus hominis beatitudo. Adæquatè diuiditur in ſpeculatiuam & practicam.

II.

LOgica artificioſa inter ſcientias practicas reponenda eſt. Pro obiecto mentis operationes ad verum dirigendas ſibi vendicat. Organum eſt, quo deſtitutus ad perfectum ſcientiarum ſtatum fruſtrà eniteris. Hanc pro munerum diuerſitate, non entitatum reali diſtinctione docentem modo dixeris, vtentem modo.

III.

SInt conceptus vniuerſales repræſentatiuè & voces ſignificatiuè: at ipſis in ſingularibus verè inexiſtunt naturæ communes, quarum vniuerſalitas ab vlla mentis abſtractione comparatione vel confuſione non dependet. Quinque vulgatas vniuerſalis ſpecies praxis retineat. Genus prædicatur in quid: in vna ſpecie conſeruari poteſt.

IV.

DAtur ſpecies infima. Definitur vniuerſale prædicabile de multis ſolo numero differentibus, tanquam tota eſſentia. Differentia inferior ſuperiores formaliter non includit. Proprium quarto modo quartum vniuerſale conſtituit. Accidens adeſt & abeſt ſine interitu ſubiecti, à quo reuulſum naturaliter nequit exiſtere: poteſt diuinitus.

V.

ORdinibus categoricis Deum contineri non putes. Angelos autem & cœlos ab iis cur excluderes? Quantitas eſt id, à quo res eſt formaliter extenſa. Qualitas id, à quo res propriè denominantur quales. Dantur relationes creatæ reales & categoricæ, ſed à fundamentis & terminis realiter indiſtinctæ. Deſinunt ſublato fundamento proximo.

VI.

OPpoſitorum quatuor ſunt ſpecies. Oppoſitionum maxima eſt contradictoria. Signum eſt, quod facultati cognoſcenti aliud à ſe refert. Dictiones ex arbitrio ſignificant res & conceptus; nomen ſine tempore; verbum cum tempore. Apprehenſio ſaltem aliqua falſitatis non minùs quam veritatis eſt capax. Iudicium eſt actio mentis ſimplex.

VII.

DVarum propoſitionum de futuro contingenti altera determinatè vera eſt, altera determinatè falſa. Syllogiſmus eſt oratio, in qua quibuſdam poſitis, aliud quidpiam neceſſariò ſequitur, eo quod hæc ſint. Huius concluſio pars eſt eſſentialis. Intellectus agnoſcens veritatem præmiſſarum aſſenſum concluſioni negare non poteſt.

VIII.

SYllogiſmus vel eſt demonſtratiuus, vel probabilis, vel captioſus. Demonſtratio vel eſt à priori, vel à poſteriori. Vtraque ſcientiæ parens. Tolle ergo Platonis reminiſcentiam. Scientia totalis non eſt ſimplex habitus, ſed multorum partialium complexio. De eodem obiecto in eodem intellectu ſcientia fides & opinio ſeſe compati poſſunt.

EX ETHICA.

I.

ETHICAM ſcientiam practicam melius dixeris quam prudentiam. Huius auditor idoneus etiam iuuenis. Partes generalis & particularis: ſed hæc in politicam, œconomicam & monaſticam ſubdiuiditur. Bonum qua tale voluntatis odium pati non poteſt, nec malum eius amorem obtinere. Malum formaliter eſt priuatio.

II.

NEmo ſibi conſtituere poteſt ſimul duos fines ſimpliciter vltimos & totales. Beatitudinem obiectiuam nec in diuitiis, nec in honoribus, nec in voluptatibus inuenies: ſed in ſolo Deo, qui complete per cognitionem & amorem poſſidetur. Homo in ſtatu puræ naturæ conſtitutus viſionem Dei intuitiuam appetere non valeret, multo minus aſſequi.

III.

VOluntarium perimitur per ignorantiam inuincibilem: tollitur per coactionem: augetur per concupiſcentiam. Quæ metu etiam graui fiunt, voluntaria ſunt ſimpliciter: plerumque tamen ſecundum quid inuoluntaria. Actus, quem voluntas ſolet imperare, coactus eſſe poteſt; non quem ſolet elicere. Errat, qui libertatem hominis negat.

IV.

LIbero arbitrio ab antecedente neceſſitate non periculum eſt modo, ſed certus interitus: eſt enim eſſentialiter voluntas actiuè indifferens: quare in intellectu ſedem non habet, ſed radicem. Actiones humanæ bonitatem aut malitiam ſumunt ab obiecto, fine & circunſtantiis. Omnes in indiuiduo bonæ ſunt vel malæ, indifferentes nullæ.

V.

INtellectus voluntatem dirigit. Voluntas intellectui, ſenſibus internis, appetitui ſenſitiuo, & virtuti motrici membrorum externorum imperat. Appetitus concupiſcens & iraſcens facultates ſunt realiter indiſtinctæ. Paſſiones moderetur ſapiens, non penitus in ſe conſopiat: per ſe enim nec bonæ ſunt nec malæ.

VI.

HAbitibus iuuantur intellectus, voluntas, phantaſia, appetitus ſenſitiuus & vis motrix membris externis inſidens: non ſenſus externi aut facultates vegetatiuæ. Ex actibus naſcuntur habitus: & ex iiſdem ſiue intenſioribus ſiue æqualibus ſiue remiſſioribus incrementum capiunt. Sola ceſſatione actuum non pereunt.

VII.

VIrtus Moralis eſt habitus electiuus inclinans ad actiones in rationis medio poſitas. Inclinare non poteſt ad malos actus. Non ineſt à natura, nec doctrina ſola, ſed præſertim exercitio comparatur. Omnis in voluntate ſedem habet. Omnis, excepta iuſtitia, eſt in medio formaliter. Omnis in ſtatu perfecto connexa eſt cum aliis, aut incompoſſibilis.

VIII.

PRudentia oculus eſt cæterarum virtutum. Temperantia moderatrix voluptatum. Fortitudo frænum audaciæ; ſtimulus timoris. Fortitudinis actus non eſt directa ſui ipſius occiſio: nec duellum authoritate priuata commiſſum. Iuſtitiam legalem diſtingue à cœteris virtutibus. Iudex iudicet ſecundum allegata & probata contra propriam ſcientiam.

EX METAPHYSICA.

I.

METAPHYSICA eſt ſcientia ſpeculatiua; cuius eſt non ſolum Deum, ſed ens omne à materia immune contẽplari. Ens rationis voco, quod concipitur aliter quam ſit: cuius author ſæpe homo, vix Angelus, numquam Deus. Entis realis nulla ſunt principia rei externa: ſunt interna ratione diſtincta. Sũt & principia cognitionis.

II.

PRimum cognoſcendi principium complexum, *Impoſſibile eſt idem ſimul eſſe & non eſſe.* Eſſentias ab æterno reales aſſerere nugari eſt. Eſſentiæ ab exiſtentia non eſt realis diſtinctio. Datur in qualibet creatura potentia obedientialis ad agendum aut patiendum ſupra naturam ſuam quodvis ei non repugnans. Hæc potentia eſt ipſũ eſſe creaturæ à Deo eleuabile.

III.

CAuſa rectè definitur principium per ſe influens eſſe in effectum. Vulgata cauſæ in quatuor genera diuiſio nec eſt immediata, nec adæquata: addendum exemplar. Materiæ cauſalitas eſt ſuſtentatio; formæ informatio. Exemplar eſt res exprimenda. Finis mouet ſecundum eſſe reale, non ſecundum eſſe intentionale. Cauſalitas efficientis eſt actio.

IV.

CAuſę ſecundę verè agunt: determinant primam ad exercitium, ſpeciem & intenſionem actus: ab hac tamen determinantur ad indiuiduum. Non conſeruante Deo non permaneret creatura; non cooperante non ageret. Verum apage prædeterminationem Phyſicam. Non poteſt dari naturaliter actio in diſtans impertranſito medio.

V.

IDem numero effectus naturaliter non poteſt ſimul prodire à pluribus cauſis totalibus eiuſdem generis non ſubordinatis: ſupernaturaliter poteſt. Accidens vt inſtrumentum attingit productionem ſubſtantiæ. Non repugnat creatura, quæ creare poſſit, non vt inſtrumentum modo, verumetiam vt cauſa princeps. Fortunæ vocabulo cautè vtaris & parcè.

VI.

OMne ens vnum eſt verum & bonum. Eius inferiora ſunt ſubſtantia & accidens. Subſiſtentia creata modus eſt ſuperadditus ſubſtantiæ. Hæc ſine omni ſubſiſtentia diuinitus conſeruari poteſt. Naturam vnam pluribus ſubſiſtentiis terminari, vel vnam ſubſiſtentiam plures naturas terminare non repugnat. Subſiſtentia non eſt agendi principium.

VII.

ANgelos exiſtere ratione naturali ſuadere poſſum, non demonſtrare; fide credas: Corporibus immerſi non ſunt; ſed purè ſpirituales: ab intrinſeco, non ab extrinſeco incorruptibiles. Plures eſſe poſſunt eiuſdem ſpeciei; plures diuerſæ. Internas & liberas cordis alieni cogitationes abſque directione non nouerunt. Moueri poſſunt localiter.

VIII.

DEum inuiſibilem viſibiles nobis oſtendunt creaturæ. Si vnus non eſt, Deus non eſt. Totus eſt intra omnes creaturas, totus extra omnes: non tamen in ſpatiis imaginariis. Nec incipere poteſt nec deſinere: nec creſcere nec minui. Omnia nouit. Omnia poteſt. Omnibus creaturis prouidet. Infinitus eſt & incomprehenſibilis cogitatu.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICÆ ſpeculationis eſt ſcire corpus naturale qua naturale eſt. Huius tria principia generationis, materia, forma & priuatio: Compoſitionis duo tantum. Materia non eſt pura potentia Metaphyſica: habet enim propriam exiſtentiam non minùs quam propriam eſſẽtiam. Sed eſt pura potentia Phyſica formarum omnium Phyſicarum capax.

II.

VAleat ergo Auicennæ fictitia σωμάτωσις. Formarum Phyſicarum aliæ ſubſtantiales, aliæ accidentales. Omnis, ſi rationalem excipias, educitur è ſinu materiæ: in qua nec ſecundum eſſentiam, nec ſecundum aliquas ſui partes actu præexiſtit. Forma ſubſtantialis eſt actus primus corporis naturalis.

III.

VNio ſubſtantialis materiæ & formæ modus eſt vtramque nectens: vnde reſultat totum Phyſicum, à partibus vnitis & ſimul ſumptis realiter indiſtinctum. Natura eſt principium per ſe motus & quietis eius, in quo eſt. Actiua vna, paſſiua altera. Ars naturam æmulatur: non aſſequitur niſi applicando actiua paſſiuis.

IV.

DIſtinctionis realis inter quantitatem & rem quantam nulla eſt neceſſitas. In ea ſi non ſunt partes realiter diſtinctæ, aut ſi tantum partes indiuiſibiles, quomodo continua eſt & extenſa? puto ergo illam conſtare ex partibus ſemper diuiſibilibus. Nullum datur in natura infinitum actu perfecto: immo nec dari poteſt abſolutâ Dei potentiâ.

V.

LOcus internus corporum eſt diuina immenſitas: externus ſuperficies corporis ambientis prima. Poteſt Deus plura corpora penetratiuè conſtituere in eodem loco; pariterque vnum corpus ſimul in pluribus locis, etiam circunſcriptiuè: vtrumque tamen vires naturæ ſuperat. Corpus diuerſa loca occupans eadem pati poſſet diuerſaque accidentia.

VI.

VAcuum eſt locus priuatus corpore. A Deo induci poteſt in mundum, non ab Angelo. Motus in illo quidni poſſet eſſe ſucceſſiuus? Motus eſt mutatio continua & ſucceſſiua. Grauia & leuia mouentur à propriis formis. Proiecta à proiiciente per qualitatem impreſſam, adiuuante medio. Tempus eſt duratio motus.

VII.

MVndus eſt compages ex cœlo & terra naturiſque intra hæc contentis. Delirant, qui animal eſſe mundum arbitrantur. Temporaneus eſt, non æternus. Perfectus eſt: non ita, quin poſſit eſſe perfectior. Materia cœleſtis ab elementari ſpecie non differt. Sydera non ſunt animata: nec mouentur ab intelligentiis: ſed per propriam formam.

VIII.

IN corruptione non datur reſolutio vſque ad materiam primam. Elementum eſt corpus ſimplex corruptibile. Manent in mixtis perfectis elementorum virtutes, non formæ ſubſtantiales. Hæ tamen in meteoris perſeuerant. Anima eſt actus primus corporis organici poteſtate vitam habentis. Quæ corporea eſt, diuiſibilis eſt.

Has Theſes, Deo duce, propugnare conabitur IACOBVS GORRE' *Bononæus, Alumnus Montanus, die Dominicâ IX. Iulij, Anno Dom. M. DC. LVI. à primâ ad veſperam.*

Arbiter erit STEPHANVS BOVCHER *Baccalaureus Sorbonicus, & Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO PRIMO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN AVLA MONTIS-ACVTI