BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÊ (Charles)	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÈROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvi1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)...........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)............	Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juil.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

… entis diuiſiones docet. Hoc facit Metap[h]yſica, quæ ens in communi, & eius affectiones ſpeciéſque contemplatur.

II.

ENs illud eſt, quod exiſtit. Quidquid exiſtit, eſt ſingulare. vniuerſale exiſtere à parte rei non poteſt, niſi fundamentaliter, & inadæquatè; quatenus ſcilicet multæ reales naturæ, actu mentis præciſiuo, illas non diſcernente, concipiuntur.

III.

SVBSTANTIA completa eſt ens, quod ſtare per ſe poteſt. incompleta eſt ens, quod totum per ſe ſtans eſſentialiter poteſt componere. accidens eſt, quod neque per ſe ſtat, neque totum per ſe ſtans eſſentialiter componit. ens reſpectu ſubſtantiæ & accidentis eſt vniuocum.

IV.

PRÆDICAMENTA ſunt diuerſorum entium claſſes. in his ſola inueniunt locum entia realiter diſtincta, vniuoca, &c. Finita eſſe, atque corruptibilia neceſſe non eſt; ideóque Deum & Angelos, quamuis ille infinitus, iſti incorruptibiles ſint, licet reponere in prædicamento ſubſtantiæ.

V.

QVÆDAM entia ad alia referuntur relatione eſſentiali, quædam relatione accidentali. quæ hanc relationem per ſe non includunt, abſoluta dicuntur. Ea, ſecundùm id quod ſignificat in recto, non diſtinguitur realiter à fundamento.

… ſcurè ducunt ad verum, & ſunt *Facultates*: aut ducunt euidenter ad verum, & ſunt *Virtutes*. ad vltimum caput, Logica poteſt reuocari.

II.

VIRTVTES intellectûs cùm ſint quatuor, (prudentia, intelligentia, ſcientia, & ars) Logica quæ eſt diſcurſiua, ſcientiis pariter atque artibus adſcribi poteſt. Tres operationes mentis, vt explicandæ concluſionibus practicis aut ſpeculatiuis, pro ipſius obiecto poſſunt aſſignari.

III.

PRIMA mentis operatio eſt mera propoſiti obiecti, citra affirmationem, aut negationem, apprehenſio. ſimplex eſſe poteſt, vel complexa. In vtraque locum habet veritas: falſitas, niſi in complexâ, non inuenitur. poſſunt apprehendi coniuncta, quæ coniuncta à parte rei nequeunt exiſtere.

IV.

SECVNDA mentis operatio eſt actus ſimplex, quo prædicatum affirmatur de ſubiecto, vel negatur. de negationibus nihil propriè affirmari poteſt. Propoſitionum contradicentium, ſingularium de futuro contingenti, vna eſt determinatè vera: & altera determinatè falſa.

V.

TERTIA mentis operatio eſt iudicium illatiuum, quod præmiſſas formaliter aut virtualiter duas neceſſariò præſupponit. ſyllogiſmus demonſtratiuus ſcientiam parit: probabilis, opinionem aut fidem. intellectum eodem tempore, idem ſcire, opinari, & credere, nihil repugnat.

… [illegible] in his & illis circumſtantiis volito; qui ſi ſit bonum honeſtum, poterunt eſſe moraliter bonæ: ſi bonum delectabile, eruntmoraliter malæ. Nullæ ſunt in indiuiduo indifferentes.

II.

MALVM ſub ratione boni, quam implicatam ſibi à naturâ, vel applicatam ab intellectu habet, proſequi poteſt voluntas, malum quà malum nunquam proſequetur. propoſitis duobus bonis, quæ inæqualia iudicet intellectus, neceſſe non eſt, vt id quod maius viſũ fuerit, à nobis eligatur.

III.

LIBERTAS actuum noſtrorum in eo reponenda eſt, vt eliciantur à potentiâ, quam ad vtramlibet contrarietatis aut contradictionis partem nulla neceſſitas antecedens impellat. Barbara & tyrannica eſt ea Philoſophia, quæ in rebus ex inuincibili ignorantiâ factis actuale & formale peccatũ agnoſcit.

IV.

REPENDETVR nobis in altera vita rerum in hac bene geſtarum præmium, ſupernaturalis beatitudo. Hanc eſſentialiter ſumptam putamus multos actus requirere, vt ſcilicet Deum intueamur, tanquam ſummum verum: eóque tanquam ſummo bono fruamur ac delectemur.

V.

QVOD primus homo ſanctus in ortu, & ad viſionem intuitiuam Dei deſtinatus ab ipſomet fuerit, gratiæ adſcribimus; ſtatum enim puræ naturæ reſpectu mediorum & finis poſſibilem putamus. Præcepta quædam naturalia ſine gratia ſeruari poſſunt: omnia diu ſeruari ſine eadem non poſſunt.

PHYSICÆ

De Efficientia corporis naturalis.

I.

CAVSA efficiens dum agit, quandam entitatem ex ſe profundit, quæ actio modalis appellatur. Duplex eſt; creatiua ſcilicet, & eductiua. Prior caret ſubiecto inhæſionis, non item poſterior. Eductio dum inhæret materiæ, formæ tantùm adhæret.

II.

OMNIS cauſa efficiens creata vt agat, concurſum Dei poſtulat, non tamen præmotionem phyſicam. Omnis quæ agit in diſtans, producit aliquid in medio, priuſquam in eo ſubiecto, quod remotum eſt, quidquam efficiat.

III.

ALTERATIO eſt productio qualitatis, cuius intenſio vel remiſſio fit per gradus homogeneos ibidem poſitos. Qualitates remiſſæ augere poſſunt vniuocas magis intenſas. Omnes certam ſphæram actiuitatis habent; ac, ſi æquiuocas exceperis, intenſionem ſuâ minorem ſemper efficiunt.

IV.

CORPORVM, quæ rarefiunt vel condenſantur, noua extenſio eatenus fit, quatenus minima materiæ, quæ, id quod rarefit aut condenſatur, componunt, egrediuntur aut redeunt in ſua latibula. In egreſſu quantitas acquiritur noua; in reditu perditur.

V.

GENERATIO ſubſtantialis non eſt mutatio totius in totum, ſed productio totius ſubſtantialis, in qua aliquid ipſi eſſentiale dependenter à ſubiecto producitur. Cùm generatur vnum, & corrumpitur alterum, non fit reſolutio vſque ad materiam primam.

PHYSICÆ

De Paſſionibus corporis naturalis.

I.

PHYSICA eſt habitus partim opinatiuus, partim ſcientificus. Eius obiectum eſt corpus naturale, quatenus ſenſibile eſt. Principia corporis naturalis ſunt materia, forma, & priuatio. Hæc principiat non quatenus deſinit, ſed quatenus mox deſitura præexiſtit.

II.

CORPORIS naturalis partes duæ, quæ intimè coniunguntur, vnionem modalem ad ſui coniunctionem requirunt. Requiritur & vnio modalis ad componendum hoc totum, quod ex partibus continuis conſtat. Hæ partes non ſunt puncta, ſed entitates diuiſibiles in infinitum.

III.

INFINITVM actu creatum ſiue in magnitudine, ſiue in multitudine, eſt impoſſibile, etiam diuinitùs. ſed quamuis infinita actu multitudo fieri à Deo non poſſit, entitates non tot quin plures, quæ ſi exiſterent ſimul, eſſent actu infinitæ, ſucceſſiuè à Deo produci poſſe confitemur.

IV.

IN motu locali vbicationes modales aliæ poſt alias multæ acquiruntur. Ad motum localem proiectorum, multùm confert agitatio medij, ſed ſola non ſufficit. Præter eam admittenda eſt impreſſa proiectis qualitas. Duas quantitates eodẽ in loco ponere natura non poteſt: poteſt Deus naturæ auctor.

V.

ERRARVNT veteres illi qui vacuum & eſſe in mundo, & neceſſarium eſſe dixerunt. Neque eſt, neque neceſſarium eſt, neque eſſe vllatenus poteſt, niſi angelicâ aut Diuinâ virtute. In eo fieri poſſet aliquis motus localis; qui fieret autem, inſtantaneus non eſſet, ſed ſucceſſiuus.

PHYSICÆ

De Speciebus corporis naturalis.

I.

CORPORA vel animata ſunt, vel inanimata. Anima eſt actus primus corporis naturalis organici, poteſtate vitam habentis. Quamuis bruta vegetent & ſentiant: quãuis inſuper homines ratiocinentur, non ſunt tamen aut in brutis duæ, aut tres in hominibus animæ reponendæ.

II.

CORPORA inanimata præ cæteris inſignia ſunt quatuor, quæ elementa dicimus. Eorum numerus malè probatur reſolutione mixtorum, coniugatione quadruplici primarum qualitatum, aut rectorum motuum quadripertita diuiſione. Sal, Sulphur, & Mercurius non ſunt elementa.

III.

ELEMENTORVM mixtio poteſt eſſe duplex; localis nempe, & ſubſtantialis. in priori partes miſcibilium diuiſæ huc illuc reſperguntur, retentis ſubſtantialibus formis, quæ pereunt in poſteriori; in qua elementorum tantùm materia, quantitas, & qualitates refractæ perſeuerant.

IV.

QVATVOR elementorum qualitates ſunt calor, & frigus: humor, & ſiccitas. Omnes iſtæ qualitates ſunt poſitiuæ: & per illas poſſunt agere in ſe inuicem, ínque alia corpora, etiã cæleſtia, ſi Deus ſineret. conſtant enim omnia ex materia eiuſdem ſpeciei, quæ diuerſarum eſt ſuſceptiua formarum.

V.

IGNIS eſt calidus ſummo gradu: ſiccus in excellenti. Aër humidus in ſummo, calidus in excellenti. Aqua frigida in ſummo, humida in excellenti. Terra ſicca in ſummo, frigida in excellenti. Quomodo ignis ſit ſiccus, quamuis ſit facilè figurabilis, myſterium eſt Ariſtotelicum, quod nos eruimus.

Harum Theſium veritatem, cum Deo, propugnabit RÆMVNDVS GONDOVIN *Pariſinus*,

IN COLLEGIO CLAROMONT. SOCIET. IESV DIE XVI. AVGVSTI

AB HORA III. POMERID. AD VESPERAM. PRO EXERCITAT. PVBLICA XLII. 1654.