

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

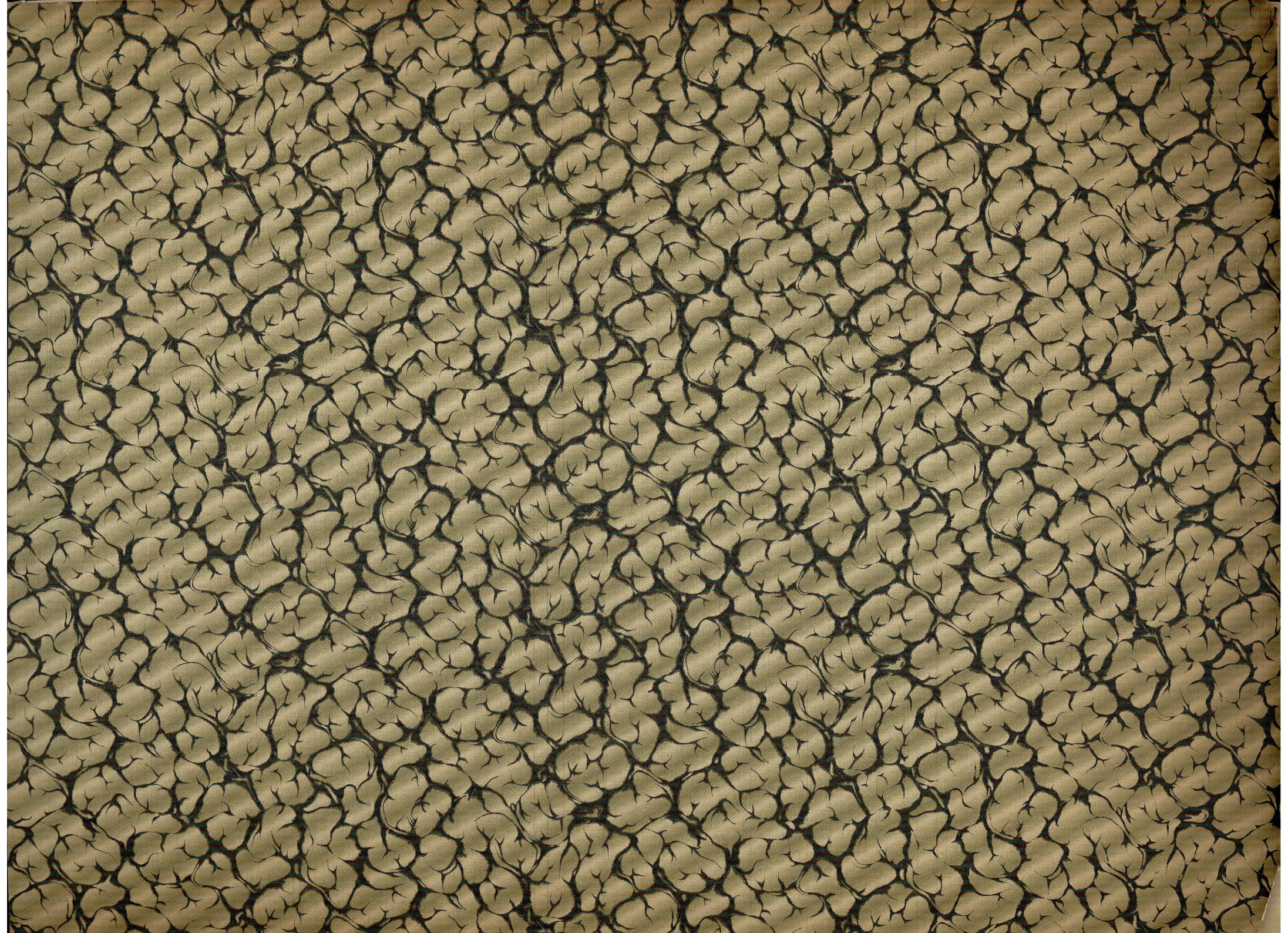


THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

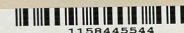
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

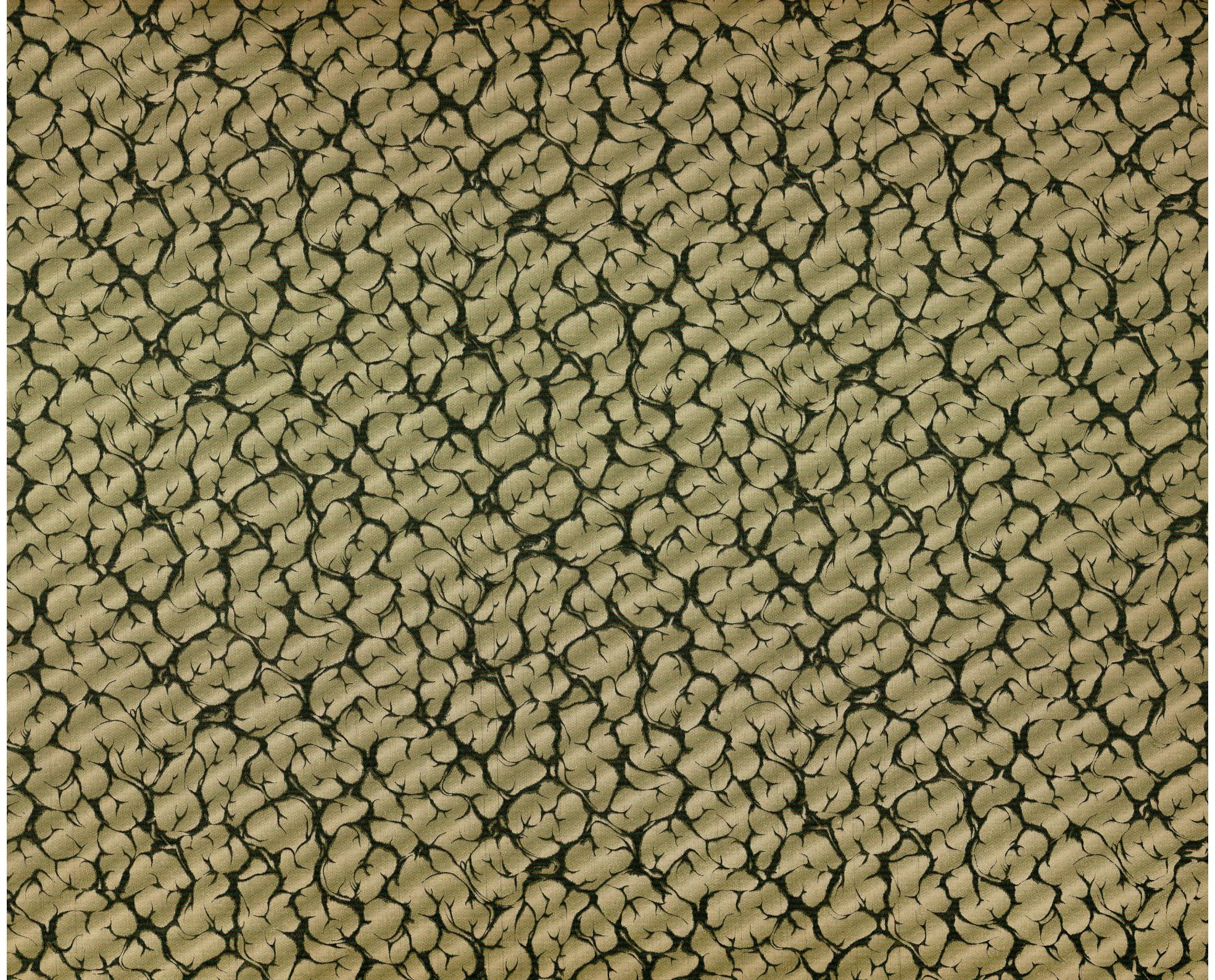
Discipline:	Soutenu le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juil.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juil.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juil.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juil.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juil.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juil.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I 69 ,et I 69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I 70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I 71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I 72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I 73 ,et I 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I 74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I 75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I 76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I 77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I 78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I 79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I 80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I 81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1668	I 82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I 83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I 84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I 85
DEMOREGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I 86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I 87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I 89 ,et I 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I 88 ,et I 88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I 90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I 91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I 92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I 93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I 94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I 95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I 97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I 96
ESOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I 98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I 99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I 100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I 101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I 102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I 103,et I 103bis) I 103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I 104,et I 104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I 105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I 106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I 107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I 108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I 109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I 110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I 111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I. 112 ,et I 112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I 113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I 114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I 115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I 116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I 117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I 118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I 119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I 120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I 121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I 122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I 123 ,et I 123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I 124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I 125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I 126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I 127 ,et I 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I 128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I 129 ,et I 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I 130 ,et I 130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I 131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')...Philosophie	26 juin 1657	I 132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I 133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I 134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I 135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I 136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I 137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I 138 ,et I 138bis) I 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I 139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I 140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I 143,et I 143bis) I 143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I 144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I 142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I 145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I 146 ,et I 146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I 147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I 148 ,et I 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I 149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I 141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I 151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I 150



EX LOGICA.

I.

EXTAT evidens rerum pro causâ comprehensio, quâ Deus Optimus Maximus primum hominem præ Salomone cumulatis informavit: Adam posteros reliquit, quorum sociordia perierat celeste donum, nisi aliorum solertia revivisset, faciem ad id præferentibus admiratione & experientiâ.

II.

PHILOSOPHIA residet in mente, occupatur in ente, quiescit in beatitudine. Diuiditur in speculatiuam & operatiuam; posterior priori nobilitate cedit. Sui certe obliuiscitur quisquis eam reminiscentiæ vocabulo audent appellare. Cui libet scire, per me licet, suus sit honos, electuam præferimus.

III.

LOGICA pro materiali objecto solos amat simplices conceptus, pro formali rectam eorum dispositionem, pro totali sermonem interiore. Artis titulo contenta scientiæ dignitatem non ambit. Effectiua est. Ad scientiam in statu perfecto comparandam non necessaria.

IV.

HIS vocibus, quod habet tantum esse obiectiue in intellectu, optime definitur ens rationis, cuius fabricam nescit voluntas, apprimè nouit intellectus, non tamen omnis? quis enim sanæ mentis tam vilem sortum diuino tribueret, sine errore cognoscenti hominum figmenta.

V.

VNIVERSALIS materia non est conceptus, nec vox, nec idea, siue internam, siue externam dicens, sed natura communis. Forma est vniuersalitas, quam natura inchoat, cogitatio perficit per actionem simpliciter abstractentem, non comparantem. Excidit in prædicatione de singulari.

VI.

GRADVS inter Metaphysicos distinctio virtualis sufficit, abundat formalis, seu ex natura rei. Quinarius vniuersalium numerus vsu suo commendatur. Genus præstat incommensurabilem speciem, quam conferuat, vel vnicum indiuiduum. Species subsicibilis non est vniuersalis.

VII.

NATURA humana non est quæ vulgò creditur species infima: quippe possunt produci homines specie diuersi. Differentia non includit formaliter genus quod diuidit. Inferior est extra conceptum superioris. Differentiarum Syntaxi completur perfecta species. Accidens non est perpetuum.

VIII.

ENs Deo & creaturæ substantiæ & accidenti vniuocum est & genus. Deus & Christus, Angelus & homo, cælum & elementa, categoriæ finibus concluduntur. Relatio categorica non est modus fundamento superadditus, nec postulat terminum existentem, neque possibilem.

IX.

TERMINVS non est de essentiâ relationis. Semper est absolutus, nunquam respectiuius: pro illius multiplicatione, multiplicatur. Relatio relationem fundare potest. Datur reciprocos Dei ad creaturas respectus. Voces sunt signa rerum arbitraria, quas primò & præcipue significant.

X.

NVLLI errori obnoxius esse potest simplex conceptus, scilicet verò propositio, quæ est sit de futuro contingenti, siue absoluto, siue conditionato, est tamen determinatæ veritatis & determinatæ falsitatis. Idem obiectum scientiæ, fidei, & opinione cognosci potest.

EX ETHICA.

I.

MORALIS est prudentia, non scientia: actus humanos honeste componit. Ad quæquæ diuiditur in Monasticam, Oeconomicam & Politicam; quarum vltima primas tenet. Ethicæ præcepta senectutem maxime decet, iuuenis ætate, & moribus auditor minus idoneus.

II.

NEMO potest malum proficui. Vtile quatenus utile habet quandoque rationem finis, quandoque diuinam ab honesto societatem. Munera fortunæ commoda sunt. Bruta ratione carent, agunt propter finem formaliter. Nullus potest intendere duos fines totales simpliciter vltimos.

III.

BEATITUDO obiectiua solus est Deus, Formalis alterius vitæ sola visio, in quam non tendit appetitus innatus. Huius voluptas conditum. In cælis nullus timor, quia stabilis securitas; nullus inuidia locus, est claritatis disparitas; perpetuus amor, vbi Deo adhaerendi sancta necessitas.

IV.

VOLUNTAS ad actus imperatos potest violentur adigi. Ad elictos, nequidam à Deo. Ignorantia antecedens facit inuoluntarium. Concomitans non voluntarium. Consequens voluntarium. Quod fit ex iniectâ formidine, simpliciter volitum est. Quod ex concupiscentia non minus intentum.

V.

IN EST homini liberum arbitrium. Sedem habet in voluntate, radicem in intellectu. Facultas est blandæ necessitatis impatiens. Stat optime cum iudicio practice practico, & syderum influxibus; nec minus coheret cum præscientiâ & fato diuino. Omisio pura potest esse libera, & ad culpam imputari.

VI.

MALITIA commissio est positiua à ratione difformitas. Nullos dari actus humanos indifferentes in indiuiduo, seuera nimis & austeria religio. Passiones sapientes temperet, non extirpet. Vndenario numero nullam accenseat. Voluptati quam iræ difficultus obfistat.

VII.

EXISTUNT habitus in intellectu distincti à speciebus, expressi & impressi, primariis & secundariis. Dantur in appetitu sensitivo, & rationali. Facultas motrix nullos admittit. Actus primus producti habitum, quem licet remissior intendere potest. Solâ cessatione non pereunt.

VIII.

VIRTUS labore, non sorte, assuetudine, non sponte paratur. Duplex est, imperans & obsequens: huius domicilium sentiens appetitus, illius vero sola voluntas, neutra est habitus essentialiter bonus. In paganis veræ virtutes refulserunt, quorum omnia proinde opera non sunt peccata.

IX.

IUSTITIA non est in medio formaliter. Liberalitas & parcimonia sunt vniuersales. Cognatæ sunt virtutes, & connexæ in statu heroico. Earum non est par & eadem nobilitas, iustitia quippe fortitudinis præcellit, quare cedant arma togæ. Prudentiæ dictamen semper verum est.

X.

TEMPERANTIS est sobriè & castè viuere. Fortitudo in terribilibus propulsandis, & sustinendis obfirmat animum. Illius præcipuum munus, est sustinentia, non aggressio. Magis elucet in reperiendis, quam in præuicis. Fortis est pro patriâ mortem oppetere, quamvis spes alterius vitæ non affulgeat.

EX ETHICA.

XI.

DVELVM quod priuatè auctoritate suscipitur, grande malum. Ignavi est ad acerbiore fortunæ calamitates depellendas sibi spontaneam mortem consciscere. Tenetur aliquando vir strenuus potius saluti fugâ consulere, quæ mortem cum damno reipublicæ conjunctam per vulnera querere.

XII.

IVDICIIS publicis vir præficiatur doctus & probus. Perpetuus sit non ambulatorius: plures magistratus sibi non copuler in ciuitatibus numerosis, & amplioribus. Iudicare nefas secundum allegata & probata contra propriam scientiam. Iudex corruptus grauius delinquit quam corruptor.

EX METAPHYSICA.

I.

OBIECTVM Metaphysicæ est ens reale abstractum à materiali & spiritali. Principium cognitionis complexum absolute primū dicitur: *impossibile est idem simul esse & non esse*. Datur potentia obiectualis, pura & non pura. Non distinguitur ab entitate creaturæ. Quod fit per eam non est violentū.

II.

POSSIBILITAS rerum non desumitur ab omnipotentia Dei. Essentia non sunt reales ab æterno. Quando sunt in actu, cum existentia identificantur. Principium indiuiduationis male petitur à materiâ signatâ, optime à differentiâ singulari. Nullum accidens à subiecto indiuiduatur.

III.

SPECIES entis duæ sunt, substantia & accidens. Substantia est modus naturæ substantialis, vi cuius incommunicabiliter existit. Duplex est, totalis, & partialis. Quilibet destitui potest substantia creata, vt terminari triplici alienâ; triplici propria; propria simul & alienâ etiam creatâ.

IV.

FALLITVR qui dixerit Angelos demonstrari, corporeos esse & corruptibiles: locari formaliter per operationem transeuntem; intelligere per species acceptas ab obiectis: cognoscere secreta cordium: omnes specie vel conuenire vel differre, homines non custodire.

V.

CONVINCITVR existentia Dei, nusquam intuitibiliter ignoratur. Diuinitatis character specificus est independentia, non actualis intellectio. Deus est liber, & immutabilis, actu extra cælos, non tamen in spatiis imaginariis. Æternus est, at æternitatis eius futura contingentia realiter non coexistunt.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA est scientia corporis naturalis contemplatiua. Agnoscit tria mutationis principia, materiam, formam, & priuationem. Materia est pura potentia Physica, propria fruitur existentia. Appetit omnes formas, quibus potest diuinitus exui. Est ingenerabilis & incorruptibilis.

II.

DANTVR in corporibus naturalibus formæ substantiales. Multæ educuntur de sinu materiæ, in quâ potestate latitant, & virtute præexistunt. Deo procurante plures formæ simul recipi possunt in eadem materiâ. Priuatio principiat quando est, immediatè post non erit.

III.

VNIO Physica est modus substantialis superadditus extremis. Vnica est in vnicò compositio. Recipitur in materiâ, terminatur ad formam. Totum non distinguitur à partibus vnitis collectiue sumptis. Chymicorum arte syncerū aurum elaborari potest. Chrysopeia tamen difficilis & periculosa.

EX PHYSICA.

IV.

QVATOR sunt causæ. Finis mouet secundum esse reale. Exemplar secundum conceptum obiectiui. Reuocatur ad formam. Inest creaturis vis fecunda. Causa lites efficientis est actio. Distinguitur realiter ab agente, & termino. Creatura creare potest etiam vt causa principis.

V.

CAUSAM principem animalium, exempli causâ ranarum, quæ ex paludum vlgine nascuntur; ne censas esse ranam vagam, vel totam indiuiduorum societatem, ne putas esse solem, aut Angelos: quæ ergo? Deum aduocare ne pigeat. Idem effectus potest oriri à duabus causis efficientibus totalibus eiusdem ordinis.

VI.

DEVS conferuat creaturas: ad earum operationes immediatè concurrat. Physica præmotio nisi melius explicetur, videtur inutilis, insensa libertati hominis, & inimica sanctitati Dei. Morus localis absoluti potest breuius quam in instanti. Si omnia mouerentur, nihil moueretur.

VII.

ESSENTIA quantitatis non est extensio, at sola impene-trabilis: à materiâ realiter distinguitur. Continua est vel discreta. Numerus categorematicè infinitus impossibilis. Creaturarum possibilium perfectissima Deum latet. Continuum habet partes realiter & actū distinctas.

VIII.

MAGNITUDO corporea, sectione infinita non est. Ad extremum & indiuiduum perducit potest diuidendo. Infinita quibus constat, nec sunt atomi, nec puncta inflata, sed Mathematica. Idem esse iudicium de tempore, quod ex meris instantibus coalescere recta fert opinio.

IX.

PLVRA corpora possunt esse in vno loco, & vnum in pluribus locis etiam circumscriptiue. Potuit S. Bonaventura mori Lugduni & viuere Parisiis; potuit esse & nullibi esse; potuit mutare locum, & non moueri, Natura abhorret à quocumque vacuo. Procurari potest à Deo, non ab Angelis.

X.

LIBERA fuit & temporanea mundi productio: æterna esse non potuit tam secundum successiua, quam secundum creaturas permanentes; spatio sex dierum absoluta; incidit in veris, non in autumnis tempestatem. Princeps mundi constitutus est homo, & dominus cæterorum animantium.

XI.

ELEMENTA sunt corpora simplicia, & corruptibilia: singula binis qualitatibus potiuntur: grauitant & leuant in propriis locis. Ignis est in concavo Lunæ. Aer naturæ suæ calidus est. Aqua supra terram non eminet; huius grauitas ab illius grauitate specie distinguitur.

XII.

IN mixto elementa remanent secundum formas substantiales. Anima rationalis cælis infunditur, à parentibus cum semine non traditur: Eius immortalitas fide diuinâ creditur, Philosophi auctoritate stabilitur, naturæ lumine, & Physicæ argumentatione minimè demonstratur.

XIII.

DEFUNCTORVM animæ sunt substantialiter similes; quas scientias sibi comparant in terris, seruabunt in cælis. Possunt mouere corpora vt formæ assistentes, regrediuntur interdum ad viuos, & cum iis colloquia miscunt naturaliter propendunt ad corpus, quod resistent in die Domini,

Has Theſes, Deo duce, & auspice Deiparâ, tueri conabitur PAVLVVS DE GODET DES MARAIS Abbas Beatæ Mariæ Igniacensis. Die Veneris 24. Iunij, anno Dom. 1667. A primâ ad vesperam.

Arbiter eris PAVLVVS COHADE Sacræ Theologiæ Licentiatus, Socius Sorbonicus, & Philosophiæ Professor.

PRO PRIMO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN SORBONÆ PLESSÆO.