

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

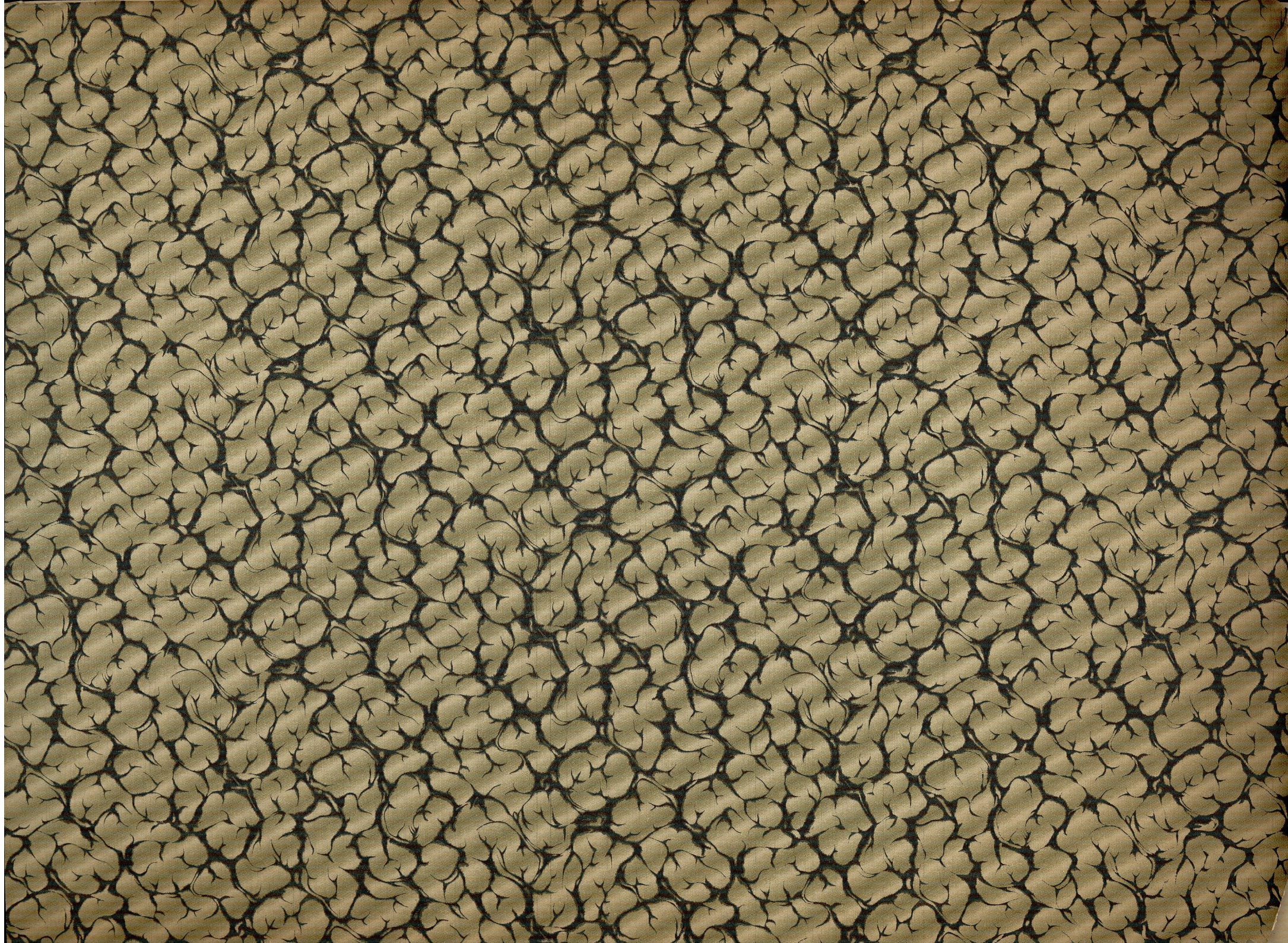


THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

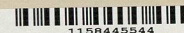
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

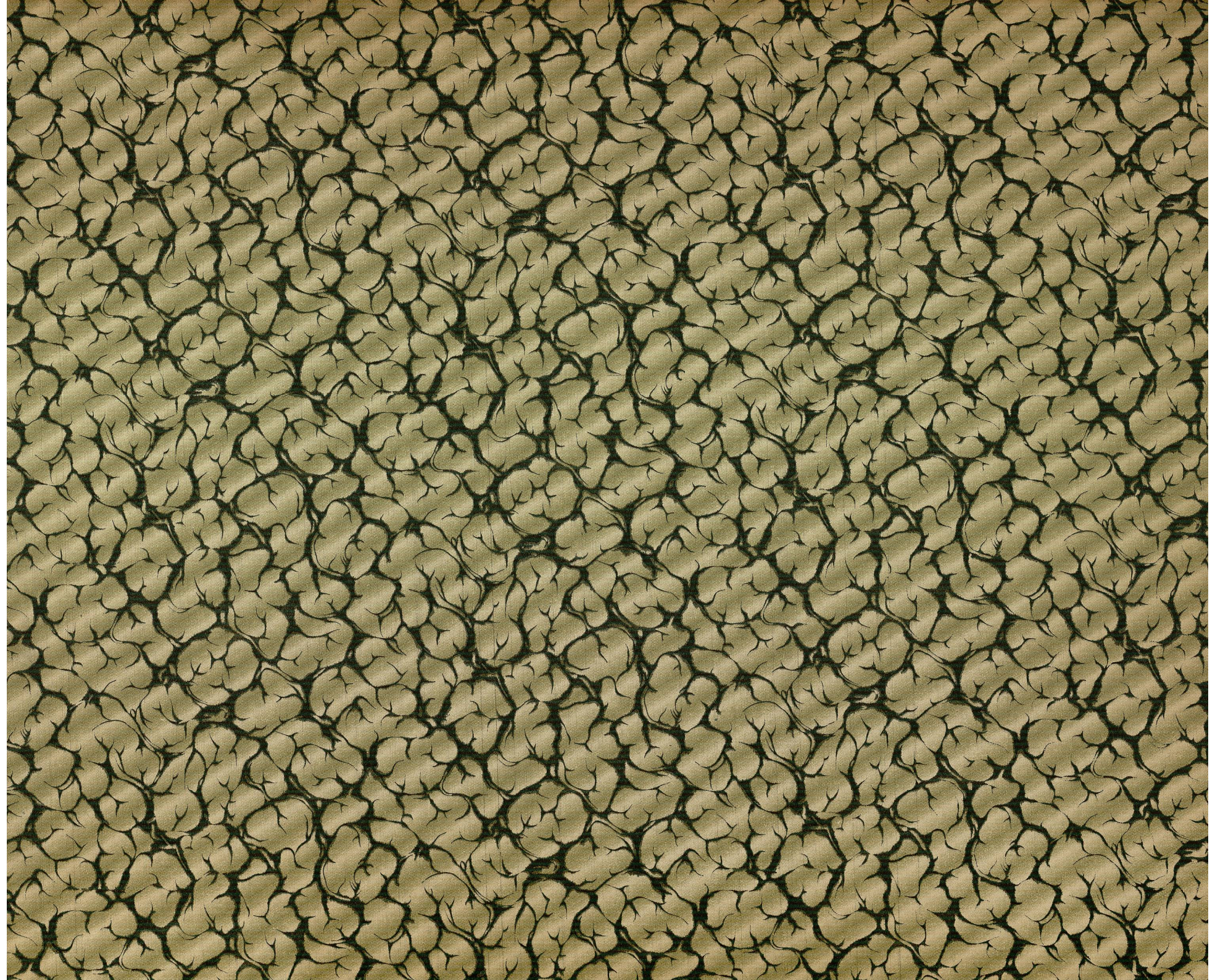
Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELIN (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/Janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/Jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



comantia, & virtutis constantia, videntes, nihil ausi sint de rebus affirmare, nos tamen constantiores, veritatis comprehensionem & Philosophiæ adeptionem pollicemur; primus eius Author Deus, qui eam primo parenti liberaliter infudit.

II.

EXISTIT Logica, Ianua scientiarum non immerito appellata, ad eas quippe comparandas est necessaria: virtus est mentis, eaque practica, ars & scientia; Eius obiectum materiale non res omnes, non voces, sed omnis & sola oratio Logica: formale vero non intentiones secundæ primis applicatæ, sed rectitudo introducenda in orationes Logicas ex præceptis Logicæ: pars est Philosophiæ docentis: ab vltente distinctio realis nulla.

III.

ADMITTENDA sunt Vniuersalia, quæ nec sunt Platonis ideæ, nec voces, nec conceptus Nominalium, sed naturæ communes Peripateticorum, quarum gradus Metaphysici non actualiter, sed virtualiter distinguuntur: forma vniuersalis non est naturæ opus, sed mentis; ad eam tamen perficiendam non eget comparatione, sed vel conceptu confuso, vel abstractione. In actuali prædicatione non seruatur: quinarius vniuersalium numerus.

IV.

GENVS formaliter in suis differentiis non includitur; in vnica specie aliquo sensu conseruatur. Species qua subijcibilis, non est vniuersalis; alia est subalterna, alia infima; species quamplurimæ multas postulant differentias, inter quas potest simplex reciproca occurrere. Differentiæ superiores in inferioribus formaliter non continentur. Proprium est vniuersale per respectum ad inferiora speciei. Accidens commune recte describitur quod potest adesse, &c.

V.

ENS reale in communi analogum, ens vero completum, & vniuocum & genus: hinc categoria quæ est series, &c. exacte loquendo vnica, licet in praxi, cum Aristotele decem sint admittendæ, inter quas prima est substantia, quæ definitur ens per se subsistens; alia est prima, alia secunda, in eius categoria Deus est collocandus, sicut Angeli & cæli. Sex à Philosopho proprietates eius recensentur.

VI.

QVANTITAS alia continua, alia discreta, forma numeri non est ens rationis, non entitas superaddita, non vltima vnitas, sed determinata collectio unitatum; in categoria quantitatis numerus & oratio non admittuntur, linea, superficies, solidum & tempus in ea continentur, ab ea motus est arcendus. Qualitas diuiditur in quatuor species bimembres, hanc Philosophi diuisionem retinemus.

VII.

DANTVR relationes Categoricæ & transcendentales, nec dum taxat in creaturis, sed & in Deo absque vlla mutatione, illius quippe à fundamento distinctio entitativa nulla; est enim ipsum fundamentum, prout connotat terminum. Terminus non est de eius essentiâ: hic non est relatio opposita, sed eius fundamentum: multiplicatur, si sint plures numero termini, à fundamento simul & termino specificatur.

VIII.

MODVM inter & subjectum nulla distinctio realis: actio non est entitas distincta ab agente & termino, sed est agens, prout connotat terminum; passio aliquando ab actione distinguitur: vbi nihil entitatis rei locatæ superaddit: duratio alia non est à re durante, nisi connotatiuè, idem sentiendum de situ & habitu respectu, subiectorum. Oppositorum quatuor sunt species: inter contradicentia non datur medium: negationes & priuationes sunt, sed suo modo.

pias, cuiuslibet simplex entitas: duarum proportionum lingularium contradicentium de futuro contingentia, vna est determinatè vera, altera determinatè falsa: quatuor orationes Logicæ, inter quas primas tenet definitio.

X.

DEMONSTRATIO recte definitur syllogismus constans ex veris, immediatis, &c. propter quid est potissima, in illa tria sunt præcognita, de eius subiecto præcognoscendum quod sit, & quid sit, de prædicato vero quid sit tantum, de antecedente quid sit & quod sit. Demonstrationis effectus est scientia, quæ non habetur per reminisceniam; eius actum cum fide aut opinione esse nihil verat; scientia totalis, non est vna & simplex qualitas.

EX ETHICA.

I.

MORALIS prudentia est actuum humanorum directiua: eius subiectum, intellectus: auditor non solus senex, Iuuenes quippe ab ea non sunt arcendi: in Monasticam, Oeconomicam, & Politicam, recte diuiditur. Bonum ab antiquis describitur, id quod omnia appetunt: eius essentia in appetibilitate non est sita, sed in virtute alterius perfectiua; nihil tamen, nisi bonum appeti potest.

II.

BONVM & finis non conuertuntur, etsi enim omnis finis bonus, non tamen bonum finis: agentia omnia propter finem agunt; ne Deus quidem excipiendus, qui cuncta propter semetipsum operatus est: belluas propter finem agere formaliter propugnare non est Philosophi; eas rationis esse compositas, quis credat, nisi sit illis similis? hoc ergo modo agere solius est agentis Dioetici.

III.

HOMO semper agit propter finem vltimum, non tamen duos potest totales simul intendere, summum hominis bonum non est ens creatum, nullum quippe quietare potest voluntatem hominis, cuius obiectum est bonum vniuersale: quid enim prodest impio diuitias habere, cum beatitudinem emere non possit? quomodo per honores beari posset ambitiosus, cum eos spernere possit? qui voluptates pro felicitate habebit, pecudes quoque esse beatas fateatur.

IV.

IN solo itaque Deo quærenda est beatitudo, qui animam reddit beatam per intimam sui possessionem, quæ essentialiter exigit & actum intellectus, & actum voluntatis, non tamen gaudium reflexum; inter illos actus primas tenet amor. Non erit homo completè beatus, nisi & sua sit corpori beatitudo quam obtinebit per gloriosam animæ beatæ inhabitationem.

V.

INTELLECTVS mouet voluntatem, tum quoad speciem, tum quoad exercitium; ad illam motionem non sufficit apprehensio simplex, nec requiritur absolute iudicium, modo enim ad sit apprehensio complexa, poterit voluntas agere. Voluntas imperat cæteris facultatibus, intellectui & appetitui sensituiuo politicè; virtuti vero motrici, & sensibus externis despotice, quin imo & sibi ipsi despotice imperare rationi prorsus non est distans.

VI.

QVI censet hominem libertatis expertem, ipse libertate priuetur, ea residet non intellectu, sed in sola voluntate, non versatur per se circa finem, vis est electiua, exigit necessariò indifferentiam. Dantur habitus, in intellectu, in voluntate, in appetitu sensituiuo, non tamen in vi motrice, sed ne putet eos à terminis actionum vitalium esse entitates distinctas, per primum actum producuntur, per solam cessationem actuum corrumpuntur.

Has Theses, Deo duce, auspice Deipara Virgine, tueri conabitur MICHAEL GOBERT Parisinus, die Iouis 21. Iulij, anno Domini 1667. à secunda ad vespæram.

Oppug. lectis. condisc. { ACHILLES DE LONGVEVAL DE MANICAMP Abbas. } { CAROLVS DE CANAYE Abbas } & alij quib. libuerit.
{ PETRVS HEDÉLIN DV TREMBLAY Abbas. } { LVDOVICVS DE VYON D'HEROUVAL }

Arbiter erit GVLIELMVS GVENON Philosophiæ Professor.

PRO DVODECIMA EXERCITATIONE PVBLICA.
IN PRÆLLEO-BELLOVACA.