

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII.^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

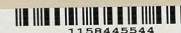
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOILLIUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1668	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
Goyet DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



TRINITATIS adorandæ mysterium, si quis humanæ lumine explorandum pollicetur, luxuriant rationi rationi plus æquo nec citra periculum indulget. Fides una audienda est. Cuius effata utcumque tamen suadentur, ex supra statutus de vi intellectus simplicis & infinitate divina principiis enare rationes. Efficitur enim ex dictis de intelligentiaturâ, quod in Deo duplex solum processio invenitur, utraque immanens, & productiva termini, naturæ ejusdem cum principio, à quo emanat: quod neutra pronaturam creaturaturam, falsum possibilem, hæc vero ex nullo creaturaturam amore oriatur, quod tandem prioris terminus, verbum, filius, imago, posterioris amor, donum, & impulsus appetit. Quæ vero antieris de simplicitate & infinitate diximus, arguunt reales relationes, ab his quibus opponuntur terminis, non ab essentiâ realiter distinctis, notionibus quique; unitatem & numerum in origine fundatum non in casualitate, numerum in personis, unitatem in naturâ, pariter & in sanctitate: neque enim alia est dicitur. Hinc alia est Filius, alia Spiritus S. Missio: alia visibilis in unione hypostatice, invisibilis altera in largitione gratiæ & gloriæ. Hæc datus est homini Deus; illa Deus factus est homo. Utraque in tempore peracta, ut communi Dei in creaturis præsentia ex omnipo-

AC primum naturæ ordo primum Dei in nobis præsentis argumentum, mundo divinâ ejusdem sapientiâ condito finitur, quem bonis omnibus locupletem supremus molitor in tempore edidit. Malum quippe siue in naturâ, siue in moribus aliunde succrevit, gradus veluti intelligentis naturæ suæ imagines mirâ varietate effinxit. Angelicum putâ, rationalem & sensitivum. Angelos sub Deo supra naturalium animarum positos, ex utriusque comparatione dignoscimus. Quia nempe sunt animæ superiores, hinc concipiuntur esse formæ spirituales completæ, maximo certe in numero, omnes invicem specie diverse, non alia præter intellectus & voluntatem facultate insignes, primi propoliti tenaces æternum nec unquam flexibiles. Eodem fit, ut species ordinis naturalis, vel queant. Quæ verò Deo inferiores, nostræ sunt vicinioris naturæ: eorum inde dignitas fit temperata, ut licet procul sint à morte, ad nihilum tamen adduci possint: ut quavis loco qui insident, ita dominentur, ut nunc productius, nunc contractius pro libito spaciali tamen motu, omnium equidem perfectissimo siue continuo siue discreto, semper successeo, eo moveri nonnunquam eveniat: ut quantumlibet habitâ cum loci, tum motus ratione soluti, costringi se nihilominus pariantur. Ex quo ad rem omnino loquantur, emittere non obtineant: ut demum eorum acies perspicacissima, licet ad universum naturæ ordinem se ferat, non proinde futura libera certo arguatur, ut cordium recessus & cogitationes arcanas citra nostrum consensum discipiat. Oritur inde locutionis & illuminationis necessitas quæ quidem utraque ordinatione loquentis aut illuminantis absolvitur, quâ facile alteri aperitur ipsius cogitatio vel consilium.

ANGELIS homo paulo minor, ad imaginem & similitudinem Dei efformatus, rationalis & sensitivus gradum utrumque in se colligit, à Deo donatus corpore variis organis instructo, cui decus eximium addit anima, forma hujus substantialis & princeps, omnino spiritalis & immortalis, quam neque ante corpus conditam, nec propagatam ex traduce, corpori Deo infundendo creat, & creando infundit. Jam vero cognoscendum hujusmodi triplicis dicti gradus objectum, suum cuiusque pro variâ dignitate etiam debite pœne titulo, ab hujusmodi intuitu prohibebit Deus, & ab æterno reprobat; ad illud tamen elegit nonnullos, ante prævia eorum merita, & fecerit in gloriam, quibus omnia cooperantur in bonum, etiam sua & aliorum peccata. Cum vero huic nâ. Create enim naturæ imbecillitas, nullâ ut quidam finire, obedientia potentia effectuum supernaturalium proximè effectrici spectabilis, hanc ad felicitatem non conduceret, absque munerum supernaturalium adjumento. Datur itaque gratia sanctificans, quæ tate realiter alia, 3. Animæ sanctitatem justitiamque sola hæc invenit. Quâ absente nihil aliud culpam absterget; quâ præsentē (idem dicas de unione hypost. & visione B.) peccato locus reliquus non est. Datur præterea lumen gloriæ, quod divinæ perspicaciæ charitæpæ animus evadat. Esti vero dignitas Dei summa ullam dari creaturam veter, quæ ipsam aut vi suâ intueatur, aut repræsentet tanquam ejus species, ipsum tamen gloriæ lumen in creatura admittit: imo & necessitate tantâ deposit, ut eo vacua mens, adfert licet digrediendo ad creaturas. Dantur dona Spir. S. ut motione eximâ regendum se quis Deo committat, quorum proinde apparatu virtutes infuse mirum decorantur. Dantur & gratiæ gratis datæ ab Apost. novem enumeratæ, ut alienæ salutis procurandæ homines allaborent.

CUM ingens illa supernaturalium munerum supplex ad promerendam visionem beatam comparata sit, hoc eorum sine & regulâ æquum est metiri omnia, quæ ad hoc argumentum conferunt; præsertim circa naturam Theologiæ & virtutum Theologiarum, quæ præstantissimam hanc visionem proximè omnium æmulantur ac possimum fides ac Theologia, quibus idem quod illi obversatur, formale objectum, puta divinitas, hoc uno discrimine rationis sub quâ, cum contemplantur; nimirum ut revelant immediate quidem & formaliter in fide, in Theologiâ autem mediât & virtualiter: unde hæc utraque virtus eminenter speculativa & practica, utraque specie sua, habitu quocumque naturali simplicior; hæc non, illa discit, hæc scientiæ beatæ scientiâ subalternata est, ideoque aliis omnibus scientiis non quidem ordine, (naturalis enim solum est.) sed certitudine, sed nobilitate major. Illa vero hoc est fides ex objecti sui conditione, insignia hæc sibi querit, tum quod extensivè nulli augmento obnoxia sit, quare & ipsi & veritati imponit profectû, quilibet nova illi nec ab Apostolis recepta placita affingit. Tum quod omni rationis lumine firmior fit veriorque: Deus enim idem fallere, ut falli necius, omne erroris fallive periculum ab ipsâ summovent. Cæterum hujusmodi doctores haud scio an obscuraret domesticâ ipsi invidentiâ, nisi præter piam voluntatis motionem, regulis item indefectis, & credendi momenti pensaretur abunde, definiturque citra circuli ullius vitium, postrema illius resolutio in primam Dei revelantis veritatem; revelantis quidem, aut toti Ecclesiæ, à quâ nunc fidei placita edocemur, aut privato cuiuspiam, cui facta revelatio, assensu licet haud indigna foret, ad fidem tamen minime necessaria ducitur. Fidei vero utpote ad salutem omnino necessaria professio, latere equidem aliquando potest, nunquam vero aut abijci aut fingi. Spes divinæ omnipotentis auxilia confila, voluntatis in Deum, æternam hominis felicitatem immediate defigit, virtus proinde Theologica, superstes in peccatore, nulli nec in beatis nec in damnatis usui futura. Caritas inimica cupiditatis, virtutum omnium facile princeps, omnium Regina & moderatrix, quibus pridem sterilibus vim comparat, & nova querendi merita, & excitandi vetera peccati læve emouit, circa primam bonitatem quatenus cæ Deus fruiri versata, in ipsam Dei amicitiam creaturam traducit. Ad proinde ingratus vel supra modum probat, si quis in illius præcepto severitatem culpet, aut suavisimâ illius Lege Christianos solvere molatur. In charitate igitur æmulamur invicem, hujus augmento jam nunc obtinendo studeamus per actus strenuos; neque enim per remissiores augebitur, quousque fiat in ingressu gloriæ actus vegetior, ob quem uti dispositionem idoneam, tali jamdudum promerito augmento Deus nos munerebitur.

HIS itaque donis instruxerat Deus ab initio hominem & Angelum. Simul in eis condens naturam & largiens gratiam, quam ut acciperent, paraverant seipsos primo suo actu libero, qui non poterat esse malus. Primo igitur instanti steterunt omnes in veritate: verum, quæ rei infirmitas est! Lucifer cum sequacibus, & proh dolor! homo etiam licet omnino integri, (nec enim ante lethalem noxam, pœuit in eos ventalis obrepere) haud ita post ab eâ exciderunt, simili quidem flagitio, superbiæ scilicet. Eodem peccavit dux perditionis Angelus, quod beatitudinem naturalem supra modum deperit. Arque adeo peccatum primò natum in celo, per hominem subinde manavit in mundum, & per peccatum mors in animam & corpus, alioquin futurum animas inficit, qui ex eadem mäsâ per communem sine miraculo propagationem oriuntur. Illud verò peccatum non ipsatione solum iustitiæ, sed & voluntatis in creaturam decore pervertit definitum, dicitur concupiscentiæ reatus. Qui si in Baptismo solutus non fuerit, æternam in combustionem gehennamque præcipites agit, etiam infantes hujusce hominis noxæ reos. Pluribus insuper æternis quisque hominum inde cruciatur per hanc vitam, & à Paradiso Terrestri quamvis citatim superflite exulare ideo cogitur. Lugendum vero imprimis quod præter hunc infrastructæ originis nevum, dedecorat quam sepe hominis animam propria facinora, quibus hic Legi divinæ obnititur dicto fido aut concupito, aliis venialiter aliis mortaliter. Per solum mortale peccatum Deo antepônitur creatura: licet plus æquo ametur, etiam in veniali, quo proinde torpescere videtur charitas, non tamen emori. Quare opera iustorum, non omnia sancta, neque contra Infidelium omnia, peccata sunt. Peccata alia commissionis, alia omissionis quam tamen reputat sine omni actu dari vicio vertendum. Alia demum ex nequitia, alia ex ignorantia, aliaque ex infirmitate. Angelo & homini obvenit communis fere miseria & iniquitas, ac fortunâ non eadem. Illius enim lapsus præfacte obstinata in proposito voluntas reparari vetat: hujus vero calamitatis relaxandæ locum facit levitas eadem innata. Unde & præter concessa homini sano, pellendæ huic aggritudine nova jam instituta remedia divinæ misericordiæ visum est. Scelus enim sibi magnopere injuriosum, cum nec Deus voluisset condonare gratis, nec posuisset pura creatura quocumque munita præsidio eluere; necessaria fuit hominis Dei Nativitas, homine non peccante haudquaquam futura: & utrique naturæ & gratiæ ordini tertius longe præstantior accessit.

UNIONIS ergo hypostatice ordo instauratus fuit, quo divina simul & humana natura coaluerunt in unum Christi suppositum, qui unus Dei & hominum mediator, morte sua accuratam & ad summus juris apices, imo superabundantem & infiniti pretii satisfactionem Deo solvit. Is autem ordo hominem eò honoris auxit, ut quod proveheret alius, reliquum non foret. Natura enim humana in Christo perfusa est substantiali sanctitate, quæ ei ut homini tria comparavit, 1. Ut sit Filius Dei naturalis, non adoptivus: quare hujus prædestinationis facta est ad summam Fili Dei naturalis dignitatem, quæ tamen servituti naturali non eximitur. 2. Ut dignum Latrice cultum possit Patri impendere, tanquam Sacerdos & victima, qui Latrice cultus ipsi quoque deberetur. 3. Ut quantumvis liber, imo & cæteris hominibus liberior, impecabilis tamen sit, arque omni non modò subiectus Beatâ, infusâ, indirâ & acquisitâ illustretur, sed & quilibet ordinis supernaturalis insignia dignitati personali haud inimica, Spiritus Sancti dona, virtutes Morales, gratias omnes gratis datas, charitatem quoque complexus, præstantissimâ insuper habituali gratiâ ornetur, quæ quamlibet maxima omnium, unionem hypostatice secuta est, non autem dispositionis instar, naturam præparando fecit idoneam. Hanc nempe unionem Christus non promeruit: neque hujus adjuncta nisi de congruo promeruit homini ulli concessum est. Tanta verâ sanctitate non sibi solum Christus profuit, cui corporis excitationem & nominis gloriam meruit, sed & per actus virtutum omnium, semotâ omni coordinatione extrinsecâ, quælibet & Angelo dona accidentalia, & homini, si gratiam Innocentiæ exceperit, gratiam reparantem, & gloriam aliaque quammaxima munera, Sacramentorum præstium beneficio Physicè in nos transmittenda. Modo dictis de Incarnatione via sternerit ad reliqua. Eadem quippe ratione Christi humanitas terminatur, quâ sanctificatur. Unde apertum est principium terminationis esse naturam divinam, æterna relatione quasi vehiculo quodam ad animam rationalem partemque cæteras sic delatam; ut humanitatis personalitatem seu existentiam supplet, proindeque unionem non in naturâ, sed in personâ peractam fuisse: patet quoque B. M. V. Deiparam dicendam esse: patet eandem a ditionem, & creativam animæ fuisse & assumptivam: cui si addatur actio altera animæ infusa in corpus, ex totam unionis Oeconomiam. Pater ultimo, quævis decuerit magis verbum divinum humanis sociari; plus æquo tamen eos humanæ conditioni ablandiri, qui aliam naturam negant potuisse suscipi: tam enim assumpti potius natura quavis creata, quam persona quilibet increata assumeret.

EX his de hominis sanitate, ægritudine, & medicina præmissis, haud obscure colliges quæ, seu primâ Angelorum & hominum, seu secundâ hominum conditioni communes gratiæ fuerint: quæ cuique propriæ. Utrisque necessaria fuerit, quæcumque gratiæ præstidia ad roborandas infirmitates in omni creatura naturæ vires postulantur. Necessaria ergo gratia habitualis & actualis, operans & cooperans, præveniens & subsequens, sufficiens & efficax, sufficiens quidem eadem cum exitate, ab efficaci diversâ. Licet enim ad aliquid semper actum sit efficax, non tamen ad ultimum, ad quem excitat, tribuitque veram & proximam, licet forte haud omnino completam potentiam. Huic proinde gratiæ sepe reluctatur voluntas, efficaci nunquam. Hujus vere efficacitas, visque potissima, neque ex consensu seu ut causâ, seu ut conditione pendet, neque ex concupiscentiæ gradu, qui vincendæ appositâ fit & congrua, sed ab inimicâ sibi virtute & præordinante decreto Dei trahenda est. Qui pro nuda suo erogat cum cui vult, istaque motione potentissimâ ac suaviatè victrice voluntatem operi admoveat, insuperabiliter quidem, ac non necessitâ, quia libera: libertas enim necessitati non coheret. Atque hujusmodi per se efficax gratia utrique prædictæ conditioni ad consentiendum vocationi necessaria fuit. Unius vero hominis lapsi est gratia medicinalis, quæ naturæ istius ægritudinem leniat. Angeli quippe moribus extra creationem positi sunt. Cæterâ à gratiâ Angelis & homini innocentiâ concessâ eò discrepat, quod sit meritorium Christi factus, quodque amissis naturæ integritate viribus reficiendis opportuna sit. Quare ab hujusmodi gratiæ adminiculo nunc non potest Deum supra omnia diligere. Legem naturæ universam implere, omnia lethalia vitare peccata, graviores quoque superare tentationes. Quantumvis vero dives & omnibus gratis facta, sefe nobis obtulerit redemptio, non omnes proinde, tanta est humane voluntatis contumacia & protervitas, peccata compedibus expedit. Christus enim revera per omnibus mortem oppetit, revera paravit omnibus auxilia ad salutem obtinendam omnino idonea: non omnes tamen mortis hujus beneficium consequuntur, non datur omnibus saltem parvulis gratia sufficiens, imo nec semper omnibus adultis datur: quamquam instante præcepto iustis conantibus &c. nunquam desit, neque omnes quibus datur, ei morem gerunt: neque omnes qui obediunt gratiæ Dei, usque in finem perseverant. Verum eheu nimis multi interitum sibi accesserunt, nisi proclives in peccati nihilum, continuo ille tueatur & fulciat, qui solum est.

Hæc Theses, Deo duce, & auspice Deipara Virgine, tueri conabitur CAROLUS GALLYOT Diaconus Parisinus, Baccalaureus Theologus, Socius Sorbonicus, & Carnotensis Canonius, die Martis 23. Julij, anno Domini 1669. à sexta ad sextam.

IN SORBONA.

PRO QVARTA SORBONICA, QVÆ EST SORBONICORVM.