

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII. E SIECLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



rum locordia perierat celeste donum, nisi aliorum solertia reu-
xisset, faciem ad id præferentibus admiratione & experientia.

PHILOSOPHIA residet in mente, occupatur in ente,
quiescit in beatitudine. Diuiditur in speculatiuam & ope-
ratiuam; posterior priori nobilitate cedit. Sui certe obli-
scitur quisquis eam reminiscentiæ vocabulo audent appellare. Cui-
libet scilicet, per me licet, suus sit honos, electiuam præferimus.

III.

LOGICA pro materiali objecto solos amat simplices con-
ceptus, pro formali rectam eorum dispositionem, pro to-
tali sermonem intereorem. Artis titulo contenta scientiæ
dignitatem non ambit. Effectiua est. Ad scientiam in statu per-
fecto comparandam non necessaria.

IV.

HIS vocibus, quod habet tantum esse objectiue in intelle-
ctu, optime definitur ens rationis, cuius fabricam nescit
voluntas, apprime nouit intellectus, non tamen omnis;
quis enim sanæ mentis tam vilem sortum diuino tribueret, sine
errore cognoscenti hominum signenta.

V.

UNIVERSALIS materia non est conceptus, nec vox,
nec idea, siue internam, siue externam diximus, sed na-
tura communis. Forma est vniuersalitas, quam natura in-
choat, cogitatio perficit per actionem simpliciter abstractentem,
non comparantem. Excidit in prædicatione de singulari.

VI.

GRADVS inter Metaphysicos distinctio virtualis sufficit,
abundat formalis, seu ex natura rei. Quinarius vniuersa-
lium numerus vsu suo commendatur. Genus præstat inco-
lume vel vnica species, quam conferuat, vel vnicum indiuiduum,
Species subijcibilis non est vniuersalis.

VII.

NATURA humana non est quæ vulgò creditur species
infima: quippe possunt produci homines specie diuersi.
Differentia non includit formaliter genus quod diuidit.
Inferior est extra conceptum superioris. Differentiarum Syntaxi
completur perfecta species. Accidens non est perpetuum.

VIII.

ENS Deo & creaturæ substantiæ & accidenti vniucum est
& genus. Deus & Christus, Angelus & homo, cælum &
elementa, categoriæ finibus concluduntur. Relatio catego-
rica non est modus fundamenti superadditus, nec postulat ter-
minum existentem, neque possibilem.

IX.

TERMINVS non est de essentia relationis. Semper est
absolutus, numquam respectiuus: pro illius multiplic-
tatione, multiplicatur. Relatio relationem fundare potest.
Datur reciprocos Dei ad creaturas respectus. Voces sunt signa
rerum arbitraria, quas primò & præcipue significant.

X.

NULLI errori obnoxius esse potest simplex conceptus;
seculis verò propositio, quæ est sit de futuro contingenti,
siue absoluto, siue conditionato, est tamen determinatæ
veritatis & determinatæ falsitatis. Idem obiectum scientiæ, fide,
& opinione cognosci potest.

*Has Theses, Deo duce, & auspice Deiparæ Virgine Mariæ, ueri conabitur NICOLAUS FERON Syluanectinus, Christi Familæ alumnus, die Dominicâ 17. Iulij, anno Domini 1667. A primâ ad vesperam,
Arbiter erit PAVLVVS COHADE Sacre Theologie Licentiatus, Socius Sorbonicus, & Philosophiæ Professor.*

PRO SEPTIMO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN SORBONÆ-PLESSÆO.

primas tenet. Ethicæ præcepta senectutem maximè decet,
iuuenis ætate, & moribus auditor minus idoneus.

II.

NEMO potest malum proficui. Vtile quatenus vtile ha-
bet quodque rationem finis, quandoque diuifam ab
honesto societatem. Munera fortunæ commoda sunt.
Bruta ratione carent, agunt propter finem formaliter. Nullus
potest intendere duos fines totales simpliciter vltimos.

III.

BEATITUDO obiectiua solus est Deus. Formalis alterius
vitæ sola visio, in quam non tendit appetitus innatus. Hu-
ius voluptas condimentum. In cælis nullus timor, quia sta-
bilis securitas; nullus inuidiæ locus, est claritatis disparitas;
perpetuus amor, vbi Deo adherendi sancta necessitas.

IV.

VOLUNTAS ad actus imperatos potest violenter adigi.
Ad elicitos, nequidem à Deo. Ignorantia antecedens facit
involuntarium. Concomitans non voluntarium. Conse-
quens voluntarium. Quod fit ex injecta formidine, simpliciter
voluntarium est. Quod ex concupiscentia non minus intentum.

V.

INEST homini liberum arbitrium. Sedem habet in volun-
tate, radicem in intellectu. Facultas est blandæ necessitatis
impatiens. Stat optime cum iudicio practice practico, & sy-
derum influxibus; nec minus coheret cum præscientiæ & fato
diuino. Omisio pura potest esse libera, & ad culpam imputari.

VI.

MAIITIA commissionis est postiuua à ratione diffor-
matis. Nullos dari actus humanos indifferentes in indiui-
duo, seuerâ nimis & austerâ religio. Passiones sapiens
temperet, non extirpet. Vnderario numero nullam accenseat.
Voluptati quam iræ difficultus obfister.

VII.

EXISTVNT habitus in intellectu distincti à speciebus,
expressis & impressis, primariis & secundariis. Dantur
in appetitu sensitivo, & rationali. Facultas motrix nullos
admittit. Actus primus producit habitum, quem licet remissior
intendere potest. Solâ cessatione non pereunt.

VIII.

VIRTVS labore, non sorte, assuetudine, non sponte
paratur. Duplex est, imperans & obsequens: huius do-
micilium sentiens appetitus, illius verò sola voluntas;
neutra est habitus essentialiter bonus. In pagani veræ virtutes
refulerunt, quorum omnia proinde opera non sunt peccata.

IX.

IVSTITIA non est in medio formaliter. Liberalitas & par-
cimoniam sunt vnus habitus. Cognatæ sunt virtutes, & con-
nexæ in statu heroico. Earum non est par & eadem nobilitas,
iustitia quippe fortitudini præcellit, quare cedant arma togæ.
Prudentiæ dictamen semper verum est.

X.

TEMPERANTIA est sobriè & castè viuere. Fortitudo in
terribilibus propulandis, & sustinendis obfirmat animum.
Illius præcipuum munus, est sustententia, non aggressio.
Magis elucet in repentinis, quam in præiis. Fortis est pro pa-
tri mortem oppetere, quamvis spes alterius vitæ non affulgeat.

pellendas sibi spontaneam mortem consciscere. Tenetur
aliquando vir strenuus potius salutis fugâ consulere, quam mor-
tem cum damno reipublicæ conjunctam per vulnera querere.

XII.

INDICTIS publicis vir præficiatur doctus & probus. Per-
petuus sit non ambulatorius: plures magistratus sibi non co-
pulet in ciuitatibus numerosis, & amplioribus. Iudicare ne-
fas secundum allegata & probata contra propriam scientiam.
Iudex corruptus grauius delinquit quam corruptor.

EX METAPHYSICA.

I.

OBJECTVM Metaphysicæ est ens reale abstractum à
materiali & spiritali. Principium cognitionis complexum
absolutè primū admitto: impossibile est idem simul esse &
non esse. Datur potentia obiectualis, pura & non pura. Non dis-
tinguitur ab entitate creaturæ. Quod fit per eam non est violentū.

II.

POSSIBILITAS rerum non desumitur ab omnipotentia
Dei. Essentia non sunt reales ab æterno. Quando sunt in
actu, cum existentia identificantur. Principium indiuidua-
tionis male petitur à materiâ signatâ, optime à differentiâ sin-
gulari. Nullum accidens à subiecto indiuiduatur.

III.

SPECIES entis duæ sunt, substantia & accidens. Subsistentia
est modus naturæ substantialis, vi cuius incommunicabili-
ter existit. Duplex est, totalis, & partialis. Qualibet destitui
potest substantia creata, vt terminari triplici alienâ; triplici pro-
pria; propria simul & alienâ etiam creatâ.

IV.

FALLITVR qui dixerit Angelos demonstrari, corpo-
reos esse & corruptibiles: locari formaliter per operatio-
nem transeuntem: intelligere per species acceptas ab ob-
iectis: cognoscere secreta cordium: omnes specie vel conuenire
vel differre, homines non custodire.

V.

CONVINCITVR existentia Dei, nusquam inuincibiliter
ignoratur. Diuinitatis character specificus est independen-
tia, non actualis intellectio. Deus est liber, & immutabilis;
actu extra cælos, non tamen in spatiis imaginariis. Æternus est,
at æternitati eius futura contingentia realiter non coexistunt.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA est scientia corporis naturalis contemplati-
ua. Agnoscit tria mutationis principia, materiam, for-
mam, & priuationem. Materia est pura potentia Physica,
propria fruiuit existentia. Appetit omnes formas, quibus potest
diuinitis exui. Est ingenerabilis & incorruptibilis.

II.

DANTVR in corporibus naturalibus formæ substantiales.
Multæ educuntur à sinu materiæ, in quâ potest late-
re, & virtute præexistunt. Deo procurante plures
formæ simul recipi possunt in eadem materiâ. Priuatio princi-
piat quando est, immediatè post non erit.

III.

VNIQ Physica est modus substantialis superadditus ex-
tremis. Vnica est in vnico compositio. Recipitur in ma-
teriâ, terminatur ad formam. Totum non distinguitur
à partibus vnitis collectiue sumptis. Chymicorum arte syncerâ
aurum elaborari potest. Chrysopeia tamen difficilis & periculosa.

reare. Exemplar secundum conceptum objecti
uocatur ad formam. Inest creaturis vis secunda
litas efficientis est actio. Distinguitur realiter ab ager-
mino. Creatura creare potest etiam vt causa principis.

V.

CAVSAM principem animalium, exempli causa ræ arum;
quæ ex paludum vlgine nascuntur; ne censas esse ra-
nam vagam, vel totam indiuiduorum societatem, ne pr-
tes esse solem, aut Angelos: quæ ergo? Deum aduocare ne
pigeat. Idem effectus potest oriri à duabus causis efficientibus
totalibus eiusdem ordinis.

VI.

DEVS conseruat creaturas: ad earum operationes imme-
diatè concurret. Physica præmotio nisi melius explicetur,
videtur inutilis, infensa libertati hominis, & inimica fan-
ctitati Dei. Motus localis absoluti potest breuius quam in in-
stanti. Si omnia mouerentur, nihil moueretur.

VII.

ESSENTIA quantitatis non est extensio, at sola impene-
trabilitas: à materiâ realiter distinguitur. Continua est
vel discreta. Numerus categoriatricè infinitus impossibi-
lis. Creaturarum possibilium perfectissima Deum later. Con-
tinuum habet partes realiter & actu distinctas.

VIII.

MAGNITUDO corporea, sectione infinita non est. Ad
extremum & indiuiduum perducit potest diuidendo. In-
sectilia quibus constat, nec sunt atomi, nec puncta in-
flata, sed Mathematica. Idem esto iudicium de tempore, quod
ex meris instantibus coalescere recta fert opinio.

IX.

PLVRA corpora possunt esse in vno loco, & vnum in plu-
ribus locis etiam circumscriptiue. Potuit S. Bonaventura
mori Lugduni & viuere Parisiis; potuit esse & nullibi esse;
potuit mutare locum, & non moueri. Natura abhorret à quo-
cumque vacuo. Procurari potest à Deo, non ab Angelis.

X.

LIBERA fuit & temporanea mundi productio: æterna
esse non potuit tam secundum successus, quam secun-
dum creaturas permanentes; spatio sex dierum absoluta;
incidit in veris, non in autumnis tempestatem. Princeps mundi
constitutus est homo, & dominus cæterorum animantium.

XI.

ELEMENTA sunt corpora simplicia, & corruptibilia;
singula binis qualitatibus potiuntur: grauitant & leuitant
in propriis locis. Ignis est in concauo Lunæ. Aër naturâ
suâ calidus est. Aqua supra terram non eminet; huius grauitas
ab illius grauitate specie distinguitur.

XII.

IN mixto elementa remanent secundum formas substantia-
les. Anima rationalis cælis infunditur, à parentibus cum
semine non traducitur: Eius immortalitas fide diuinâ credi-
tur, Philosophi autoritate stabilitur, naturæ lumine, & Phy-
sicâ argumentatione minimè demonstratur.

XIII.

DEFVNTORVM animæ sunt substantialiter similes;
quas scientias sibi comparant in terris, seruant in
cælis. Possunt mouere corpora vt formæ assistentes, re-
grediuntur interdum ad viuos, & cum iis colloquia miscunt;
naturaliter propendunt ad corpus, quod resument in die Domini.