BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIE SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d').............	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)...........	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)..............	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)................	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)................	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul).................	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard).............	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)......	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis).............	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)..............	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)..........	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)...............	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri).............	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)..............	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)..............	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)..........	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)............	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon).............	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)..................	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas).............	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)..............	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri).............	Théologie	[23] fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)......................	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)........	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)............	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)......	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)..............	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)......	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)..........	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)..........	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)......	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, C[al] de).....	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)..........	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)......	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)..	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François).........	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre).........	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)..........	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)........	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de).......	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)........	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)..........	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)......	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)..........	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)..........	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)..........	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement).........	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)........	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)........	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)...........	Théologie	26 janvier 1664	I	56
CHAPELLAIN (César)........	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)............	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas).....	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric).........	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)......	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)......	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)...........	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)...........	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)...........	Philosophie	[30] août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude)..........	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).......	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).........Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)..........Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond			
de).Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)......Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)..........Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)..........Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)...........Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)............Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).........Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)..........Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).........Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)......Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).........Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE			
(Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).........Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC			
(Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).........Théologie	/11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).........Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS			
(François).Théologie	/11/jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles)et GAZON			
(Simon)...........Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)..........Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)............Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)...........Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)............Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)...........Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)........Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)......Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles)......Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)...........Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)..........Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).........Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)...........Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre)............Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)........Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)...........Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)...........Théologie	/27/fév.1662	I	117
GUENON (François).........Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)..........Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)..........Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François).........Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).........Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).......Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas)...........Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)............Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)..............Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)..............Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)..........Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne)........Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph			
d')..Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)............Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)............Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)...........Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)...........Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)............Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean) ....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean)...............Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)...............Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER			
(Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)........Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)........Philosophie	13 févr.1665	I	150

CONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA rerum diuinarum humanarumque contemplatrix, à Deo, primo Parenti conceſſa, partim ſpeculatiua eſt, partim practica. Ab hominibus reparata fuit. Logica eſt ſcientia practica ad cæteras ſcientias in ſtatu perfecto acquirendas abſolutè, & ſimpliciter neceſſaria.

II.

VNiuerſale cuius vniuerſalitatem natura quidem inchoat, ſed mens abſoluit, diſtribuitur in genus, ſpeciem, differentiam, proprium, & accidens commune, quod, vt rectè definitur, id quod adeſt, & abeſt, à ſubiecto ſine illius interitu, ita non immeritò diuiditur in ſeparabile, & in inſeparabile.

III.

CAtegoria decuplex eſt. Ens completum nō eſt genus vniuocū reſpectu ſubſtantiæ, & accidentis. Quātitatis categoricę eſſentia ſita eſt, nō in diuiſibilitate, non in menſurabilitate, ſed in extenſione partium extra partes; eius ſpecies ſunt linea, ſuperficies, & corpus.

IV.

QValitatis, à qua res dicuntur quales, quatuor ſunt ſpecies bimembres, accidentario tantùm diſtinctæ. Relatio, quæ eſt accidens reale, poſitiuum, diſtinguitur realiter à fundamento. Actio eſt accidens reale, quod conſtituit agens formaliter in eſſe agentis.

V.

DVarum propoſitionum contradictoriarum de futuro contingenti, vna eſt determinatè vera, altera eſt determinatè falſa. Scientia eſt cognitio firma, certa, & euidens rei neceſſariæ per proprias cauſas; poteſt ſtare cum fide & opinione de eâdem re, in eodem intellectu.

EX MORALI.

I.

MORALIS diſciplina, eſt ſcientia practica, actionum humanarum ad honeſtatem directiua; eius ſtudium cuiuis ætati eſt per vtile: bonum ita vnicè amat voluntas, vt impoſſibilis ſit amor mali, ſub tali ſpecie propoſiti. Malitia formaliter nihil eſt præter priuationem debitæ perfectionis.

II.

VT ſummum bonum eſt ſummè neceſſarium, ita ſummum malum eſt planè impoſſibile. Finis, & bonum conuertuntur realiter, nō formaliter; non modò creaturæ rationales, ſed etiam bruta ſolo ſenſu prædita agunt propter finem formaliter.

III.

OMnes actiones humanæ referuntur ad finem vltimum ſimpliciter, qui verus eſt, vel apparens; prior, vnicus; poſterior, multiplex. Vera hominis beatitudo, vna: fallax, varia; fallitur auarus diuitijs, politicus honoribus, alij, alijs id genus multis decipiuntur.

IV.

VEram agnoſcimus beatitudinem obiectiuam, in bono increato conſiſtentem. Beatitudo formalis ſupernaturalis, alterius vitæ, non in actione voluntatis, ſed in actione ſolâ ſupernaturali ſummi boni clarè, & intuitiuè viſi conſiſtit, dic igitur amorem eſſe beatitudinis appendicem.

V.

HAbitus propriè dicti poſſunt eſſe in intellectu voluntate, phantaſiâ, appetitu ſenſitiuo, & in virtute motrice, quidquid in contrarium reclamēt aduerſarij. Intenſioribus ſolùm actibus augentur, non item æqualibus aut remiſſioribus, per contrarios corrumpuntur.

VI.

QVæ fiunt ex metu graui, partim ſunt voluntaria, partim inuoluntaria: quæ ex concupiſcentiâ tùm antecedente, tùm conſequente, voluntaria: quæ ex ignorantiâ, plerumque inuoluntaria cenſentur. Voluntarium eſt illud, quod fit à principio interno.

VII.

LIberum arbitrium, eſt facultas ſpiritalis, indifferens actiuâ indifferentiâ tùm contrarietatis tùm contradictionis; conſiſtit in intellectu, & voluntate: in illo radicaliter, in hac vero formaliter. Voluntas ſuorum actuum domina, cæteris imperat facultatibus.

VIII.

LIcet voluntas neceſſitari poſſit etiam quoad actus elicitos, non tamen poteſt cogi. Actionum humanarum aliquæ ſunt indifferentes in ſpecie, nullæ in indiuiduo. Paſſiones temperet ſapiens, non extirpet; omnes enim ſunt laudabiles, dummodo recta ratione temperatæ.

IX.

VIrtus moralis, eſt habitus in mediocritate conſiſtens, ea, quæ ad nos eſt, prout vir prudēs definierit. Eſt habitus eſſentialiter bonus, quo nemo abuti poteſt; quæuis interſeritur inter duo vitia, in quorum vno peccatur per exceſſum, & in altero per defectum.

X.

IVſtitia mediocritas eſt, non quomodo aliæ virtutes mediocritates ſunt; non enim interſeritur inter duos habitus vitioſos; vni ſiquidem opponitur iniuſtitiæ, quæ in vtroque extremo poſita eſt. Iuſtitia legalis eſt virtus diſtincta à cœtu cæterarum viruttum.

XI.

VIrtutes morales ita ſunt connexæ in ſtatu heroico, vt vna non poſſit eſſe ſine aliarum omnium conſortio; omnes, exceptâ prudentiâ, ſunt in voluntate, nullæ in appetitu ſenſitiuo, in quo reperiuntur habitus fortitudini, & temperantiæ famulantes.

XII.

NAtura, quæ non deficit in neceſſarijs, humanam ſocietatem inchoauit, hominum inſtitutio abſoluit, ſicut non poteſt ſtare ſine imperio, quod hominis in hominem eſt naturale, ita nec fouere ſine mutuis imperantium, & obſequentium officijs.

XIII.

QVamquam nulli ſint actu ſerui per naturam, plures tamen ad ſeruiendum natura deſtinauit. Seruitus legalis poteſt eſſe iuſta. Ariſtotelis dogma de procurando abortu, perimendiſque mutilis fœtibus, eſt ipſi naturæ omnino contrarium.

XIV.

LEx eſt ordinatio iuſta ſuperioris volentis obligare ſubditos, publicam authoritatem habentis debitè promulgata. Humana, non expectato populi conſenſu, obligat. Iudex poteſt iuſtè iudicare ſecundum allegata, & probata, etiam in causâ capitali.

XV.

FOrtitudo in ſubeundis grauioribus mortis periculis honeſti finis causâ, animum firmat, media eſt inter metum, & audaciam. Manus ſibi violentas inferre effæminati potius eſt animi argumentum, quàm virilis. volenti non fit iniuria.

EX METAPHYSICA.

I.

METAPHYSICA ita veritatem demonſtrat, vt meritò ſapientiæ titulo inſigniri debeat: eius obiectum non eſt ſolus Deus, neque ſola ſubſtantia, neque res omnes, ſed ens reale abſtractum ab omni materiâ, in cuius cognitione conquieſcit.

II.

VNitas, veritas, & bonitas ſunt proprietates entis, à quo, tanquam à cauſa virtuali dicuntur reſilire, formale principium indiuiduationis eſt ipſa differentia numerica. Subſiſtentia definitur vltimum naturæ ſubſtantialis complementum.

III.

ACcidentis eſſentiam non in actuali inhęrentiâ, ſed in radicali ſtatuimus. Dei exiſtentia demonſtratur à poſteriori: vnus eſt, diffuſus in infinitum in omnibus omninò locis, per ſuam immenſitatem, ille; qui nec phyſicæ, nec morali, mutationi obnoxius eſt.

IV.

EXiſtere angelos, molis, & materiæ expertes, ſuadet ratio, non conuincit: Multa ſine errandi periculo cognoſcunt, non tamen liberas cordium cogitationes, niſi vel dirigantur, vel ſigno aliquo exteriori manifeſtentur.

V.

ANgelus, vt effectus omnes creatos cognoſcit, ita poteſt aſſumere corpora, per realem ſui poſitionem in illis, in quibus operationes vitales exercere non poteſt; in ipſo ſunt tres facultates, intellectus ſcilicet, voluntas, & vis motrix.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA naturæ contemplatrix corpus naturale conſiderat. Generationis principia, ſunt materia, forma, & priuatio, quamquam forma det eſſe materiæ, hæc tamen ab illâ diſtinctam habet exiſtentiam, ſicut & ſubſiſtentiam.

II.

MAteria omnes formas eiuſdem ſecum rationis præhabet poteſtate. Eſt pura potentia Phyſica, non Metaphyſica. Dantur formæ ſubſtantiales, quæ ſecundum ſui inchoationem non præexiſtunt in materiâ: omnes educuntur ex gremio materiæ.

III.

MAteria, & forma, quibus ſolis conuenit ratio naturæ, aliquo vnionis modo ab vtraque parte diſtincto copulantur. Compoſitum à partibus vnitis, vt vnitæ ſunt, ſolâ ratione diſtinguitur. Vt ars imitatur naturam; ita eius opera moliri poteſt, etiam verum aurum.

IV.

CAuſa eſt principium influens eſſe in aliud. Cauſarum genera quatuor, cauſatio opificis eſt actio, quæ diſtinguitur realiter à termino; quęquè non in agente, nec in termino, ſed in paſſo recipitur. Creatio eſt actio tranſiens. Impoſſibilis eſt creatura creatrix.

V.

IMplicat duas cauſas totales naturaliter poſſe producere eundem numero effectum. Cauſa prima ſecundam mouet; non præmouet. Caſus, & fortuna ſunt cauſæ per accidens. Prouidentia in Deo, in rebus diſpoſitio, Chriſtianæ veritatis eſt dogma.

VI.

COntinuum conſtat partibus actu diſtinctis ante omnem deſignationem, ſed non diuiſis, minimè ex ſolis indiuiſibilibus; licet in illo ſint actu indiuiſibilia, tam continuantia, quam terminantia, realiter à ſe, & à partibus continuij diſtincta.

VII.

INfinitum in actu perfecto, nec actu eſt, nec eſſe poteſt, etiam per abſolutam Dei potentiam. Locus eſt ſuperficies corporis ambientis prima, & immobilis: res conſtituitur in loco per vbi, quod eſt accidens reale realiter diſtinctum, à re locata, & loco.

VIII.

VAcuum eſt locus non repletus, aptus tamen repleri; licet non detur actu, nec per naturam dari poteſt, diuinitùs tamen in naturam induci poteſt. Poſſibibilis eſt motus in vacuo, etiam eſſentialiter ſucceſſiuus.

IX.

MOtus ad ſubſtantiam, quantumcumque materialem terminari non poteſt. Quantitatem tamen, qualitatem, & vbi agnoſcit tanquam terminos per ſe ſucceſſiuè acquiſibiles. Proiecta non mouentur à medio, ſed ab impetu illius à proijciente impreſſo.

X.

MVndus eſt compages ex cœlo, terrâque, & iis, quæ in iſtis continentur, coagmentata; nec fuit ab æterno, nec eſſe potuit, tam ſecundum entia permanentia quam ſucceſſiua; licèt ſit actu vnus, & perfectus, multiplex tamen eſſe potuit; ex nihilo prodijt, opifice Deo.

XI.

COelum, quinta ſubſtantia ſimplex, ex materiâ diuerſæ ſpeciei à noſtrate cōſtituta, incorruptibile eſt. Motus cœlorū circularis, non fit ab intelligentiâ, ſed à propriâ illorum formâ. Sydera hominum voluntates, non cogunt, ſed inclinant.

XII.

ELementum eſt corpus ſimplex, in quod mixta reſoluuntur: remanet in mixto ſecūdum qualitates refractas, nequaquam ſecundum formas ſubſtantiales: mixtio eſt miſcibilium alteratorum vnio. Non datur reſolutio vſque ad materiam primam.

XIII.

ELementa omnia aliquid grauitatis habent; dic igitur ignem naturâ ſuâ tendere deorſum, cùm non detur aliqua qualitas ſpecie eſſentiali diſtincta à grauitate. Vnum quodque in ſuo proprio loco naturali conſtitutum grauitat.

XIV.

ANima eſt actus corporis organici poteſtate vitam habentis. Rationalis ſenſitiuam, & vegetatiuam includit. Vegetantis animæ tres ſunt principes virtutes, nutrix, auctrix, & generatrix. Plures ſunt animæ rationalis facultates, quæ realiter ab illa diſtinguuntur.

XV.

ANima rationalis ſpiritalis informat corpus humanum: eius potentiæ ſunt intellectus, & voluntas; huius obiectum eſt bonum, illius ens intelligibile, omnes animæ ſunt materiales, ex ſinu materiæ eductæ, ſi rationalem exceperis, quæ ſola eſt indiuiſibilis.

Has Theſes, Deo duce, Propugnabit ANDREAS FAVVEL *Oximæus, die Sabbati* 10. *Auguſti, quæ eſt ſacra Sancto Laurentio, Anno Domini 1652. à prima ad veſperam.*

Arbiter erit NICOLAVS POERVS *Baccalaureus Theologus & Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO TERTIO ACTV PVBLICO.

IN AVLA MAIORI LEXOVÆA.