

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

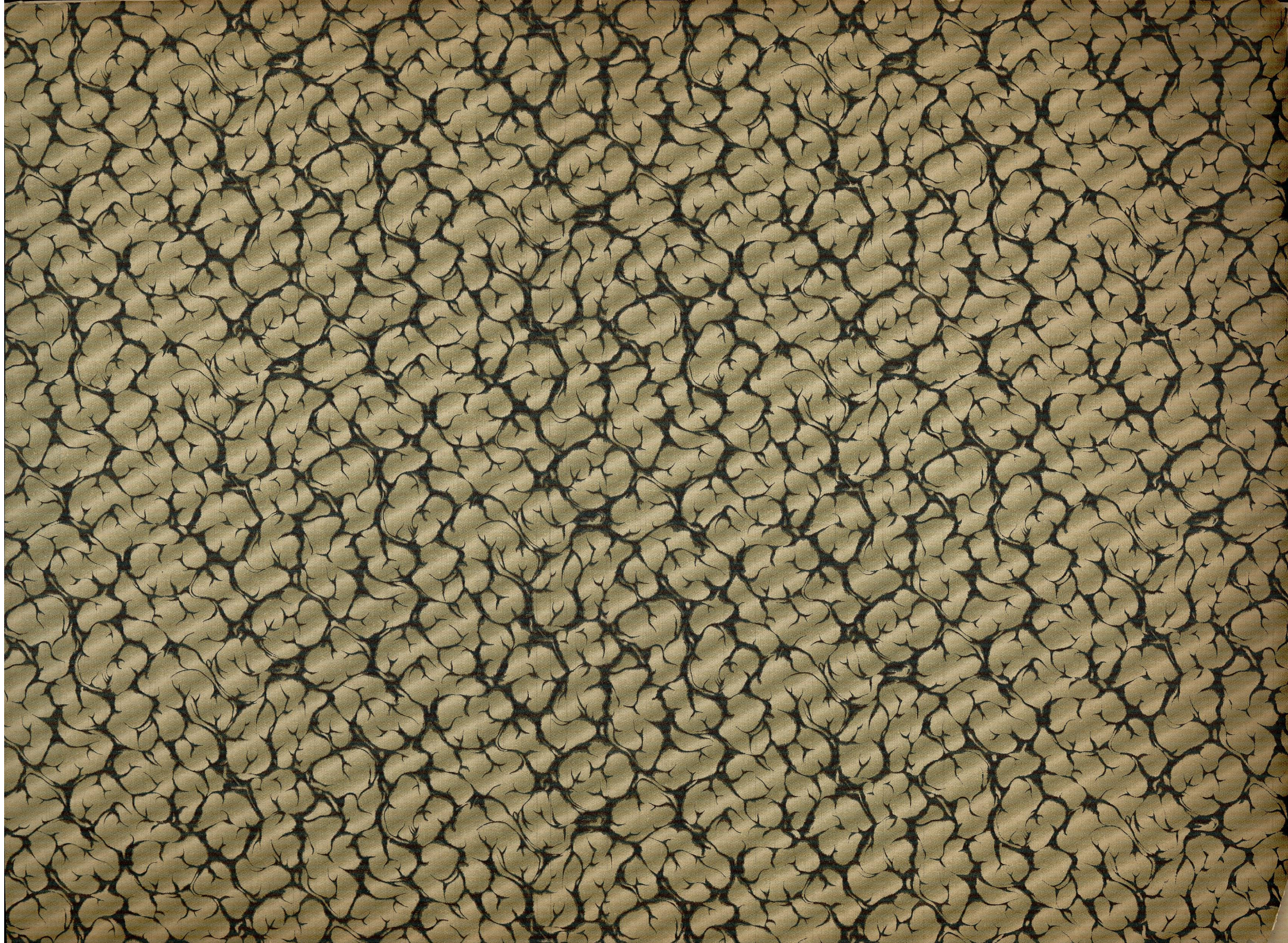


THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

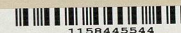
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

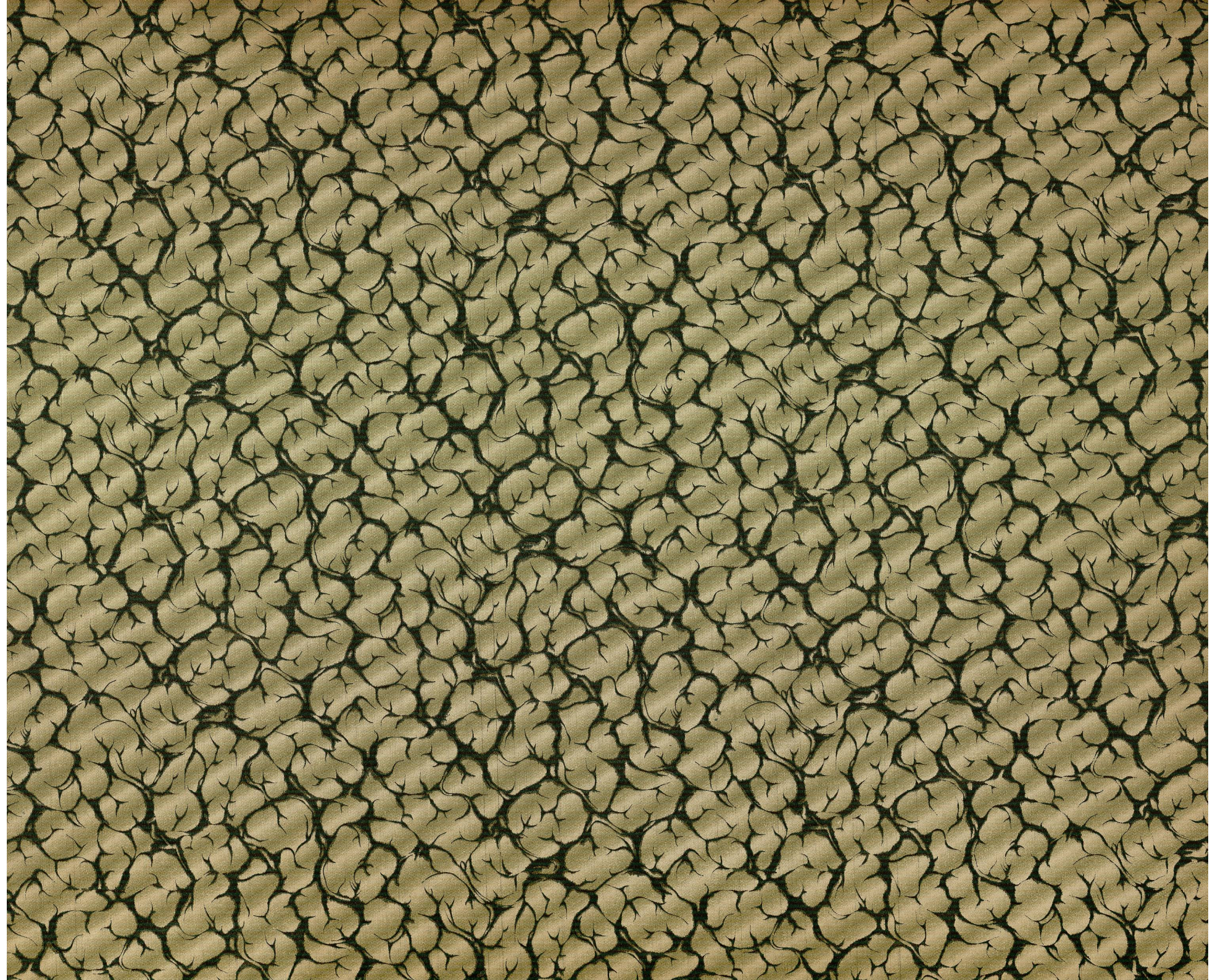
BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Fierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janvi1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept. 1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT (Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL (François).Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août 1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin 1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



APVD Deum Optimum Maximum, cuius esse nunc est per se respectu sui, non respectu nostri, et proinde existentia à priori quidem indemonstrabilis sit, à posteriori tamen efficaciter demonstrari potest; inuisibilia quippe Dei per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur. Deum esse corpus somnium fuit Antropomorphitarum: ex materia & formâ compositum esse quis asseret, cum nequidem ex naturâ & supposito, neque ex subiecto & accidente constare dicendus sit, est enim summè simplex & sine compositione reali perfectissimus, quia Pelagus est essentia continens vniuersas rerum omnium perfectiones suo complexu; vnde eiusmodi infinitudo sic illi propria est: vt nulli creaturæ possit communicari.

APVD Deum non est vlla mutatio nec vicissitudinis obumbratio, ac proinde est simpliciter æternus, ac immensus: eius intima præsentia & simultas quoad suam existentiam substantialem intra res omnes rectè colligitur ex eius operatione, in ipso enim viuimus mouemur & sumus: sed hæc ratio non est à priori, cum Dens non sit formaliter in rebus per operationem sed per substantiam, etenim non ad solas res existentes coarctatur in quibus solis operatur, sed de facto vltra cælos huc vltique in immensum diffunditur: nec ob id tamen in spatiis imaginariis esse credendus est, spatia quippe imaginaria reuera sunt imaginationis figmenta.

POSSIBILIS est intellectui creato clara & intuitiua essentia diuinæ cognitio, in qua summa nostra felicitas. At potestne verà aliquâ ratione ostendi positiuè quod tantæ perfectionis operatio sit possibilis intellectui creato etiam prout eleuatur à Deo: minimè. Hanc enim natura nec sapit, nec appetit. Qui infligit poenam æternam animabus impiorum statim atque decedunt è corporibus, non remoratur mercedem iustorum; siquidem miserationes eius super omnia opera eius: vident ergo cum facie ad faciem animæ iustorum quibus nihil expiandum superest: non tamen sine supernaturali lumine habituali quo confortatur intellectus ad hoc vt eleuetur in tantam sublimitatem; est enim imbecillior etiam à corpore liber, quàm vt Deum vt in se est natuâ virtute possit intueri.

LVMINIS gloriæ munus ac officium non est disponere intellectum ad visionem recipiendam; non supplere vices speciei impressæ; non denique præparare intellectum ad recipiendam diuinam essentiam in ratione speciei intelligibilis; sed in ratione principij efficientis & instrumenti Dei eleuare intellectiuam potentiam & iuuare ad eliciendam visionem beatificam: quamquam non est tanta eius necessitas, quin possit essentia diuina clarè videri ab intellectu creato, non tantum sine habituali lumine; sed etiam sine actuali existente subiectiue in intellectu beati, dummodo Deus per vberiolem concursum suppleat actiuitatem istius luminis gloriæ. Beati videndo diuinam essentiam, speciem expressam necessariò efformant: actu non fit visio beatifica per speciem impressam, sed per essentiam diuinam immediatè presentem: fieri tamen impossibile non puto.

HABITAT Deus lucem inaccessibilem intellectui creato naturæ suæ viribus permisso; ac proinde implicat substantiam creatam intellectualem dari, cuius vis natia sibi relicta sit potens videre Deum intuitiue per essentiam sicuti est. Inferior est oculus corporeus, quàm vt possit etiam per absolutam Dei potentiam ad istam visionem assurgere. Non futuras in cælesti patriâ æquales beatorum visiones fides docet, vberius siquidem accipiet præmium qui generosius certauerit. Huius ergo inæqualitatis si causam quæras? moralem, merita, Physicam vero folius luminis gloriæ inæqualitatem esse dicam, & ex consequenti maiorem vel minorem potentia intellectiue perfectionem nihil conferre ad eliciendam visionem beatificam magis vel minus perfectam.

NON differre essentialiter visiones tum Angelorum tum hominum rectius dici existimo. Beatos etiam extraordinariè diuinam essentiam sine suis attributis, vel attributa ipsa siue absoluta siue relatiua sine se inuicem intueri repugnat: Deum tamen nec comprehendunt nec comprehendere possunt. Creaturarum tum possibile tum existentium aliqua videri possunt in Deo non tantum causaliter; sed etiam formaliter: quod vero aliæ videantur in verbo formaliter, aliæ minimè, causa non suppetit alia præter Dei voluntatem suam pro nutu essentiam applicantis. Possibile omnium cognitionem communicari intellectui creato implicat. Essentia diuina si non absolute, saltè ordinariè viatoribus inuisibilis est: eamne viderint Moyses & Paulus, non definiam: probabilius negatur.

DEVM fateri semper & actu intelligentem cogit summa eius actualitas: ipsa tamen actualis intellectio tanquam gradus differentialis & vltimò constitutiuus essentia diuinæ poni non debet, sed gradus existendi à se. Non modo se, sed & omnia alia comprehendit vt sunt formaliter in se ipsis, & quidem propriâ cognitione. Futura contingentia, tum absoluta, tum conditionata, certò ac infallibiliter nouit; at quomodo? non in eorum cum æternitate coexistentiâ; non in proximis eorum causis; non in essentia diuinâ nudè spectatâ; non in idæis; sed tum in se ipsis, tum in decretis. Scientia Dei quæ est, causa rerum, non est scientia visionis; sed scientia simplicis intelligentiæ.

PVRISSIMUM intelligens voluntate instruitur perfectissimâ, quâ increatam suam bonitatem necessariò, tum quoad specificationem, tum quoad exercitium; creaturas vero liberè vult. Vt duplicem in Deo scientiam, sic duplicem admittimus voluntatem; alteram antecedentem, consequentem alteram: hæc semper impletur; illa vero minimè. Diuinæ voluntatis actus liber præcisè & formaliter consideratus non est aliqua denominatio extrinseca desumpta à productione ipsorum effectuum ad extra; non entitas superaddita; non respectus rationis, sed est ipsa simplicissima Dei volitio quâ vult se ipsum necessariò, prout illa terminatur ad creaturas efficiendas, ad quas potuit non terminari.

PRÆDESTINATIONIS adæquatè sumptæ, & proinde ad primam gratiam actualem nullam in nobis causam meritoriam reperiri posse pronuntiat Apostolus: si enim gratia iam non ex operibus, alioqui gratia iam non est gratia. Sententia quæ ponit Deum non prædestinare ad æternam gloriam nisi post præuisionem meritorum, scripturæ sacræ, SS. Patribus, & rationi conformior est, quam ea, quæ Deum aliquos ex hominibus efficaciter antecedentique voluntate ad vitam æternam selegisse defendit, ceteros verò quodammodo omisso reliquisse. Deum verò positiuè reprobos suo dumtaxat nutu pœnis æternis addixisse, asserere, impietatem Caluini lapit: exclusisse verò solùm ob iustitiæ manifestationem, quomodo verum esse poterit & consonum scripturæ dicenti Deum velle omnes homines saluos fieri & ad agnitionem veritatis venire? nullum itaque nisi ex præuisis demeritis & perseuerantiâ in illis reprobatur Deus; *Apud quem est fons vitæ.*

Has Theses, Deo duce, auspice Deiparâ Virgine & Præsede S. M. N. PETRO LE FORT in sacra Facultate Parisensi Doctore Theologo, tueri conabatur FRANCISCVS DESCOVRILLE Niuernensis. Die Luna 6. Martij, Anno Domini 1662. à meridie ad vesperam.

IN SORBONA. PRO TENTATIVA.