

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

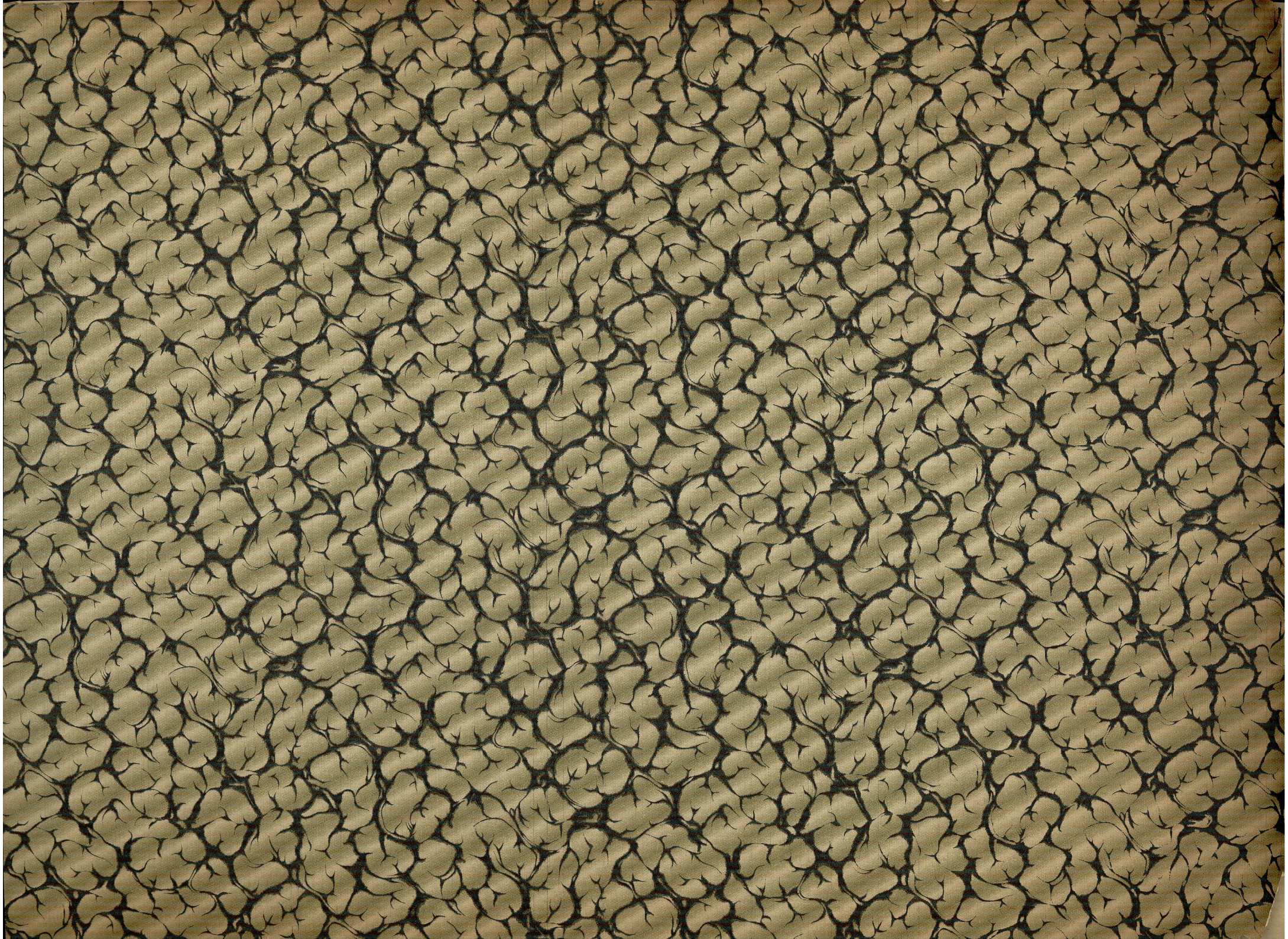


THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

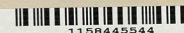
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

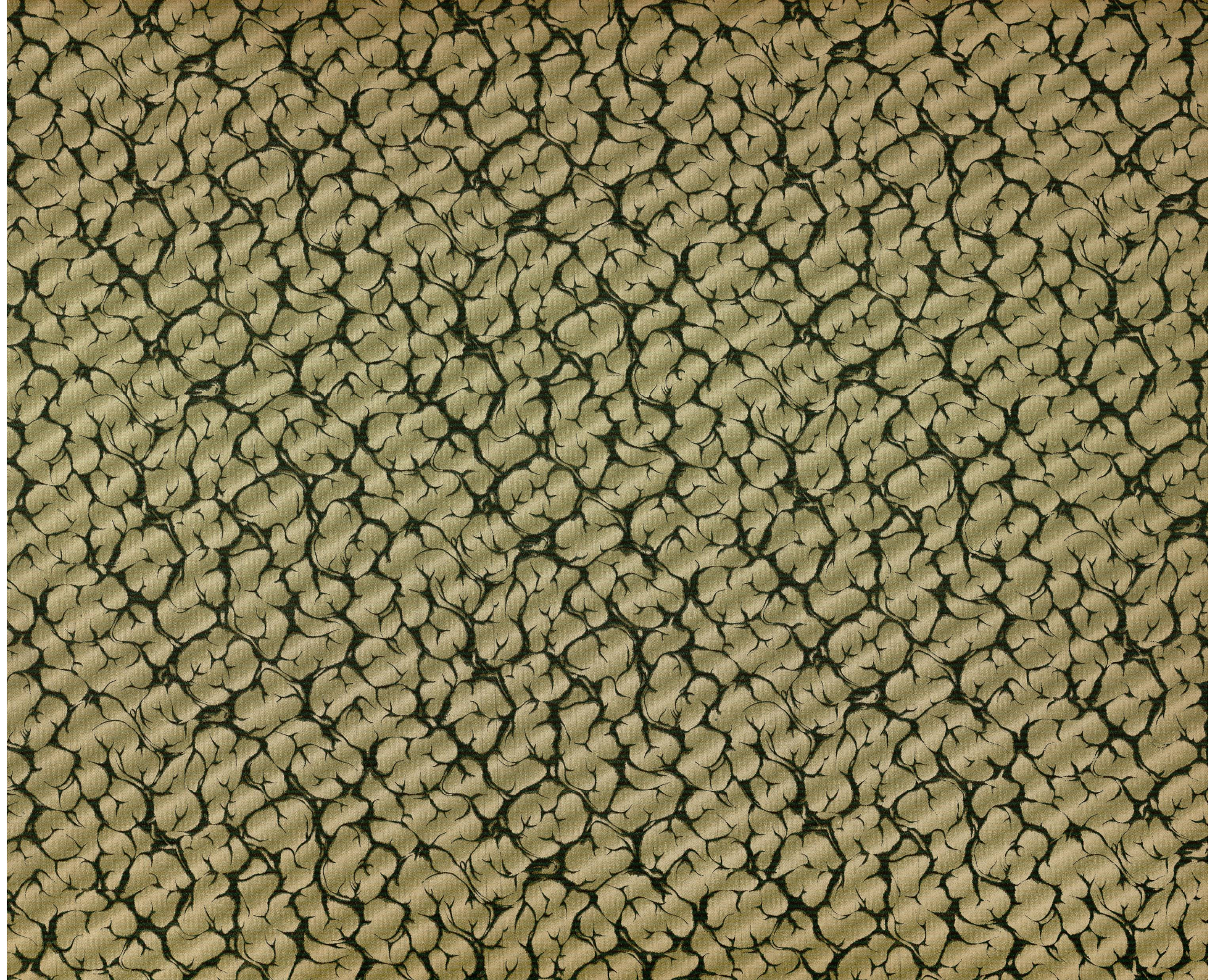
BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/Janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/Jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



in materia, rectus est mens. Eius transiens, analogum. Forma muneris, ens rationis.

II.

ESENTIA quantitatis, impenetrabilitas. Relatio, fundamento nihil addit. In apprehensione simplici veritati locus est, non falsitati. Voces arbitraria signa sunt. Propositionum de futuro contingenti altera vera determinatè.

EX MORALI.

I.

MORALIS doctus efficit, quia scientia, & bonos, quia prudètia. Operaretur auditor & senex & probus: iuuenem tamen semper adimit, & improbus fere numquam dimittit. Societati hominū necessaria est, non singulis.

II.

IN Monasticam, Oeconomicam & Politicam recte diuiditur, quarum vltima ordine, prima est dignitate. Multos imperitare malū est, Rex vnicus esto. Natus, potior electo. Multi male bonum appetunt, nemo malum.

III.

ACTIO utilis nulla est, non honesta. Naturæ dona, vera sunt bona. Insensitiua agitur in fine, agitur propter illū sensitiua, formaliter rationalia, irrationalia materialiter solum. Nemo simul duos fines totales & vltimos intrudere potest.

IV.

DART felicitatem hac in vita, merito sentit Aristoteles, post mortem fere nullam: Christianus in hac vita fere nullam querit, at expectat post obitū perimmentiam. Essentia, status vtriusque cognitione Dei stat, & amore.

V.

PERIPATETICA huius vitæ felicitas opes amat, Christiana paupertatem: Peripatetica honores ambit, Christiana contumelias: Peripatetica prosperis eget, Christiana gaudet aduersis: fouet amicos Peripatetica, inimicos Christiana.

VI.

ABSTRACTAM Dei cognitionem naturaliter appetit homo, non visionem, neque corporis sue corruptibilis sue incorruptibilis futuram aliquando resurrectionem. Virtutes morales, essentialē beatitudinem antecedunt aut subsequuntur.

VII.

SI passiones nec honestas dixeris nec inhonestas, recte iudicasti: si nec plures quam vndeim nec pauciores, recte numerasti. Mouet intellectus voluntatem moraliter & vicissim: motrici facultati voluntas imperat despotice.

VIII.

IN actibus elicitis voluntas necessitari potest, cogi non potest: in imperatis verò & coactionem patitur & necessitatem. Quæ sunt ex metu sæpe inuoluntaria secundum quid, aliquando tamen pure voluntaria sunt.

Theses, Deo duce, & auspice B. V. M. meri conabitur PETRVS DVFOS Parisinus, Canonicus Sanctæ Capellæ Parisiorum, & Prior Sancti Remigij, Die Dominica 20. Augusti, Anno Domini M. DC. LXII. A Primâ ad Vesperam.

Arbiter erit EDMUNDVS HIMBERT Baccalaureus Theologus, Socius Sorbonicus, & Philosophie Professor.

PRO NOVO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM.

IN SORBONÆ PLESSÆO.

consequens, rectus est mens. Eius transiens, analogum. Forma muneris, ens rationis.

II.

LIBERTAS quæ ad merendū aut demerendū sufficit, indifferentiam actuum essentialiter includit, vnde nec potentie passiuæ cōuenire potest, nec actiua quæ a Deo physice promouetur. Manat ab intellectu, in voluntate manet.

XI.

ACTVM humanorum bonitas essentialis altera, altera accidentalis, prior ab actus entitate nō distinguitur, posterior in extrinseca denominatione sita est. Malitia, defectus est bonitatis. Actus indifferentis in indiuiduo nullus.

XII.

HABITVS in intellectu & voluntate admittimus, in facultate motrice nullos. Produciuntur per primū actū, remissioribus intenduntur corrumpuntur contrariis, non sola cessatione. Nati sumus ad virtutem, ipsa nulli naturalis.

XIII.

VIRTUS est habitus rectus essentialiter, malos actus nunquā edet. Tolle iustitiā, vnaqueque duos hostes experitur. Vnā queris heroicā, omnesque aras necesse est. Tēperantiā & fortitudinē appetitū dicimus præfere quidē, nō inesse.

XIV.

FORTITVDO magis elucet in sustinendo quam in aggrediendo: in repentinis quam in preiudiciis. Violētis sibi quis intulit manus molis: duello pugnavit: temerarius: at fortis occubens pro Patria, quamvis alterius vitæ spes non affulgeret.

EX POLITICA.

I.

VIRTVTVM ceteris legalis iustitiam practicum ut regimam. Lex iusta est aut nulla: promulgata vel infirma: ligat proposita & si nondū acceptata. Præstat regi rempublicam ab optimo viro, quam ab optimis legibus.

II.

MVLIERES in magistratus assumi natura vetat: ex viris autē eos solum vult admitti quorum pietas & eruditio ante probata sit: Qui nec diuitiis abundant, nec omnibus careant, & qui modico stipendio sint contenti.

III.

MAGISTRATVS satis est esse perpetuus, quam annuus: legibus subesse, quā præfere: vni prapioni, quā duplici. Magnū est iudicis officium, sed periculosum: grauius peccat, cum morte damnat, quidquid sciētia publica clamat, si propria reclamet.

IV.

SI togam antepōnis militiæ, castra defendo: si militiam præferas cedant arma togæ. Inest aliquibus à natura nobilitas, quam ab vtroque parente sapissimè ducunt. Probo improbus nec honorem ferre potest, nec auferre.

mente distinguuntur ab existentibus. Principium indiuiduationis, entitas rei. Subsistentia, modus.

II.

NIHI à causis, totalibus naturaliter produci potest, nihil præteritum reproduci. Finis moraliter causal, non physice: per esse reale, non peresse cognitum: absente se, non præfente. Exemplar, obijciunt menti.

III.

AGENS ut operetur existentiam prærequirit & præfentiam: actio modus est aut nihil: patiens subiectum habet aut nullum: à passione non distinguitur aut sola mente. Accidens ducit ad substantiam, solitarie non producit.

IV.

CREATVRÆ creatricis possibilitas rationibus multis impugnari potest, nulla expugnari. Cuncta Deus cōseruat existentia, operantia iuuat, concurrente, non præmouendo. Hunc ad speciem, hæc ad indiuiduum ipse determinat.

EX THEOLOGIA NATVRALI.

I.

AMENS qui Deum negat, cæcus qui plures adstruit. Intellectus est, quia spiritalis: æternus, quia independens: incomprehensibilis, quia infinitus. Liber est, sine mutatione: prouidus, sine sollicitudine: immensus, sine quantitate.

II.

ANGELORVM existentiam ratio naturalis utcumque probat, nusquam euincit. Deū norunt abstractiue, intuitiue naturalia, inferiora, sibi etiam comprehensibile: solas ignorant cogitationes cordium, nisi ad eos dirigantur.

III.

SEIPROS intelligunt per essentiam, cætera per species, non effusas ab obiectis, sed infusas adeo: vnica possunt vti, si adæquate. Intelligunt, circa naturalia, quia omnia nota: discunt circa supernaturalia, quia multa ignota.

IV.

EX natura sua peccare possunt Angeli, & peccitare: formare corpora, non informare: vnde vitales actus imitantur quidem, non operantur. Localem præfentiam in ipsis operatio non ponit, sed supponit. Aliqui solo numero differunt.

EX PHYSICA.

I.

PARMENIDES & Melissus principium vnicū statuentes, generationē abstulerunt: malè etiā Democritus & Anaxagoras aliam nullam admiserunt, nisi, hic quidē similitudinum expressionē propter naturam, ille vero dissimilitudinum transpositionem ob varietatem atomorum.

II.

AT omnium optime Aristoteles & veram generationē admittit & principia eius constituit. Materiā rectè potentiam physicam dixeris, non purè metaphysicā: formas omnes appetit, at non æqualiter: sine vlla accidentali nūquam, absque substantiali quidam erit aliquando.

in materia: fingitur ergo forma corporeitatis. Priuatio principiat recedendo. Vnio est modus.

IV.

QVANTITAS materiæ cōuæ proprietatis, ab eadem distinguitur ante mentem diuiditur sine fine: componitur sine punctis. Penetratio naturalē vim superat, non diuinam. Locus est superficies prima & immobilis.

V.

VACVVM naturaliter est impossibile: Infinitū etiam diuinitus. Modum quæris durandi rerū: durant omnes sine modo. Projecta mouentur ab imperu, grauiā & leuiā à seipsis. Omnia in tempore facta credimus, quædam ab æterno esse potuerunt.

VI.

ELEMENTA duo deorsum tendunt, grauitate, sursum duo, leuitate: in centro posita neque grauitant neque leuitant. Belle singulis distributa est combinatio qualitatū, nondum satis demonstrata. Mixtis insunt per qualitates.

EX SCIENTIA DE ANIMA.

I.

EST Platoni simul in homine anima triplex, nobis cum Aristotele vna: hinc Platoni rationalis & aliæ distinguuntur, nobis cum Aristotele confunduntur. Saltē successiue tres admittis: dissentimus: rejicis formas partiales: assentimus.

II.

ANIMA rationalis est Platoni forma assens, nobis cū Aristotele forma informis: hinc Platoni corpori præexistit, nobis cū Aristotele coexistit: hinc Platoni ante unionem plena est species, nobis cum Aristotele est ab ortu tabula rasa.

III.

HINC Platoni reminiscētia cognoscit, nobis cum Aristotele species ab obiectis accipit: hinc Platoni ignotus est agens intellectus, nobis cum Aristotele necessarius: hinc Platoni in corpore intelligit sine corpore, nobis cū Aristotele in corpore nunquam intelligit, nisi phantasmata contempletur.

IV.

IMO Platoni corpus est animæ impedimento, nobis cū Aristotele est adiumento: hinc Platoni violentus est status unionis, naturalis autem status separationis, nobis cum Aristotele naturalis est status unionis, violentus autem status separationis.

V.

HINC Platoni separata clarius intelligit, nobis cum Aristotele obscurius: hinc Platoni separata beatior, nobis cū Aristotele infelicior. Platoni tandē status separationis est tēporaneus, nobis cum Aristotele naturaliter futurus est sempiternus.

VI.

VTRIQUE tamen & nobis anima rationalis spiritalis est & immortalis: atque illis quidem ratione naturali suadentibus, nobis vero diuina etiam confirmantibus autoritate. Animæ nullæ ab alijs substantialiter differunt.