BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22 [juil.] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr.] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de)	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion)	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis)	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis)	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)	Théologie	[11]fév.1653	I	91
DIROYS (François)	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François)	Théologie	[11]jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)	Théologie	..[avr] 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles)	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)	Philosophie	21 juil.1667	I	111
GODET (Pierre)	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)	Théologie	[27]fév.1662	I	117
GUENON (François)	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis)	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne)	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')	Philosophie	26 juin[.?.]	I	132
JAPPIN (Jean-François)	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de)	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)	Philosophie	13 févr.1665	I	150

CHRISTO SALVATORI
QVÆSTIO THEOLOGICA.

Quid eſt datum ſecundum menſuram donationis Chriſti? Epheſ. 4. verſu 7.

GRATIA; ſic dicta quia gratis datur non meritis redditur; & vniuerſaliter definiri poteſt donum indebitum creaturæ rationali & ei collatum in ordine ad finem ſupernaturalem; per illam ſanctificatus eſt primus homo à principio ſuæ creationis, quæ in ſtatu innocentiæ adiunctam habuit immortalitatem, ſapientiam, dominium voluntatis in potentias inferiores & fælicem integritatem quæ fuit naturæ humanæ indebita exaltatio. In eo ſtatu nihil ſupernaturale operari potuit homo ſine auxilio ſupernaturali, cuius diſcrimen ab actu ali gratia naturæ lapſæ conſiſtit in eo quod adiutorium naturæ innocentis erat ſolum confortans & eleuans voluntatem, non autem alliciens & ſuauiter inclinans ad bonum; auxilium vero naturæ lapſæ inſpirat pro concupiſcentia mala concupiſcentiam bonam, & ſuauiter voluntatem noſtram allicit vt ſit conſentiens bono. Plenior fuit indifferentia ſtantis hominis quam lapſi.

LIBERVM enim arbitrium licet in nobis poſt peccatum Adami remanſerit, attenuatum tamen eſt & inclinatum ad malum pondere concupiſcentiæ; libertatis autem eſſentia etiam nunc ſita eſt in indifferentia oppoſita neceſſitati, non coactioni. Beatitudo ſupernaturalis homini perſeueranti conceſſa etiam ante peccatum primi parentis, & in ſtatu innocentiæ, dici debuiſſet gratia. Quamuis naturales potentiæ ac facultates in homine lapſo remanſerint integræ, tamen ſunt occultâ concupiſcentiæ tabe vitiatæ, conſequenter ad peccatum Adami; vnde homo in ſtatu puræ naturæ qui eſt poſſibilis, maiorem quam nos haberet integritatem naturalem. In omni ſtatu poteſt homo ſine auxilio gratiæ cognoſcere aliquam veritatem naturalem tum ſpeculatiuam tum praticam, non tamen omnem. Sine gratia per ſolas naturæ vires nullus aſſentitur veritatibus ſupernaturalibus ſicut oportet; nec habet initium aliquod aut diſpoſitionem ad fidem ſupernaturalem.

OMNINO anathematizanda eſt hæreſis pelagiana quæ aſſerit hominem viribus propriis abſque auxilio ſupernaturali poſſe exercere opera vitæ æternæ meritoria vel etiam ad ea ſe diſponere & illa inchoare, quia in nullo ſtatu poteſt homo per naturæ vigorem aliquid ad ſalutem pertinens cogitare aut eligere; vel exercere opera ſupernaturalia quoad ſubſtantiam. Non omnia peccatoris opera ſunt peccata, imo in infidelibus vera fide & religione carentibus quædam ſunt actiones quæ ſecundum iuſtitiæ regulam rectè laudantur; cum enim liberum arbitrium ſolo generali concurſu nixum poſſit facere aliquod opus rectæ rationi conforme, ſine bonis operibus moralibus difficillimè vita cuiuſlibet peſſimi hominis inuenitur. Dilectio Dei naturalis non excedit virtutem humanæ voluntatis quando nulla eſt tentatio; ſupernaturalis autem charitas ex Deo eſt. In ſtatu naturæ lapſæ amor Dei effectiuus & diu perſeuerans eſt opus gratiæ Dei.

RESISTERE poteſt homo leui tentationi abſque ſupernaturali auxilio, à graui autem & diuturna nemo liberatur niſi qui Dei miſericordiâ præuenitur. In ſtatu naturæ lapſæ nullo modo poteſt infirmitas humana implere quæ lex factorum iubet niſi gratia diuina ſubuenerit, tum habitualis quæ ordinariè neceſſaria eſt ad obſeruationem diuturnam mandatorum, tum actualis; in ſtatu verò naturæ integræ vel puræ ſeruari poſſent mandata naturalia ſine auxilio ſupernaturali. In nullo ſtatu poteſt homo promereri gratiam, vel ad illam ſe diſponere, vel a peccato reſurgere propriis naturæ viribus. Immunitas ab omni peccato mortali poteſt per Dei gratiam conferri ſanctis etiam toto tempore vitæ, à peccato veniali nulli datur per longum aut totum vitæ tempus niſi ex priuilegio ſpeciali, quod Beatæ Virgini conceſſum fuiſſe credit Eccleſia. Homo iuſtus ſine actuali gratia non poteſt bonum operari nec perſeuerare finaliter abſque ſpeciali auxilio.

INFVNDI nobis gratiam permanenter & per modum habitus, licèt non ſit fide diuinâ credendum, non tamen poteſt abſque temeritatis vitio negari. Diſtincta eſt a charitate realiter; gratiæ gratis datæ ſunt aliquando in peccatoribus, operans gratia ſeu excitans eſt pia voluntatis affectio vel intellectus cogitatio quam Deus producit in nobis vitaliter, non tamen liberè agentibus; diſtincta eſt realiter à cooperante; cum quibus homo producens actum ſupernaturalem, eſt inſtrumentum Phyſicum & principalis cauſa moralis. Deus vult ſincero affectu omnes ſaluos fieri, & chriſtus pro omnibus hominibꝰ nullo excepto eſt mortuus cum intentione ſaluandi omnes; ideo prouidentur omnibꝰ etiam paruulis abſque baptiſmo decedentibus media ſufficientia ad ſalutem; vnde hominibꝰ lapſis datur gratia ſufficiens cui poſſunt reſiſtere, quæ aliquando ſortitur effectum ſuum, cuius beneficio poſſunt omnes adulti ſeruare mandata & vitare peccatum vel ſaltem petere & impetrare gratiam potentiorem ad hoc præſtandum.

AVXILIVM ſufficiens continet ea omnia quæ requiſita ſunt ad mouendum voluntatem vt opus ſupernaturale producat; multum differt ab adiutorio poſſibilitatis quod admittebant pelagiani; quia ipſi ponebant ſolas inſpirationes & illuſtrationes mentis quas Auguſtinus reuocat ad legem & doctrinam, nos verò cenſemus gratiam præuenientem inclinare ſuauiter ad bonum voluntatem & reſiſtere motibus cocupiſcentiæ. Semipelagiani numquam facti ſunt Auguſtino contrarij quia dixerint initium fidei eſſe a nobis adiutis a gratia reſiſtibili, ſed potius eò quod ſenſerunt hominem cum ſolis viribus arbitrij & dono ſcientiæ & cognitionis abſque auxilio medicinali voluntatis habere initium credulitatis & bonam voluntatem qua mereretur gratiam ad fidei conſummationem requiſitam. Datur gratia efficax quæ differt eſſentialiter a ſufficienti, nec dicitur talis per denominationem extrinſecam petitam à conſenſu voluntatis, ſed potius quia in ſe tantas habet vires vt inuincibiliter & inſuperabiliter effectum ſortiatur.

DEVS ita mouet per gratiam efficacem vt ad arbitrium pertineat audire & credere; quapropter malè Caluinus putat eiuſmodi gratiam neceſſitatem imponere voluntati; nec admittenda eſt etiam ſententia dicens illam conſiſtere in prædeterminatione & præmotione Phyſica quam putamus eſſe libertati penitùs infenſam; ſed potius tenendum eſt eam eſſe ſitam in vocatione congrua quæ ſic agit ſenſum vt accomodet aſſenſum quam libero arbitrio conciliamus, non quia eius impulſu homo bonum amplectatur voluntariè non coactè ſeu quod voluntas ei non inuita cooperetur; ſed ponentes ſcientiam conditionatam vſus liberæ electionis ante decretum de tali gratia conferenda, dicimus quod imponit noſtræ voluntati conſequentem & hypotheticam neceſſitatem libertatis amicam. Gratia gratis data ignobilior eſt gratum faciente.

EFFICIENS cauſa principalis gratiæ ſolus Deus; facienti quod in ſe eſt ſolis naturæ viribus, Deus non dat infaillibiliter gratiam nec de merito ſiue congruo, ſiue condigno; nec ex pura miſericordia, nec ex pacto cum Chriſto ſancito. Nullus mortalis reuelatione ſecluſâ poteſt certò dicere mundum eſt cor meum, purus ſum a peccato; per ſolas enim coniecturas probabilis ſpiritus teſtimonium reddit ſpiritui noſtro quod ſumus filij Dei. Sanctiſicatione homo iuſtus non ſolum reputatur, ſed etiam efficitur; cuius formalis cauſa eſt iuſtitia, non quâ Deus iuſtus eſt, ſed quâ nos intrinſecè & inhæſiuè iuſtos facit; non ſola fides ſed charitas habitualis & gratia connaturaliter & non vi acceptationis diuinæ mundant nos ab omni pecato. Per extrinſecam condonationem homo non perfectè iuſtificatur; non reſurgit adultus a peccato niſi volens.

OPVS eſt fide diuinâ vt homo diſponatur ad iuſtificationem; timore, ſpe, deteſtatione peccati, dilectione; quæ ſi perfecta ſit eſt vltima diſpoſitio, & aliquando ſola poteſt ſufficere ad ſanctificationem; ante omnem tendentiam noſtræ voluntatis ad bonum præcedit actualis gratia, non habitualis; iuſtitia ſemel habita poteſt amitti. Per opera bona cum auxilio gratiæ facta iuſti merentur vitam æternam de condigno; nullus primam gratiam excitantem aſſequitur merito etiam congruo; cum gratiæ actualis adiutorio poteſt homo iuſtificationem obtinere congruenter ſibi debitam; purus homo non poteſt alteri de condigno mereri primam gratiam, ſed tantùm de congruo. Nullus condignè ſibi meretur reparationem poſt lapſum, nec donum perſeuerantiæ quod tantùm ſuppliciter poſſumus emereri. Iuſtus per opera ſupernaturalia in charitate facta meretur de condigno augmentum gratiæ, quæ *Data eſt ſecundum menſuram donationis Chriſti.*

Has Theſes, Deo duce & præſide R. P. LVDOVICO DEVILLE' *Canonico Branenſi Theologiæ Profeſſore, tueri conabuntur* F. CAROLVS DROYNET & F. SIMON GAZON, *Canonicj Beatæ Mariæ de Valleſerena.* Die mensis Aprilis 1657.

IN AVLA VALLISSERENÆ.

PRO 3° ACTV PVBLICO.