

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François)....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA qualem profitentur Dogmatici, admittenda. A Deo qui scientiarum fons vberimus est, Adamo fuit infusa. Illius obiectum rerum scibilem vniuersitas: species theoretica, & practica.

II.

LOGICA Philosophiæ pars ad reliquas partes non vtilis est modò, sed etiam necessaria. Circa intellectus humani operationes practice occupatur. Digna est cui inter scientias locus à philosophis concedatur.

III.

ENTIS rationis structura non potentia diuinæ, sed imbecillitati mentis nostræ tribuenda. Sux sint Stoicis notiones, Nominalibus voces: nobis placet natura vniuersalis, sed vniuersalitas per mentem absoluenda.

IV.

NEC plura, nec pauciora sunt quam quinque vniuersalia. Genus in vna specie, species in vno indiuiduo conferuatur. Vel subalterna est, vel infima. Differentia simplex, vel complexa. Accidens adest & abest, &c.

V.

VNICAM esse categoriam vetat analogia entis. Substantia categorica suis finibus coërcet angelos & cœlos; Deum vero minimè. Substantia est ens per se subsistens. Accidens ens substantiæ inhærens.

VI.

IN extensione interna sita est quantitatis essentia. Permanentis species sunt linea, superficies & corpus; successiue, motus & tempus. Inter species quantitatis categoricæ numerus propria non est autoritate recognoscendus.

VII.

RELATIO realis est aliqua à fundamento distincta. Siue mutua sit, siue non mutua, perinde est; terminum postulat absolutum. Pro multitudine terminorum, relationum quoque multitudo admittenda.

VIII.

OVATVOR qualitatis species. Prima complectitur habitum & dispositionem. Secunda naturalem potentiam & impotentiam, &c. Actio est actus agentis. Passio actus patientis. Voces humanæ signa sunt arbitraria.

IX.

PROPOSITIONVM de futuro contingenti vna determinatè vera, altera determinatè falsa. Syllogismus triplex est, apodicticus, topicus, sophisticus. Apodicticus parit scientiam; quæ non est reminiscencia Platonica.

X.

SCIENTIA duplex, vna totalis, altera partialis. Scientia totalis non vnus simplex habitus, sed multorum complexio. Fidei & opinionis in eodem secum intellectu societatem non respuit, etiam circa idem obiectum.

EX ETHICA.

I.

MORALIS disciplina, è cuius schola non est arcendus iuuenis, voluntatem regit, illiusque dirigit actiones. Neque ars, neque prudentia est, sed scientia practica. Tres illius partes, moralis, economica, politica.

II.

PUBLICARVM administrationum præstantissima est monarchia. Nunquam voluntas malum appetit; nec aliud est malum quam priuatio boni. Agens rationis expers non agit propter finem formaliter. Finis vel medius, vel vltimus.

III.

FINIS vltimus simpliciter non nisi vnus intenditur: nec verus est alius nisi Deus, in quo obiectiua hominis beatitudo collocanda. Formalis est actus animi Deum cognoscentis ac diligentis: delectatio habet se instar appendicis.

IV.

PRÆDITVS est homo libertate necessitati opposita, quæ sita est in indifferentia actiua. Sedes eius voluntas: radix intellectus. Mutua sunt vtriusque facultatis officia. Voluntatis imperium vel despoticum, vel politicum.

V.

VOLUNTAS imperat appetitui sensitui politicè: facultati morrici, despoticè. Potest quidem impediri, in actibus imperatis cogi aliquando, sed in elicitis nunquam. Non euerit metus voluntatum; neque concupiscentia.

VI.

ACTIONES humanæ aliæ bonæ, aliæ malæ; aliæ indifferentes non in specie tantum, sed in indiuiduo. Passiones naturæ suauitatis non sūt. Per plures actus solet habitus produci: nec per vnicum nisi raro produci potest.

VII.

HABITVS capax intellectus, voluntas, facultas morrix. Virtus non est hæreditaria, nec à natura: licet quodammodo dici possit homini naturalis. Definitur ab Aristotele habitus electius positus in mediocritate &c.

VIII.

NVLLA fere virtus quæ non sit in medio, & quidem inter duo vitia: iustitiam excipe, quam non oppugnant duo vitia instar cæterarum. Fortitudinis & temperantiæ sedes non appetitus sentiens, sed sola voluntas.

IX.

IN appetitu concupiscente & irascente resident habitus, sed moralis virtutis titulo indigunt. Triplex virtutum, sicut & vitiorum status. In statu præsertim heroico coniunctæ sunt ætiori nexu, quam ut abinuicem disiungi possint.

X.

PRÆSTANTIOR fortitudinis actus sustinere quam aggredi. Fortis non est sibimortem consciscere, aut duello configere. Iustitia legalis virtus est à reliquis distincta. Iudex iudicare debet secundum allegata & probata.

EX METAPHYSICA.

I.

METAPHYSICA scientia est theoretica circa ens commune occupata. Inter omnia cognitionis principia complexa, primum locum obtinet hoc principium. Impossibile est idem simul esse & non esse.

II.

NON est essentiam inter & existentiam realis aliqua distinctio: nec reales sunt ab æterno essentia vniuersales. Indiuiduationis principium non est materia signata, nec quidquam aliud quam gradus singularis.

III.

CAVSA principium est influens esse in aliud. Ad quatuor causas merito adiungendum exemplar tanquam quintum causæ genus à reliquis distinctum. Exemplaris appellationem meretur conceptus obiectiui, non formalis.

IV.

FINIS causa est vera & physica. Causat finaliter res ipsa, non rei notitia. Finis causatio, motio metaphorica. Causæ efficientis causatio, non entitas causæ, non agendi virtus, non relatio ad effectum, sed actio.

V.

IDEM effectus à pluribus causis totalibus eiusdem generis non subordinatis saltem diuinitus produci potest. Creatio non est actio immanens, sed transiens. Creaturam vnā ab altera etiam tanquam à causa principe creari non repugnat.

VI.

PERENNI causæ primæ influxu indigent causæ secundæ vt conseruentur, perenni concursu vt operentur; quo sublato inertes sint & otiosæ. Prædeterminationem suam iactitent Thomistæ: illius necessitas nulla.

VII.

PROPRIETATES entis incomplexæ, vnitatis, veritatis, bonitatis. Subsistentia est aliquid positiuum. Ad essentiam substantiæ non spectat subsistentia actualis. Eadem natura creata plurimum subsistentiarum capax.

VIII.

ANGELORVM existentiam declarat fides; probat ratio, non demonstrat. Ingens eorum numerus, non infinitus. Multæ sunt Angelorum species; multa eiusdem speciei indiuidua. Angeli sunt in loco per vbi superadditum.

IX.

POSSVNT se ipsos resque alias mouere: possunt quoque assumere corpora; sed in quibus opera vitæ non exerceant. Liberas & internas hominum cogitationes, certò non cognoscunt, nisi dirigantur.

X.

INSIPIENTIS est Dei existentiam negare: Iquam aposteriori humana ratio demonstrat. Vnus est Deus, infinitus, simplex, immutabilis, æternus, immensus: qui disponit omnia suauiter, prouidetque rebus vniuersis.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA scientia est corporis naturalis contemplatrix. Generationis principia tria sunt: duo compositionis. Materia propriam includit existentiam: communem illam Auicennæ formam excludit.

II.

MATERIA absque omni forma physica diuinitus existere potest, naturæ viribus non potest. Illius potentia ad omnes formas essentialis est: Cœlæ quantitatem sibi iure vendicat. Ingenerabilis, & incorruptibilis est.

III.

PRÆTER materiam admittendæ formæ substantiales, quæ in materia generationi non præexistunt: licet (si rationalem exceperis) ex ipsius sinu educantur. Non desunt accidentia quæ substantiæ sint instrumenta.

IV.

NATVRA definitur principium motus &c. Ars ipsam imitatur, ac iuuat. Auri per artem fabrica possibilis quidem; sed rara & difficilis. Res naturales constant ex materia & forma. Vtraque pars essentialis est.

V.

TOTVM physicum nihil est præter partes. Continuum sine partibus actu & verè distinctis nullum. Quantitas alia est à materia. Ocho multiplex est in vno supposito, nobis vnica. Non componitur ex indiuisibilibus.

VI.

NVLLVM in rerum natura perfectum infinitum: absolute tamen aliquid esse potest. Locus internus admittendus, sicut & externus. Plura corpora diuinitus eundem locum occupare possunt; naturaliter non possunt.

VII.

NON repugnat vnum corpus esse in pluribus locis: in quibus eadem haberet accidentia aliqua, non eadem omnia. Vacuum procurari potest à Deo. In ipso fieret naturaliter motus aliquis, & quidem successiuus.

VIII.

MOTVS est actus entis in potentia &c. In tempore fieri solet: in instanti temporis potest. Proiecta mouentur à proiciente: non graui & leui à generante. Nulla fuit ab æterno creatura; sed possibilis illius æternitas.

IX.

PERFECTVS est mundus & vnus; perfectior & multiplex possibilis. Suam habent corpora cœlestia materiam, non à sublunari diuersam. Mouentur non ab intelligentia assistente, sed à forma informante.

X.

ELEMENTA non sunt omnia grauiora. Non accedit in rarefactione quantitas. Non placet resolutio ad materiam primam. In mixto non continentur formæ elementares. Anima est actus primus corporis &c.

*Has Theses, Deo fauente, tueri conabitur FRANCISCVS DESCAYLES Abbauiillus. Regalis Ecclesiæ Sancti Vulfranni Canonicus.
Die Dominica. 29 Junij. An. Dom. 1665. à prima ad Sextam.*

Arbiter erit CAROLVS TOVRNAINE Philosophiæ Professor.