

SOC. DE L'UNIVERSITÉ

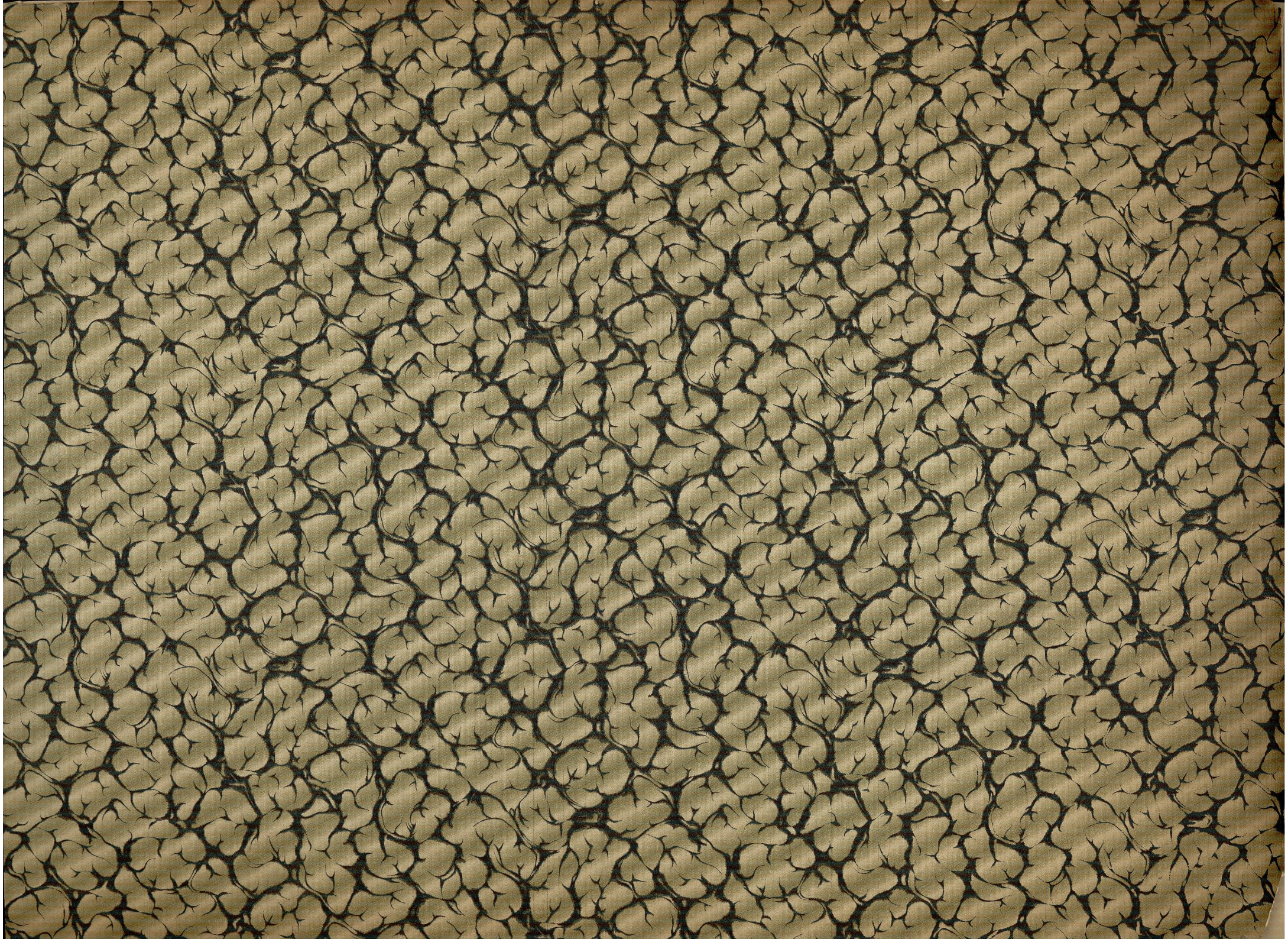


THESES
ANCIENNES

DU

XVII. E SIECLE

1



THESES ANCIENNES

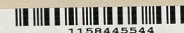
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

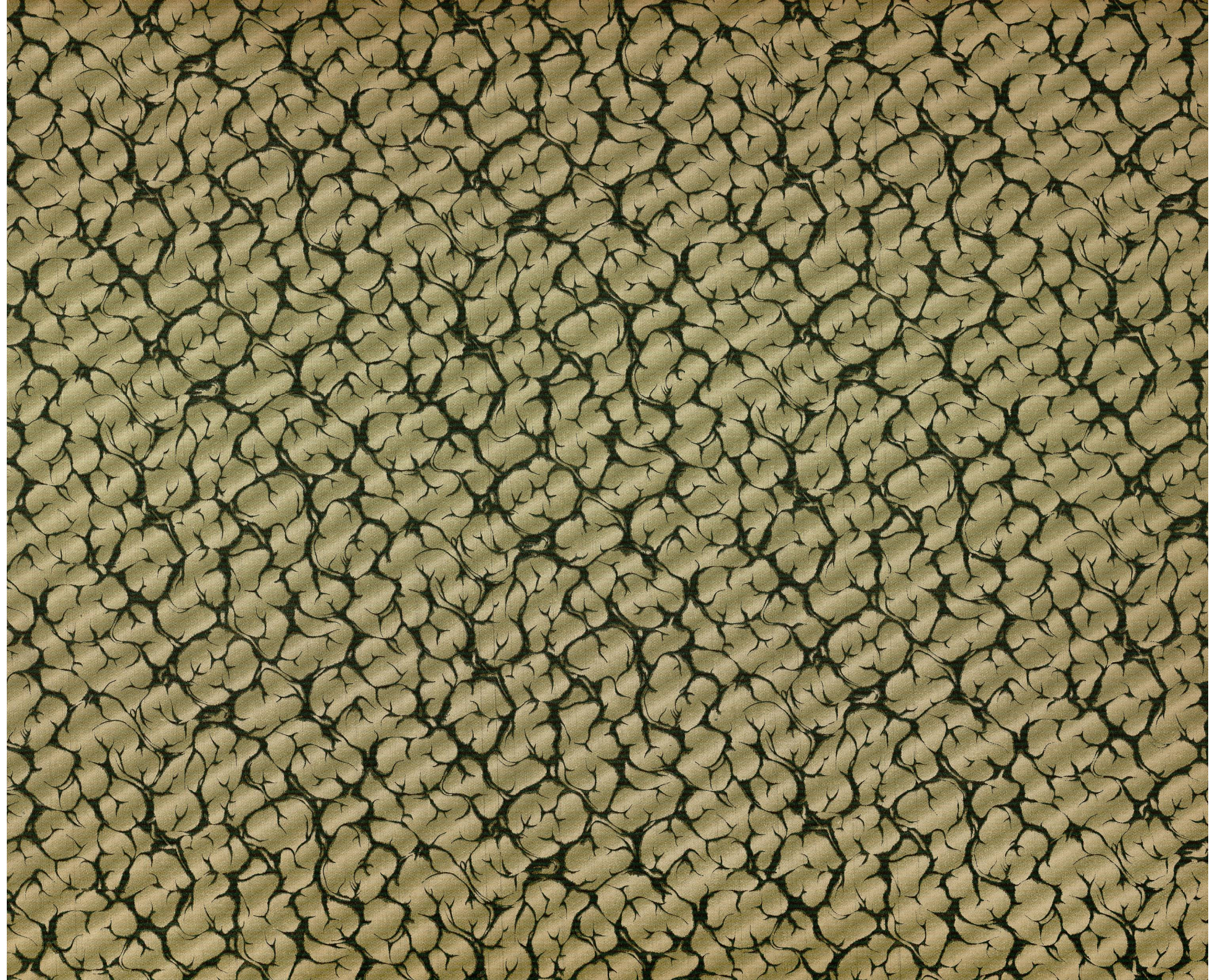
Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOILLIUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1668	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



BAPTISMV fons aque salientis in vitam æternam, Sacramentum per quod confepit sumus cum Christo in mortem vereris hominis, vt ex salutariis aquis emergentes in nouitate vitæ ambulemus, aqua naturali, triumque diuinarum personarum inuocatione consecratur. Qui ab Apostolis aliquando collatum in nomine Christi crederetur pariter, implicari saltem non auebant Patris & Spiritus Sancti inuocationem; ideo sub hac formula ratum fore arbitrabantur, quod per vitæ mortem nominis totum conseruatum est. *Ego te baptizo* &c. Illam quoque Græcorum, *Baptizaturus* seruis Dei Ecclesie venerat vt sanctam & antiquitate commendabilem. Cætera que ad Ministram spectant constans habiliti seculorum omnium disciplina, ministrum scilicet ex suppleto voto vel martyrio in adultis, martyrio duntaxat in paruulis, nec parentis fides quantacunque sit mundare potest labem primæ generationis in Adamo, nisi lauacrum accesserit regenerationis in Christo, Nullum excludit tempus tauti sacramenti necessitas, adoptionis filiorum Dei per Iesum Christum secundum diuitias gratiæ eius. Baptisma Ioannis longe inferioris excellentiæ apud Patres quamquam eorum aliquid opinarentur remissionem tribuisse peccatorum. Nemo enim ad Baptisma cogendum esse, sicut fidelium in raro viciata, immergi quondam frequentior, nunc infuso, ritus omnes validi, licet temporis S. Cyprianum natum esset de aspersione dubium, Quodam exoleuerant baptismales cærimonie, alias sanctæ & religiose seruauit Ecclesia ad ornatum non ad Sacramenti necessitatem. Baptizandi prius manuum impositione fiebant Catechumeni instar penitentium in plures classes distribuiti.

BAPTISATOS in Sacramento confirmationis noua Deus induit virtute ex alto, quæ spiritualis eorum infantia roboretur vt adolefcent in Christo, & in viros fortes euadant ad omnem per nomine eius patientiam contumeliam præsumunt. Non nulla Baptismi cæremonia, Sacramentum nouæ legis, institutum à Christo, ab Apostolis administratum, ad nos continuè serie propagatum. Id negantes posteriores hæretici ad Hæresim, Viclephitæ, vt Vvaldensibus frustra mendicant patrocinium, quos ab hoc Cuius tamen Vnctionis plerumque meminerunt Terrullianus & S. Cyprianus ad cæremoniæ baptismatis melius referendum putat. De necessitate Sacramenti non est mixtio Christianis nec per Episcopum facta consecratio. Duplici materia duplex respondet forma, talis Ecclesie ritus. Hæc multiformi chrismaione, illa manuum adumbratione redeunt ad se reformant. Neutra, si vel in hæc illa suscepta fuisset, repetita confirmatione. Vnctionem impositionemque manuum interdum viciantur Hispania & Gallia Romæ non administrant, nec populus suscipere negant si non absolutæ necessitatis, summæ tamen vilitatis Sacramentum. Alteram ad infirmorum solummodo Christum Ecclesie tradidit Vnctionem, ad Marcum infirmum, à Sancto Jacobo promulgatam, continua tradidit solummodo aliquando viciantur Ecclesie, nec inani effectu. Vna vel multiplex Vnctio perinde ad validitatem Sacramenti, non præcipue ad infirmitatis leuamen, sed ad reliquias peccati venialis, interdum etiam mortalis abstergendas instituit. Ministris solus opinioem vt pote nulla veterum autoritate subnixam Ecclesia merito proscribit.

PRÆTER hæc tria Sacramenta in quibus emicat mirabile diuini amoris argumentum, Christus Dominus corpus & sanguinem suum in ecclestiam animæ propinquit alimoniam qua ipsa de Deo saginetur. Stupendum & terribile misterium quod in elementis panis & vini soli operantur sacerdotes, distribuunt quandoque Diaconi. Triticum panem sicut vinum vitigenum ex Domina institutione, vinum tamen ex præfata traditione aqua modica temperatum adhibere solet Ecclesia; panem vero azymum latina epulis Paschalis agni figuram in cæna communis manifestata veritate compleuit Augustinus, instituendo Sacramentum, nempe post lotionem pedum, sub finem cæne vulgaris, ante discessum Iudæ, cui cum cæteris impertiuisset corpus suum & sanguinem. Nec benedictionem nec precibus percipit mysterium, si que consecrationis circumfunduntur ad maiestatem Sacramenti spectant nullum ad necessitatem. Sed Evangelicis vocibus, *hoc est corpus meum*, &c. *hic est sanguis meus*, &c. quibus à Sacerdote prolatis illud panis & cum elementis vnionem cogitare nefas. Omnis absorberetur panis & vini substantia. Quo pacto tam stupenda mutatio fiat ad additionem, ad reproductionem, &c. penitus ignotum. Transubstantiationem dixit Ecclesia recenti voce veterem fidem exponens, à qua pirantibus cunctis Orientalium hæreticorum ac Schismaticorum sectis. Primum igitur i. seculo posterioribus hæreticis præiit Berengarius Andegauensis Archiepiscopus qui post eiatum repetitumque sæpius errorem in Ecclesie pace tandem interit. Ejus inflitit rim obscuri volens inuoluentem, quam vera peruerentem. Hunc eundem cum Bertranno, alium tamen à Ratramno Corbeienfi haud spernenda momenta testantur. Quod in Sacramento corporeis animaduertitur sensibus, ne idipsum cum ftercoranitis existimes constituitur medio Iudæis inter et beatos Christianorum statui conforme Sacramentum.

HOC Sacramentum sub vtraque specie consecrandum præcepit Christus, non autem sic sumendum. Qui sub vna quam qui sub duabus æque manducat & bibit corpus & sanguinem Domini diuino præcepto pariter obtemperans. Vtrumque laudabili consuetudine seruauit Ecclesia, prius seculis duplicem speciem fidelibus indulgendæ, alteram postea grauisimè inducta rationibus Laicis subtrahendo, quam alius causæ vrgentes nihil prohiberet. Ad cænam sponi non modo inuitat pia maiestatem cultu, honorifica circumfessionem, conseruatione, delatione ad infirmos, solemnè & priuata Lyurgia, id præscriptum & traditionis autoritate confirmatum. Hic fons æque vitæ, accedant mundo corde vt vitam habeant, frequentius accedant vt declarantibus quandoque differti docet Ecclesie praxis & autoritas sanctorum. Oblatio Christi in Eucharistia vere sacrificium est nouæ legis, quam enim hostiam Deo & Dominus noster Deo Patri semel obtulit in ara crucis, vt æternam ibi redemptionem operaretur faciendum præcepit, vt Ecclesie dilectæ sponse visibile perpetuumque sacrificium relinquere, non modo in gratiarum actionem, sed etiam frequentiorum delictorum remissionem, non quidem sanctis offerre, sed in honorem & memoriam sanctorum celebrare concessit. Essentiale sacrificii rationem sola exhibet diuinarum specierum consecratio, vt consequitur vt verbum. Vt maiestas tanti sacrificii commendaretur & spiritualis affectus quem etiam in adstantibus postulat Ecclesia, per exteriora Religionis signa excitaretur, cærimonias adhibuit, mysticas benedictiones, vestes, lumina, quæ peccatum esset omittente, contemnere sacrilegium.

QUONIAM comparata cæteris Sacramentis beneficia, vel vnica delet mortalis peccati labe, Dies in Misericordia Deus qui cognouit signum nostrum post Baptismum peccantibus, salutare contulit remedium, sacramentum videlicet penitentia, liberante Baptismatis susceptionem, cuius ope iterum appellerentur ad portum salutis. Penitentia quidem quouis tempore omni peccatori ad iustitiam assequendam necessaria. Porro nec ante aduentum Christi Sacramentum erat, nec post aduentum illius cuius Evangelii ministerium, aut inane remissa per Baptismi memoriam vel penitentis delictorum peccata declaranda potestatem, sed veram iudicialiæque dimittendi ac dissoluenti auctoritatem Ecclesie concessit. In eam insurrexerunt primum Montanistæ, quorum somniant delusum dolemus Tertullianum. Peccatis omnibus penitentiam imponebant, veniam negabant grauioribus, Mœchie præsertim iudiciali ac idololatris. Hos exceperunt Nouatiani & Schismatici in hæresim prolapsi. Princeps Nouatus præfatus Carthagenensis ritæ lenioribus peccatis relaxaret. Nec ideo habendi sunt hæretici quod pacem negant lapsis, sed quod à solo Deo non ab Ecclesia concedi posse contenderent. Materia huius Sacramenti, remota quidem peccata quibus polluta est sanctitas Baptismalis, proxima tur cum solo voto Sacramenti. Imperfecta quæ & attritio dicitur, timorem complectitur & amorem, timorem Dei tanquam vindictis, amorem tanquam omnis iustitiæ fontis. Et quamvis sine Sacramento penitentia per se ad iustificationem perducere peccatorem non ad perfectam charitatem. Nec doli metu gehennarum extortus est aut coactus, sed liber ac voluntarius, nec hypocritam hominem facit aut magis peccatorem, sed plerumque assuetudine iustitiæ penitentem adducit

PERPETVA contritionis comes Confessio, altera soli deo facta, & quouis tempore ad abluentionem criminis necessaria, altera Sacerdoti ad nostrum solatium à Christo instituta, & vsu continuo in Ecclesia viciata, secreta an publica perinde est ad essentiam Sacramenti. Hæc secundum veterem disciplinam frequentior, publicior præsertim delictorum, quandoque occurritur ex consilio tantum. Eam 4. seculo apud Græcos abrogauit Nectarius, etiamnum postea perstitit apud Latinos, apud vtroque fecerit pariter persequente. Sincera, humilis, & integra sit necesse est peccatorum omnium, quoad species & aggravantes circumstantias. Prodeat etiam aliquando particeps criminis. Imminente prælii, naufragii, vel inopinati morbi discrimine, ad perfectionem Sacramenti reuelata in genere peccata sufficiunt, aut expressa doloris indicia: alioquin impertiri non debet absolutio Sacramentalis. Confessio absenti Sacerdoti inualida, nec vnquam viciata. Omnibus Conciliis Lateran. auctoritate præcepta est singulari animum proprio Sacerdoti faciendâ, qua voce Parochum intelligas immediatum pastorem: vnde Canonem infringeret qui alteri quantumvis priuilegiis munito citra Parochi licentiam confiteretur. Ea tamen indigere absurdum fore quælibet Parochi iurisdictione superiorem. In sigillo confessionis non resoluendo supra confiteri religio Sacerdotis itat quidquid ex ea nouerit nisi scire videatur, quam quod nescit. Huius Sacramenti forma verba quibus minister absoluit, quæ sue fuerit oim deprecatur vt monimenta quædam per se ferunt, sine nunc talis adhibetur apud Græcos. Hæc modo indicatiua & absoluta proferenda est, *ego te absoluo*, &c. præfata consensuendâ & Concilio Lateran. auctoritate roborata. Cuius conferendæ idoneus nemo à Sacerdote iurisdictionem habente, si non Parochus etiam ab Episcopo approbationem: Vnde merito ad Christiani populi disciplinam pertinet à Sanctis Patribus vsu est, vt atrociora quædam & grauiora crimina, non tantum in externa politia, sed etiam coram Deo à summis duntaxat sacerdotibus absoluerentur, in quibus præter vrgentem mortis casum inferiores Presbyteri nihil valeret. Meminerint præcipue Sacerdotes æque ad ligandum ac ad soluendum traditas fidei clausas regni cælorum. Ideo congruentes criminibus pœnas iungant nec peccatis communicant alienis. Quas alacri animo suscipiant penitentes, non modo ad præteritum peccatorum vindictam, ac superfluitas temporalis pœnæ solutionem, sed etiam ad infinitatis medicamentum & nouæ vitæ custodiam.

SATISFACTIONEM lacrimarum ac laboris Baptismum dixerunt patres, in ea præsertim existimant constare penitentia disciplinam, quæ varia pro variis temporibus & locis. Primo seculo seruente Apostolica charitate, lenior. Secundo jam refrigerente pietate plurimorum, ac infantibus persecutionum procellis, ad peccantium timorem austerior. In Ecclesiis Romana & Affricana idololatæ, mœchi & homicidæ nec in fine pacem accipiebant. Quæ mœchis prima reddita est à Zephirino. Idololatæ à Cornelio & Cypriano. Homicidæ quarto seculo, quo grauioribus quibusdam delictis veniam adhuc negabant perque Orientis & Occidentis Ecclesie. Quæ paulopost desit supra vbiq; fueritis, & quibilibet peccatoribus non cuncti penitentes astringebantur. Sed ne abforberent vehementiori tristitia, aliquas quandoque pretergredi & statuta penitentia tempora contrahere, ex Episcopi dispensatione, sacris Canonibus concedebatur. Nec Clericis parebat disciplinæ securitas, quæ vbiq; plebs tantam manifestâ pœnâ, maiorem abdicacione & communione laicâ in nonnullis Orientalibus Ecclesiis. In aliis & omnibus Occidentalibus penitis etiam Canonici, immunes à solemnioribus penitentia ritibus, & præcipue manus impositione. Inferiores autem Clerici, Monachi & Miales prius addebantur Laicæ penitentia, deinde semipublicæ, quæ post modum Laicis concessa est: Id cunctis laicis & fœueris Disciplinæ temporibus commune, vt publica penitentia fundis ad sacros ordines præcluderetur accessus aut reditus: Vt de nouo non imponderetur. Vt eadem subderentur peccata quælibet etiam occultæ. 7. seculo occultè tantummodo posita. Pœnia remitti cœpit, penitentia labor infirmis filiorum Ecclesie disciplinam attemperante: 11. seculo breuiorem permittit criminis eluendi viam: Flagellationem scilicet, crebras peregrinationes, certam psalmodiarum recitationem, & bellicam plerumque aduersus Christiani nominis hostes expeditionem. Sollemnem denique austeriores penitentia apparatus 12. seculo fuit abrogati. In votis semper habens vterem disciplinam, vtper perfectiorem Deo ac sibi satisfaciendi modum. In cuius solatium largioris quam prius faculis impertiuisset indulgentias, ad injunctâ & coniungendâ pœnâ remissionem. Quarum vberiores percipit fructus ardentior charitas & peccati dolor, Quos penitus non mutatur pœna vel indulgentia, solus in altera vita perficere potest ignis purgatorius, per amobis excrucians, sed miris & ineffabilibus modis.

MATRIMONIUM in ipsa mundi origine à Deo institutum est: tunc naturali ac diuina lege imperatum: Nunc vero de non nuptis & viduis præceptum Domini non habet Apostolus nec Ecclesia, consilium autem dat bonum iis esse si sic permanent. Honorabiles tamen nuptie & torus immaculatus, si non omnibus, aliquibus vero competens ad propagationem filiorum Dei. Ideo Christus matrimonium ad dignitatem eueit sacramenti, vt diuina gratiæ virtus humanæ carnis infirmitatem allevaret. Eius ministri Christiani coniuges mutuo consensu sese astringentes: Cuius ad validitatem fœnalis sit, publicus, nempe coram Parocho ac duobus vel tribus testibus, Et ab omni in constantem virum cadente metu liber: In veteri lege etiam in iustitiam indissolubile, libello tamen repudiit sæpe dissoluebatur ob cordis duritiam dispensante Deo cum Iudæis. Perficiore ac frictiore lege concessa Christianis. Initium duntaxat dissoluitur per solemnem religionis professionem, consummatum nunquam nequidem causa fornicationis prohibuit. Ratum & perfectum est inter castos coniuges citra opera nuptiarum, quale inter B. Virginem & S. Ioseph. Coniugalis actus solius ardore libidinis, vicius, si cum amore pluri haud culpandus. Coniugium fidelis cum infidelis in veroque Testamento semper est frater aut foros in iustitiam. Plures viros vni copulari vxori, abominatio est: Vnum pluribus vxoribus à naturali lege dissolutum. SS. Patriarchis deinde cæteris Iudeis diuina auctoritate concessum. Claustra matrimonii semper Ecclesia defensa est ac prohibuit. Primum tamen in Concilio Trident. irrita censuit: Filiorum vero familias inconfutis parentibus ibidem irritanda non existimauit. Non quod non posset aut liceret, sed quod non expediret. Ideo rursus aberrant hæretici qui contrahendis matrimoniis ab Ecclesia quosdam obices apponi, aut alios consanguinitatis gradus præter Leuit. 18. & 20. expressos induci, & in aliquibus eorum dispensari posse negant. Posset autem præmittitur sponsalia futurarum nuptiarum promissa, quæ non leuibus causis dissolui possunt. Præcipua bona matrimonii sancta proles ac fides illibata. Sacramentum hoc magnum est, impurus illud nemo suspiciat, nec indignè contredet diuina mysteria, quæ sunt infirma mundi quæ Deus elegit vt confundat fortia.

Hæc Theses Deo duce, auspice Desparâ Virgine, & Præside S. M. N. PETRO DE HANGEST DE HARGENLIEV sacra Facultatis Parisiensis Doctore Theologo, tneri conabunt NICOLAUS COVSIN Diaconus Suesionensis eiusdem sacra Facultatis Baccalarius, Die Sab. 6. Iulii, anno Domini 1669. à primâ ad sextam.