

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOILLIUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept. 1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT (Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL (François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août 1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')...Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin 1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



DEVS OPT. MAX. rerum omnium creator & gubernator, cuius inuisibilia per ea quæ sunt intellecta conspiciuntur; itaut solus insipiens dixerit in corde suo, non est Deus: nulla turis desumptæ, nota esse non potest. Qui immotus omnia mouet prima causa est; quapropter frustra & impiè causas Dei quis quæreret vt existentiam illius à priori demonstraret, quæ vel tantil-realem dicimus: virtutem verò in eo admittere, nihil periculi; nulla quippè videtur necessitas naturæ diuinæ à litimitibus generis vniuoci totaliter excludendæ; gradus vltimus ac specificus illius meritis à plerisque Theologis dicitur affectas.

MAGNVS Dominus & laudabilis nimis, qui perfectiones omnes simpliciter simplices formaliter, ceteras verò eminenter continet. Nemo bonus nisi solus Deus, qui solus est infinitus; solus etiam dicendus est immensus, qui excelsior est cælo & profundior inferno; solus æternus cuius immutabilitati nullatenus nocet libertas; solus vbique præsens, nullis inclusus loquere essentiam diuinam ab omnibus attributis, tum absolutis, tum relatiuis, immò & absoluta tum à se inuicem, tum à relatiuis, nihil prohibet: at eandem essentiam ab existentia, nemo ne virtualiter quidem, cum fundamento distinguere præsumpsit.

BEATI qui esuriunt & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur & inebriabuntur ab vbertate domus Domini: homo itaque ad imaginem & similitudinem Dei factus, suam frustra in creaturis beatitudinem quærit; iis si quidem occupari potest, satiari nunquam; satiabitur autem cum apparuerit Gloria Domini, quæ erit merces nostra magna nimis; tunc enim similes erimus, & videbimus eum sicuti est. Visionis beatificæ possibilitatem ratio naturalis potest suadere, non demonstrare; cum nullus in homine detur ad illam appetitus naturalis efficax, siue innatus, siue elicitus; eam tamen denegare fides vetat. Essentia diuina immediate præsens est intellectui Beatorum; ac proinde nulla apparet speciei impressæ necessitas, quam tamen vt possibilem libenter admittimus: expressam verò, qui rejiciunt, haud satis illius necessitatem norunt.

GAVDENT in cælis animæ sanctorum qui Christi vestigia sunt sequuti; Deum enim non expectatâ corporum resurrectione facie ad faciem contemplantur, nec visionem beatificam ad extremum vsque iudicii diem differri, publico vnquam diplomate definiuit Ioannis XXII. Merito igitur damnati sunt Millenarii, quibus etsi fauisse videantur nonnulli Sanctorum Patrum, tum Græcorum, tum Latinorum, ac inter ceteros SS. Iustinus, Irenæus, Chrysostomus, Augustinus, & Bernardus; eos tamen contrarium tenuisse acriter contendimus. Lucem Deus habitat inaccessibleem, tum oculo corporeo, qui eum nequidem potentiâ obedientiali videre potest; tum hominibus in hac vitâ mortali degentibus, secundum legem ordinariam; nihil tamen obstare videtur quominus per absolutam Dei potentiam, essentia diuina clarè & intuitiue videri possit à puris viatoribus: verum an Moyses & Apostolus eam ita viderint ante mortem, non vna est Theologorum sententia; affirmatiuam probabilior existimo.

MAGNA est gloria Domini, immò & maior quam vt nativâ suâ virtute possit intellectus creati acies ad intuitiuam creatoris cognitionem pertingere; indiget itaque auxilio aliquo supernaturali ipsam eleuante ad Deum clarè & intuitiue videndum; illud autem supernaturale auxilium dicitur lumen gloriæ, & est qualitas supernaturalis, intellectui per modum habitus infusa, ipsique permanenti inhærens, per quam in ordine quodam supernaturali constituitur, & Deo videndo proportionatus euadit: vnde proprium qualitatis illius munus est confortare intellectum, & cum eo ad visionem beatificam efficienter concurrere, non per intensionem quidem virtutis ipsius intellectus, sed per modum formæ aduenientis: tantæ porro necessitatis non est lumen gloriæ, quin per vberiorum Dei concursum suppliri possit; quamuis multò sublimior sit dignitas illius, quam vt alieni intellectui creato connaturalis dici aut cogitari debeat.

IN domo Patris mansiones multæ sunt, ac proinde inter eos quos in cælo torrente voluptatis suæ potat Dominus, alii ab aliis differunt in visione sicut stella differt à stellâ in claritate; vnusquisque enim propriam mercedem pro ratione sui laboris accipiet, ita vt qui parçè seminauerit, parçè & metet, & qui seminauerit in benedictionibus, de benedictionibus & metet; ac sicut in præsentî vitâ discretio fuit operum, dubio procul erit & in altera discretio dignitatum quapropter nec æqualis nec inæqualis erit in omnibus visio; hæc porro visionum inæqualitas, cum non à maiori, minoriue intellectu actiuitate naturali repetenda sit; à solius luminis gloriæ intensione aut remissione, tanquam à causa physica; à meritorum verò disparitate tanquam à causa morali ortum suum totaliter habere censenda est; absque eo quod tamen vlla inde resulter essentialis diuersitas beatitudinis.

QVIS sicut Dominus Deus noster, magnus consilio & incomprehensibilis cogitatu, alieno quidem non suo. Qui visione Dei fruuntur, omnes omnino perfectiones, siue essentielles, siue notionales, quas in se formaliter continet, intuentur; immò tam arctum est illarum vinculum perfectionum vt nè absolutâ quidem Dei potentiâ, ex illis vna videri possit intuitiue sine alterâ etiam vt in se est cognitâ. Omnia ad quæ diuina se potest virtus extendere, sigillatim & in particulari, nec vident, nec videre possunt; omnia fidei mysteria, omnes rerum naturalium species, plurimæque earum indiuidua, cognitione distinctâ; confusâ verò ceteras omnes creaturas existentes, immò & possibiles pertingunt: nihil denique ipsos latet eorum quæ ad illos specialiter spectant, ratione statûs quem habuerunt in via: creaturæ omnes videri possunt in Verbo formaliter; quamuis aliquæ non videantur nisi per reuelationem à visione beatifica distinctam.

QVAM magnificata sunt opera Domini qui non in homines modò superabundantes bonitatis suæ diuitias effudit, sed & in Angelos, quorum existentiam fides docet, ratio suadet, non euincit. Supremus rerum omnium conditor fecit Angelos suos spiritus, molis & materiæ expertes, immortales, æternumque duraturos, non omnes specie diuersos, nec determinato loco ita definitiue addictos quin plures in eodem simul reperiri possint. Corporibus mouendis, assumendis (absque vllâ tamen vnione substantiali) & obsidendis idonei sunt; licet nec pulcherrimum mundi ordinem violare, nec accuratum tactûs iudicium fallere, nec vlla vitæ opera exercere valeant: tantâ demum eos sapientiâ decorauit Dominus, vt acceptis ab eo per infusionem rerum imaginibus, occultissima quæque naturæ arcana, quæ certas & determinatas habent causas, intimè peruadant; quamuis futurorum contingentium, & cogitationum cordis notitiam soli Deo reuelanti mysteria & scrutanti renes reueratam, diffiteri debeat nemo.

QVIS loquatur potentias Domini? numquid enim est numerus militum ejus cui millia millium ministrant Angelorum, quos in tres hierarchias & nouem ordines distributos innumeris, in ipso creationis eorum initio, donis repleuit omnipotens. Supremus inter eos plenus sapientiâ & perfectus decore, per elationem quâ ceteris omnibus creaturis independentem à Deo dominari appetiit, factus omnium superbæ filiorum princeps, cum sociis suis, tum in aëris huiusce caliginem, tum in stagnum sulphuris etiam antè extremum iudicii diem cruciandus, flammis voluntatem contristantibus, non naturam afficientibus, projectus est. Beatorum verò Spirituum qui stantes in veritate cum Dracone pugnaverunt, præstantissimus Michael, sicut quondam populo Iudaico, ita nunc Ecclesiæ Christi præpositus creditur; quemadmodum & singulis hominibus, singulos custodes Angelos assignatos esse censemus, vt in hisce diebus afflictionis tanquam protectores assistant, & tandem deuictâ peccati morte, ad eum nos deducant qui mandauit mandata sua custodiri nimis.

Hæc Theses Deo duce, auspice Virgine Deiparâ, & Praside S. M. N. IOANNE BAPTISTA DE VELLE sacra Facultatis Parisiensis, è Regia societate Doctore Theologo, nec non Collegiæ Ecclesiæ S. Marcelli prope Parisios Canonico, tueri conabatur ADRIANVS COMPAIN Presbyter Lugdunensis, die 4. Iulii 1669. à septimâ ad meridiem.

IN SORBONA PRO TENTATIVA