

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre-François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Anianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodore de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1668	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



& rationale. Diuina mens rationis fundat,
Logica, & scientia, & ars est, habitu non necessariò
huius obiectum operatio mentis rectificanda, illius
nec simpliciter ad scientias acquirendas necessaria,
illa non aded.

I I.
Vniuersale formaliter ab inferioribus, à subiectis ali-
quando re, aliquando modo distinguitur. Ante operam
intellectus in rebus admittimus, immò reale & positum
ante quamlibet singulari existentiam. Aliud corporeum,
aliud incorporeum, aliud neutrum. Platonis idea externum
quidpiam est singularibus, non tamen Deo, nec vniuersalis
est nisi in causando.

I I I.
Aptus vniuersalium numerus octonarius est: Genus &
Species in quid, reliqua in quid quid prædicantur.
Genus concretum inferiora confusè, abstractum potestate
continet: inest vt pars, prædicatur vt totum. Ad indiuiduum
nisi per species non descendit, in quarum vnica totam essen-
tiam existentiamque conseruat. Definuit vniuersale aptum
inesse multis, &c.

I V.
Species vt species nullum vniuersale constituit, sed generi
velut præcipuum, non tamen adequatum, correlatum
subest. Differentia inferior superiores differentias, aut ge-
nus formaliter non claudit. Speciei complexæ multiplex dif-
ferentia: Vt genus respondet materiæ, sic differentia formæ.
Species definitur vniuersale aptum inesse pluribus numero
diff. vt tota eorum essentia.

V.
Proprij prædicabilis essentia consistit in accidentalibus, sed
intima & necessaria connexionem quam habet cum inferiori-
bus de quibus prædicatur, proinde metaphysicam, non
physicam aptitudinem dicit, ne diuinitus quidem separabi-
lem. Ejus ratio conuenit proprio secundo modo, quia vniuer-
sale; quia proprium quarto. Accidens est quod adest, & ab-
est abique subiecti interitu.

V I.
Ens vniuersum synonymum est, non genus: Completum
creatum, vtrumque. Vnica est Categoriæ, à qua exclu-
duntur entia rationis, entia per accidens, Incompleta, Deus
Optimus Maximus: includuntur Christus, Angeli, Cæli.
Substantia est ens per se subsistens: illius diuino in primam
& secundam commodæ est, non tamen vniuoca.

V I I.
Essentia quantitatis consistit in extensione interna: sola
permanens est categorica: illius species tres. Relatio est
cuius totum esse est subiectum referre ad aliud: Non est de-
terminata extrinseca, non realitas quædam superaddita,
sed pura tantum formalitas. Non multiplicatur necessariò
per terminis, non terminatur ad absolutum.

V I I I.
Qualitatis appellatio communis sine communi defini-
tione, eius species singulæ bimembres. Habitus & dis-
positio, patibilis qualitas & passio, si strictè loquendum sit,
plurimum accidentariò discrepant. Quotum sunt opposito-
rum genera. Contraria expellunt se formaliter, nisi diuina
virtus obstitit. A priuatione ad habitum non datur regressus.

I X.
Voces & scripturæ signa sunt arbitraria, conceptum qui-
dem solum manifestantia, verum verò etiam supposita,
non tamen practica. Nomen numquàm significat cum tēpore,
verbum semper. Enunciatio vocalis & obiectiua compositæ
sunt: formalis, vnica est indiuisibilis actio: nullam reperire est
quæ nec vera sit, nec falsa: propositiones de futuro contin-
genti præcisè sumptæ, non sunt determinatè veræ aut falsæ.

X.
Habitus effectiui ad actibus contrariis, formaliter verò
ab habitu corruptiui. Habitus supernaturales à solo
Deo producuntur & augentur, naturales autem ab actibus.
Ad substantiam actus concurrat habitus effectiui. Solus a-
ctus intensior potest habitum intendere. Habitus est causa
equiuoca actus.

I I. Humanas & animales rationes, & animales
dinem partim inducit, partim otiosè con-
priuata ad familiarem, ab hac ad publicam gratiam facit,
de in Monasticam, Oeconomicam, & Politicam tripartita
diuisione scinditur.

I I I.
Boni constitutum formale in respectu stat conuenien-
tia, quam integritas rei absoluta inchoat, ac fundat. Bonu-
m omnia appetunt, non quælibet quodlibet, sed singula ad
quo tanquam sibi congruum, mens, sensus, natura dicitant.
Aded nemo in perniciem propriam iurasse credendus est, vt
mali quàm malum est cupidine teneatur, aut in id aliter quàm
specie boni tendat.

I I I I.
In finem aguntur vniuersa, sed in eum sola natura rationa-
lis propriè se mouet ac agit: nève extra limites excurrat,
vltimum semper aliquem intendit, saltem generalem & in-
terpretatiuè. Duplex partialis haberi simul potest; Immo
sicut sæpe eiusdem operationis plures fines vltimi totales
constituuntur, ita nihil vetat eiusdem etiam operantis, duos
totales vltimos, simul constitui.

I V.
Beatitude in malè Epicurus in corporis bonis, Eudoxus
in animi voluptate, Plato in theoria idæ boni, Stoici in
virtute posuerunt: bene Aristoteles in cognitione sapientiæ
cum virtutis ciuili actione. Patriæ felicitas ex Dei visione &
amore essentialiter coalescit: sicut Christianæ viæ, in super-
naturali fide, spe & charitate. Delectatio est vtriusque ap-
pendix.

V.
Beatitude patriæ aded est perfecta, vt nudè proposita vi-
atori, non possit ab illo repudiari. Vt omnimodè completa
sit, requiritur perfectissima operatio omnium potentiarum:
vbi autem fuerit perfectè completa, tum ab anima in corpus
exundabit, cui dotes gloriæ statim inde conuenient. Ater-
num duratura est. Beatus nec peccare, nec dolore affici potest.

V I.
Voluntarium est quod pendet à voluntate cum cog-
nitione, violentiè destruitur, consensu sententiæ augetur, me-
tu minuitur, ignorantia antecedente tollitur. Cæci sunt qui
humanam in actionibus moralibus libertatem inficiantur,
quam Deus non ad malum impellendo pessundat, non præ-
determinando seu præuertendo peruerit, sed concurrente re-
git & suauissimè disponit.

V I I.
Libertatis ita voluntati propria est, vt intellectui ne quidem
tanquam radici, multò minùs formaliter conueniat. Iudi-
cium intellectus practici ad substantiā actus voluntatis est su-
perfluum. Imperiū voluntatis in membra externa & facultatē
motricē despotici, in mentē, appetitū, & sensus internos po-
litici, in externos & vegetali facultatē dicitur ad indirectum.

V I I I.
Dari passiones ita verum est, vt eas nemo vel sapientissi-
mus valeat à seradicitu extirpare. Aptè definitur pas-
sio, motus appetitus sensitiui ex apprehensione boni vel mali
cum aliqua corporis immutatione. Possunt dari actus, qui
nec boni sunt, nec mali, sed omnino indifferentes, neque so-
lū in specie, sed etiam in indiuiduo.

I X.
Moralis, nec est negatio, nec priuatio rectitudi-
nis, sed denominatio extrinseca de conuenientia cum
recta ratione. Hæc in actibus humanis petenda ab obiecto
sicut moralis bonitas; bruta in actionibus quibus subest
imperio hominis. non sunt incapacia habituum: non quæ-
libet potentia aut hominis aut bruti capax habitus.

X.
Habitus intellectus Aristoteli quinque, tres Epistemo-
nici, duo Logistici. Virtus moralis est habitus electi-
uus, &c. cuius subiectum non appetitus sensitiui, sed vo-
luntas: non est ing-nita, sed acquisita. Omnes virtutes
in statu heroico coherent. Iustitiæ nullum vitium oppo-
nitur per excessum, seruat proportionem quandoque har-
monicam.

I I. In bene idem corpus vt mobile, melius vt natu-
e. Compositi naturalis duo sunt principia, generationis
tria. Materia prima existentiam & subsistentiam à forma
distinctas habet: eius potentia ad omnes formas, est ei essen-
tialis, quas autē semper appetit.

I I I.
Formæ omnes substantiales (animam rationalem deme-
etiam cælestes & elementares, sicut accidentales, edu-
cantur ex materiæ gremio: Non datur aliqua simplex for-
ma corporeitatis præter particularem: dantur tamen plures
partiales substantiales. Priuatio principia in instanti produ-
ctionis; etsi nunc non sit. Tot numero & specie sunt priua-
tiones in materia, quot formæ absentes.

I I I I.
Causæ possunt esse sibi mutuo causæ. Duæ causæ totales
non possunt naturaliter eundem effectum producere.
Motus redire potest, non tamen tempus. Creatio est actio
transiens. Creatura potest creare. Deus determinat ad indi-
uiduum tantum. Accidens producit substantiam. Datur mo-
dus vnionis qui in materia recipitur. Totum à partibus simul
sumptis sola mens distinguit.

I V.
Quantitas permanens non constat ex puris atomis tan-
quam partibus: imò nec in continuo vlla realia & posi-
tina indiuisibilia sunt. Partes & æquales & communicantes
à se inuicem distinguuntur ante quamlibet designationem.
Continuum in infinitum per partes proportionales est diuisi-
bile, non per æquales. Præter Deum, impossibile quodli-
bet infinitum Categorematicum.

V.
Substantia est formaliter in loco per Vbi. Penetratio di-
mensionum diuinitus possibilis: sicut & positio vnus
corporis in diuersis locis circumscriptiue. Corpus ita consti-
tutum retinet vtrobique accidentia quæ consequuntur rei
naturalis constitutionem, immò & reliqua quæ absoluunt à
loco. Non potest dari naturaliter vacuum: In eo motus non
esset instantaneus.

V I.
Datur motus, qui est actus entis, &c. Terminatur ad vbi,
quantitatem & qualitatem tantum: est successus, & con-
tinuus essentialiter. Indiuisibile localiter moueri repu-
gnat. Omne agens debet esse præsens passo immediate
virtutis. Proiecta præcipue mouentur à qualitate impressa,
quæ cum motu, non tamen per illum producitur.

V I I.
Duratio à prima existentia solum formaliter distingui-
tur: est perseverantia rei in suo esse antea accepto, si sit
rerum permanentium, non est successus, nisi extrinsecè.
Tempus est quid reale & positum, à motu formaliter so-
lūm distinguuntur: est numerus motus, &c. non constat ex
solis instantibus, nec vlla instantia positiua includit, ne qui-
dem vt terminos.

V I I I.
In mixtis Elementa remanent tantum secundum suas qua-
litates refractas, minimè autem secundum formas substan-
tiales. Non est diffunditū omnia elementa aliquæ grauitatis
habere, alia tamen plura terra scilicet & aqua, alia mūdus, ær
nempe & ignis, habent. Nullum ex illis reperire est quod non
grauitet, quamuis in proprio & naturali loco sit constitutum.

I X.
Existunt quatuor primæ qualitates, omnes reales sunt &
actiue. Quodlibet elementum potest aliud in se conuer-
tere immediatè. Facilius symbolum aliud quàm dissymbo-
lum. Potest ex duobus dissymbolis fieri tertium, ex symbo-
lis nunquam. Inter agens & patiens est per se reactio: gene-
ratio sita est præcisè in vnitione formæ cum materia.

X.
Combinationes primarum qualitatum in aqua & igne
sunt summæ, in reliquis autem mediocres & remissæ.
Quod rarefit, maiorem locum occupat, non tamen maio-
rem habet quantitatem: quod condensatur, minorem lo-
cum occupat, neque tamen minorem habet quantitatem.
Simile non agit in simile. Non sit resolutio vique ad mate-
riam primam. Intensio qualitatis est heterogenea.

I I. teria, obiectum agnoscit. Entis, communissimè
sumpti, nulla sunt principia interna aut externa. Essentia &
existentia formaliter tantum à se mutuo præcindunt. Exi-
stentia rebus singularibus formaliter, vniuersalibus non nisi
denominatiue conuenit.

I I I.
Conceptus formalis entis præcindit re à conceptu for-
mali inferiorum: obiectus verò entis completi creati
ab inferioribus formaliter: conceptus entis à Deo & creatu-
ra partim formaliter, partim ratione scernitur. Accidens est
vniuocum respectu inferiorum, si completum, etiam perfe-
ctum genus, completum creatum contrahitur differentiis
propriis: ens reale per modos intrinsecos; differentie entis
generis tam se totis distinguuntur, quæ rationale & irrationale.

I I I I.
Enti in communi proprietates nullæ propriè conueniunt;
tres tamen veras, vnitatem scilicet, veritatem, & bonita-
tem agnoscit, non alias ab iis distinctas. Vnitas veritatem ra-
tione præcedit, hanc bonitas subsequitur. Vnitas enti posi-
tium nihil superaddit, ab ipso à parte rei, sed ad summum
ratione distinctum.

I V.
Vnitatis essentialis est ipsa entitas naturæ communis non
diuisa in plures essentias: vnitas verò numerica est ipsa
entitas naturæ singularis, numero indiuisa & numerica à
quocunque alio singulari distincta. Formale principium in-
diuiduationis, nec est materia signata, nec quantitate affecta,
non modus aliquis naturæ superadditus, non ipsa indiuiduo-
rum natura, sed sola existentia.

V.
Sententiæ sanctorum Patrum conformis videtur, creatā
subsistentiam non formaliter consistere in vna aut duplici
negatione, sed potius esse quid positiuū, quod, velut modus à
re modificata, distinguitur: sicut substantia creata potest subsi-
stentiam propriam exuere vt alienā induat, cur non possit ea-
dem omni penitus subsistentiā, tam alienā quàm propriā carere.

V I.
Subsistentia creata non producit effectiue, & proximè à
sproducente substantiam, sed à substantia producta. Subsi-
stentia creata est modus quidā, cuius formalis ratio & effectus
est, vltimè & intrinsecè terminare naturam substantialem, &
cum illa constituere suppositum incommunicabile, ita vt ne
diuinitus quidem possit res, propriā simul & alienā hyposta-
si terminari.

V I I.
Subsistentia aliena, æquæ ac propria, naturam quam afficit
incommunicabilem reddit cuius alteri supposito per
modum naturæ. Subsistentia est diuisibilis ad diuisionem rei
subsistentis: non est immediatum agendi principium, sed
solum conditio sine qua non. Cur non possit natura sine om-
ni supposito, saltem diuinitus, agere?

V I I I.
Anima est actus corporis, &c. rationalis cæteras for-
maliter includit. Omnes rationales animæ substan-
tialiter æquales sunt. Facultates ab anima realiter differunt.
Partes excrementitiæ & fluidæ non sunt animatæ. Facul-
tas nutritrix & augmentatrix formaliter solum distinguuntur.
Tres animæ sibi inuicem in fœtu non succedunt. Viuens
quamdiu viuit, nutritur.

I X.
Sensus externi omnes sunt actiui. Obiectū absens aut non
existens possunt diuinitus attingere. Contractum ad in-
diuisibile nullatenus possunt. Suam sensationem aut obiecti
negationem non apprehendunt. Sensibile commune non ha-
bet distinctam speciem à proprio. Sensus in ratione generica
sui obiecti nunquam fallitur.

X.
Mundus, qui verè productus fuit, verè ab æterno nec
fuit, nec esse potuit, ne quidem secundum partes per-
manentes. Cæleste medium per quod sidera deferuntur, à
corporibus elementaribus specie non differt. Sidera tamen
non sunt elementaris naturæ, sed quinta essentia: vtrumque
corruptibile. Cæli mouentur, non à propria forma, sed ab
intelligentia.

Harum Propositionum veritatem, Deo duce, & auspice B. Virgine, tueri conabitur PETRVS COMMINGE Hibernus Momoniensis, die Mercurij 10. Iulij, sacra S. Laurentio an. 1661. à secunda ad vespertam.
Arbiter erit ROGERIVS OMOLOY, Licentiatus Theologus, Constantissimæ Nationis Germaniæ Decanus, necnon Philosophiæ Professor.

Le Cardinal de Richelieu.