

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juil.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juil.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juil.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janvi1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juil.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juil.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juil.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

ODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
ODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
GUYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDEMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



venditis accedere possunt. Quasdam etiam, quæ in commercio hominum sunt, constitutiones imperatoris vendi prohibuerunt, sed res futuras, ut fructus nascituros, jactus retis utiliter vendi posse constat.

I V.

PRÆTEREA res incorporales veluti jura, servitutes, nomina, hæreditates, & actiones rectè vñire possunt. Emptor tamen hæreditatis hæres non est, nec à creditoribus & legatarijs conveniri potest, nisi velit. Cum re principaliter vendita accedunt, quæ venditionis tempore ipsi cohærebant. Neque verò tantum dolia, quæ integra loco moveri non possunt, sed etiam fistulæ, licet longius excurrant: pisces qui in stagnis, animalia quæ in vivarijs: aves, quæ in columbarijs versantur ad prædium venditum accedunt, & alia similia: non etiam ruta & cæsa, nec peculium servo accedit.

V.

EMPTIONEM venditionem facit quidem consensus, sed non aliter quàm si liber sit à coactione aut errore, non quidem omni, sed errore circa pretium, corpus, & substantiam rei: eo enim in casu inutilis est venditio: utilis autem si in qualitate tantum externa erratum sit. Rescissioni verò locus est, si emptor velit, & in id, quod ejus inter est, non fuisse deceptum, venditor condemnatur, nisi ex justa causa ignoraverit. Si dolus admissus sit, quicquid damni circa & extra rem & pretium advenit, præstatur ab eo qui admisit.

V I.

VERVM dolo agere venditorem, & eum obligari quis putet, si quid adesse, quod ab est, aut abesse, quod adest, si non appareat, commendandi rem causâ affirmaverit; ille verè sibi emat & sibi acquirit, qui aliena pecuniâ aut alieno nomine, seu alio numerante sibimit, pecuniâ tamen restitui debet. Ut ex mutuo consensu coalescit emptio venditio, ita & mutuo dissensu (nisi quæ prius purè concepta est, posterius sub conditione contrahatur) resolvi renovarique potest rebus integris. Sed licet rem tradere teneatur venditor, ad id tamen præcisè compelli non potest, qui sæpè sine gravi damno re sua carere nequit. Securus itaque est, si id, quod emptoris interest, rem non tradi, offerat, & arrhas: quæ quidem nisi offerat, ac præstet eo nomine condemnandus est.

V I I.

VARIA pacta admittit illi contractus, quæ observari vult æquitas, sed in generalibus maxime obtinet, quod vulgo dicitur, pactum ambiguum dictum, interpretandum esse contra eum, qui legem dixit. Illud verò inter specialia pacta, ne exactio censûs emptorem sequatur, prorsus inutile est: hæc utilissima quibus venditio purè contracta, sub conditione resolvitur, in diem addictio & lex commissoria: quas venditori in cuius gratiam admittuntur, liberum est exercere. Lex commissoria ipso jure committitur, & ex ejus commissione emptor arrhas perdit. Neutra venditionem conditionalem facit. Itaque emptor interim rem usu capit, fructus suos facit, & ipsi res perit. Si venditori redimendi facultas ex pacto concessa sit, ea perpetua esse debet, & libera. Nam quæ aliquatenus coarctatur, aut intra certum tempus definitur, contractum usurarium facit, idque eo magis, si modicum pretium constitutum sit. Iure tamen civili pacta ejusmodi vix inutilem faciunt emptionem venditionem.

V I I I.

EMPTIO venditio alia pura, quæ perfecta, alia conditionalis, quæ imperfecta dicitur. Post perfectam venditionem, omne rei periculum & commodum ad emptorem pertinet quantitas verò, genus, & species incerta de incertis, emptori perire non possunt, quod ferme ad speciem incertam de certis, & ad alternationem porrigendum est. Pereunte re apud venditorem sine ejus culpa aut mora exigere pretium jubet juris rigor, æquitas prohibet. Planè post elapsam diem degustationi & mensurationi conditam, venditor, si necessitate aliqua urgeatur testatò mensurare & effundere potest, ubi id emptori denunciaverit.

I X.

AB hoc contractu ut ab omni alio, dolus rejicitur, qui quidem, si venditioni causam dederit, eam inutilem facit; si in eam inciderit ipsa sustinetur, sed dolus actione empti & venditi, quæ ex eo descendit, purgatur. Recipit latam & levem culpam, non levissimam, & quia in emptio-nem venditionem, ut in bonæ fidei contractum, veniunt ea, quæ naturalis æquitas jubet venire, ex morâ, emptor pretij vfuras, damnum verò quod circa rem passus ille est, venditor præstare tenetur. Adversus venditorem etiam, emptor rei evictæ regressum habet, & quidem ex natura contractus, si eum ut liti subsisteret, & rem defenderet, monuerit. Veniunt præterea in hunc contractum actio redhibitoria, & actio quanti minoris. Nam ex edicto ædilitio quædam reticere non licet.

Hæc Theses, Deo duce, & Praside Clarissimo viro D. D. MICHAËLE DE LOY, I. V. D. & Antecessore, propugnabit Magister DANIEL COLMAN, Diæcesis Corcagiensis Hibernus, & Consultissima Facultatis Parisiensis Baccalaureus, Die 20. mensis Martij, Anno Dom. 1666. à secunda ad vespèram.

PARISIIS
IN PVBLICO IVRIS AVDITORIO.
PRO LICENCIATV.