

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1666	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janvi 2 664	I 56
CHAPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoit).....Philosophie	6 août 1662	I 68



COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
Goyet DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



Quis magnus consilio, & incomprehensibilis cogitatu? Hierem. 32.

DEVS OPT. MAX. qui ignorari nec potuit nomine magnitudinis; nec debuit nomine benignitatis. Testimonium in nobis habet totum hoc quod sumus. Habet in vniuerso mirabilem partium ordinem. Vnde nisi insipiens dixerit, non est Deus. Existentiā Dei fides diuina sic astruit, vt eam humana ratio persuadere nihilominus possit, non quidem momentis à priori (quis enim prior dedit ei?) sed à posteriori petitis, & per effecta. Inexcusabilis itaque quisquis Deum nescierit: Etenim inuisibilia Dei per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur; sempiterna quoque virtus eius & Diuinitas. Deum esse notum est, quoad se quidem, non ita quoad nos.

CAVENDVM ne seducant sensus, tunc quando ad Dei notitiā, in hac mortali vita conducent. Seducerent autem si Deum materiale & corporeum imaginare: qualem nemo sanus, imò neque Tertullianus ipse non semper sanus, sibi finxit. Ergo Spiritus est Deus: non materia prima, neque forma informans, neque ex vtraque quid tertium. Existentiā Dei eadem est omnino cum eius essentia. Quare non aliud agnoscendum naturæ diuinæ formale constitutum præter esse à se vel independentiam. Suppositum à Dei natura differt, non re: sed neque ratione duntaxat ratiocinante: verum ratione ratiocinatâ, seu virtualiter.

GENVS cum simus Dei, non debemus æstimare sculpturæ artis & cogitationis hominis diuinum esse simile. Longè itaque à Deo genus & differentia, & si quæ alia artis & cogitationis hominis opera. Quamuis Deus sit substantiarum omnium prima, nulli tamen subiaceret accidenti. Sunt in ipso perfectiones rerum omnium, at modo dispari. Quæ enim Theologis dicuntur perfectiones simpliciter simplices, continentur tum formaliter, tum eminenter; cum aliæ nisi eminenter contentæ non sint. Is bonorum omnium cumulus simplicitatem Dei non minuit: vt nec quòd Deus componat ad modum numeri. Quoquo verò modo id fiat, nusquam componet vt pars.

BONVS est Deus ex naturæ proprietate, seu per essentiam: siquidem bonum quo bonus est, ipse sibi est. Bonum verò dicimus bonitate, tum transcendentali & absolutâ, qui à supremis gradibus ad inferiores vsque pertingit, & omnes permeat; tum relatiuâ & conuenientiæ, à quo modus omnis, species, ordo; tum denique morali, apud quem non est iniquitas: atque eatenus summum bonum. Dei bonitas ea est à qua sunt omnia bona, tum efficienter, tum exemplariter, tum finaliter. Non ideo tamen vniuocè conueniunt Deus & creatura, sed analogicè duntaxat. Vnde licet illa similis Deo; at Deus similis creaturæ dici non potest. Deus solus est per essentiam infinitus.

DEVS est patria omnium communis: est omnium centrum: vniuersitatis est extrema linea: in quo omnis locus, non ipse in loco. Est vbique per operationem: & quod vulgò dicunt, tum per præsentiam, tum per essentiam, tum per potentiam. Totus est, vbicunque est. Quare nec paruo minuitur loco; nec extenditur, aut dilatur magno. Adeste vbique sic est Deo proprium, nulli vt possit creaturæ concedi, simpliciter & absolute, quamuis non repugnet esse in locis omnibus secundum quid, & cum addito. Imaginationis lusus est aut error, Deum in spatiis imaginariis arbitrari. Igitur actu non est ultra cælum, si ultra cælum, nihil sit, & operetur.

APVD Deum non est mutatio, nec vicissitudinis obumbratio: Sed est tum ab intrinseco, tum ab extrinseco minimè variabilis. Vt solus habet immortalitatem, ita solus possidet æternitatē, quæ est Interminabilis vitæ totâ simul & perfecta fruitio. Igitur nulla est creatura Creatori suo coæuā: sed nec esse potest. Vnus est Deus, neque possibiles multi. Vnus, inquam, vnitatem transcendentali simpliciter dictâ, & per exclusionem cuiusvis alterius à Diuinitate: quo præcisè modo dicendus est vnus numero. Quamuis sit maximè vnus, quia est maximè ens, & ab eodem habet vt sit, & sit vnus; varias tamen vnitates, veluti genericam, specificam, & quæ sub specificâ est, numericam auersatur.

CVM Deus apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Itaque de fide est, Deum aliquando videndum intuituè & in se. Aliter opinantes, si nobis renuant, at scripturarum cedant cloquiis, Conciliorum definitionibus, Pontificum decretis, vnanimi Patrum ferè omnium consensui. E tam sancto & venerabili summorum virorum cœtu & numero qui D. Chrysostomum eximere nituntur, vim illi magnam inferunt. Ratio nulla suppetit, quæ efficaciter & demonstratiuè, vel possibilem, vel existentem suadeat intuitiuam Deivisionem. Neque ad eum finem iuaret multum appetitus, vt pote cum creaturæ nullus sit, ad videndum clarè Deum, vel innatus, vel elicitus.

TERRIS repenti subtraheris, vt regnis cælestibus inferaris. Tam feliciter migrandi, quanta felicitas; fictitia itaque Millenariorum dilatio: siquidem Iusti, quibus temporalis pœnæ nil superest exoluendum, statim à solutione corporis & animæ, cum Christo regnent in cælis: nec ante cum illo regnare eos oporteat in terris. Non aliter definuit Ioannes 22. Quamuis in oppositum dogma nonnihil aliquando propensus. Vt Deum intuituè videant sancti, & Deo nostro regnum efficiantur, non indigent specie impressâ. Quare de facto nulla datur, licet aliquam dari, Deo ita ordinante, nil repugnet. Datur expressa, vt pote ad notitiā omnem intellectualem, siue naturalem, siue supernaturalem planè necessaria.

DEVM nemo hominum vidit, & vixit, in hoc corpore sc. moriente potius, quàm viuente: Non Moyses; non Paulus; aut si qui Dei consortio familiaris vfi sunt. Quibus à morte datum est vt videant, prouisum est de lumine ad id necessario: atque ita quod & supernaturale esset, & qualitas menti inhærens, & cum illa intuitiuam Dei visionem, pro meritis inæqualibus, inæqualem efficiens. Licet autem tanta non sit eius necessitas, vt per aliud suppleri bene non possit: attamen de visione beata tenere id constanter oportet, quòd nulla substantia creata detur, aut dari possit, cui illa naturalis sit; aut quæ proprijs viribus relicta, clarè intueatur Deum, qui magnus est consilio & incomprehensibilis cogitatu.

Has Theses Deo duce, & Præfide S. M. N. EDVARDO TIREL, Sacra Facultatis Parisensis ex regia Societate Nauarrica Doctore Theologo, vigilantissimo, Collegij Arrebatensis Gymnasiarcha, necnon Reg. Ecclesiæ S. Quintini Canonico, tueri conabitur CÆSAR CHAPPELLAIN Parisinus, die 6. Februarij ann. Dom. 1662. à mane ad meridiem.

IN SORBONA
PRO TENTATIVA